

## Параметрична оцінка соціальної відповідальності за методом аналізу ієрархії

УДК 331.108

Агавердієва Х.Ф., викладач кафедри управління персоналом та економіки праці

Реалізація соціальної відповідальності для НПФ потребує великої уваги та знань зі сторони керівництва. Окрім цього, як і будь-яке нововведення, впровадження соціальної відповідальності вимагає певних витрат. У зв'язку з цим виникає необхідність в оптимізація вибору окремих напрямків соціальної відповідальності, оскільки охопити всі й одразу є вкрай важким завданням.

Метою даного дослідження є вибір найбільш актуальних напрямків реалізації соціальної відповідальності для НПФ, що дозволяють їх впровадити у практичну діяльність вітчизняних НПФ.

Прийняти відповідне управлінське рішення на підставі використання наукового інструментарію дозволить метод аналізу ієрархій (MAI), який був запропонований Т. Сааті [С15]. Даний математичний метод дозволяє врахувати багатокритеріальність і невизначеність при існуванні безлічі альтернатив при прийнятті рішень [А7]. «Цей метод дозволяє виконати дослідження складних систем взаємозалежних компонент (ресурси, бажані результати або цілі) шляхом декомпозиції їх на окремі складові. Для оцінки компонентів системи використовується метод послідовного попарного порівняння об'єктів» [М7, С. 48].

Процес використання MAI передбачає етапи [К9, С. 177-178; М7, С. 48; С15; С16], наведені на рис. 1.

З метою вибору найбільш актуальних напрямків соціальної відповідальності для НПФ та їх впровадження у практичну діяльність, автором проведено оптимізацію вибору напрямків реалізації соціальної відповідальності. Для прийняття управлінського рішення використаю такий науковий інструментарій як метод аналізу ієрархій.

Наочне відображення отриманих пріоритетів наведено на рис. 2.

Таким чином, проведене дослідження щодо оптимізації вибору напрямків реалізації соціальної відповідальності для НПФ показало, що

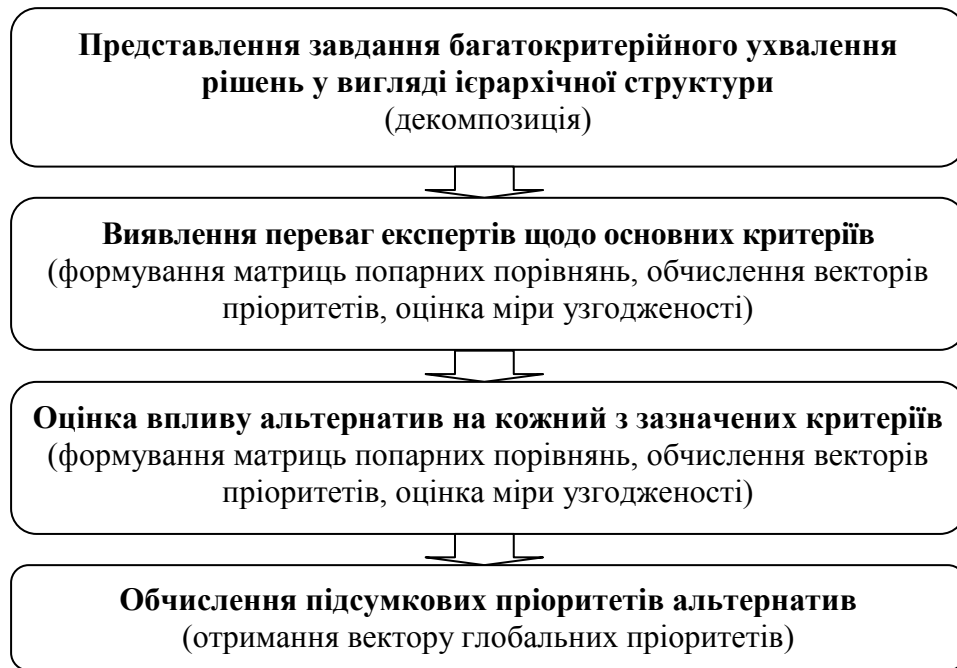


Рис. 1. Процес використання МАІ

для досягнення поставленої мети для вітчизняних НПФ найбільш актуальним є сприяння досягненню соціального благополуччя. Для цього експертами визначена ієрархія можливих напрямків на першому рівні якої знаходиться «трудові практики» (трудові стосунки, робочі умови, соціальний захист, соціальний діалог, здоров'я та безпека на роботі, розвиток та підготовка людини на робочому місці), від якого залежить продуктивність праці робітників, реалізація їх інтелектуального

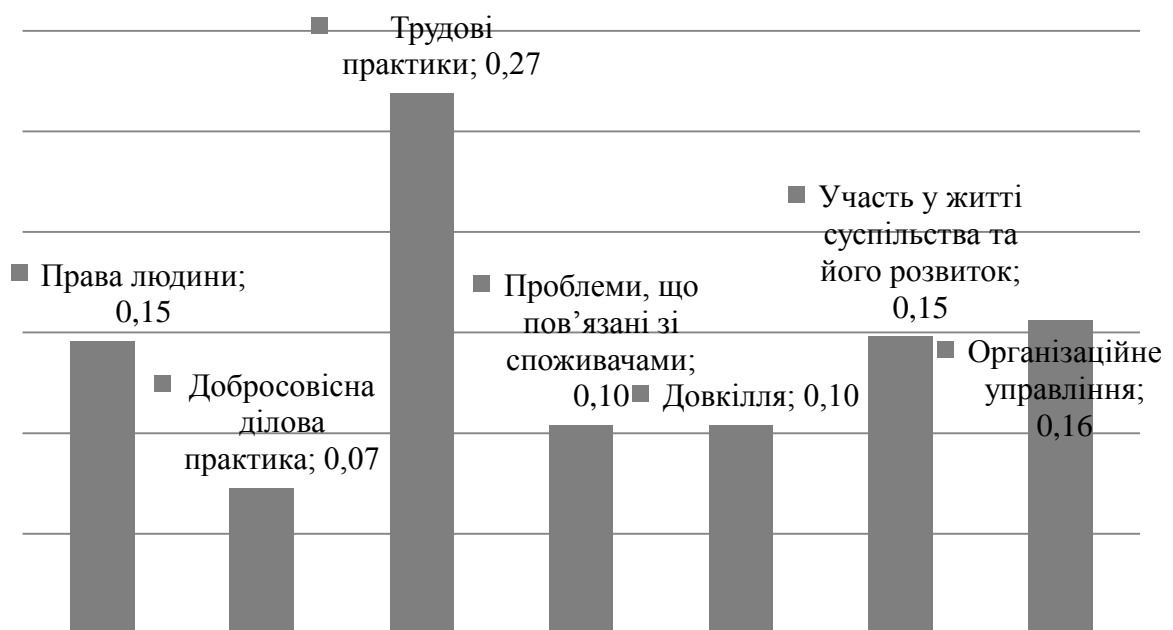


Рис. 2. Вектор глобальних пріоритетів

та соціального капіталу, а отже й соціальне благополуччя. На другому місці знаходиться «організаційне управління», оскільки від даного напрямку залежить загальна політика НПФ і взаємовідносини як з внутрішніми стейкхолдерами, так і з зовнішніми. Третє місце поділили між собою «права людини» та «участь у житті суспільства та його розвиток». Інші напрямки («проблеми, що пов'язані зі споживачами», «довкілля», «добросовісна ділова практика») знаходяться на нижчих рівнях ієрархії, однак вони є теж дуже важливими для досягнення сталого розвитку та високого рівня соціальної відповідальності вітчизняними НПФ. Отже, проведена оптимізація вибору напрямків реалізації соціальної відповідальності є науково-математичним обґрунтуванням для подальшої розробки методичних засад формування соціальної відповідальності НПФ.

#### Список використаних джерел

Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати; пер. с англ.– М.: Радио и связь. – 1989. – 316 с.

Андрейчиков, А. В. Анализ, синтез, планирование решений в экономике / А. В. Андрейчиков, О. Н. Андрейчикова. – М. : Финансы и статистика. – 2002.– 368 с.

Миронова Н. А. Интеграция модификаций метода анализа иерархии для систем поддержки принятия групповых решений / Радиоелектроніка, інформатика, управління. 2011. – № 2 – С. 47-54

Коваленко И.И., Швед А.В. Информационные технологии многокритериального принятия решений на основе теории свидетельств / Вестник ХНТУ №2(41), 2011 г. – Информационные технологии – с. 177-183

Самков О.В., Корнієнко О.В., Височанський А.С., Качур С.Ю. Методичні особливості порівняльного оцінювання авіаційних тренажерів / Наукоємні технології. – 2009. – № 2

Керівник, д.е.н., професор

Назарова Г. В.

Автор

Агавердієва Х.Ф.