

Чепель Ірина Володимирівна

викладач кафедри управління персоналом та економіки праці, ХНЕУ ім. С. Кузнеця
(bic-irina@mail.ru)

ТЕОРЕТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ОСВОЄННЯ ПОВЕДІНКИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ВЛАСНИКА

Анотація. Розглянуто теоретичні та методологічні можливості реалізації накопиченого інтелектуального капіталу, а так само визначено актуальність формування особливого виду доходу - інтелектуальної ренти.

Ключові слова: знання, інтелектуальна рента, інтелектуальний власник, інформація, поведінка.

ЧЕПЕЛЬ Ирина Владимировна

преподаватель кафедры управления персоналом и экономики труда,
ХНЭУ им. С. Кузнеця (bic-irina@mail.ru).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОСВОЕНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО СОБСТВЕННИКА

Аннотация. Рассмотрены теоретические и методологические возможности реализации накопленного интеллектуального капитала, а так же определена актуальность формирования особого вида дохода — интеллектуальной ренты.

Ключевые слова: знания, интеллектуальная рента, интеллектуальный собственник, информация, поведение.

CHEPEL Irina

Post-Graduate Student, Research Center of Industrial Problems of the National
Academy of Sciences, E-mail: bic-irina@mail.ru

THEORETICAL BACKGROUND OF AN INTELLIGENT OWNER'S BEHAVIOUR STUDY

Abstract. The theoretical and methodological feasibility of the accumulated intellectual capital were considered, as well as assess the relevance of the formation of a special type of income – intellectual rent.

Keywords: knowledge, intellectual rents, intelligent owner, information, behaviour.

Существенное развитие производительных сил и производственных отношений привело к развитию новых моделей общества, таких как поведенческое, когнитивное, общество риска, общество счастья.

В 2002 году в рамках экономической дисциплины оформилась поведенческая экономика как область экономики, которая изучает влияние социальных, когнитивных и эмоциональных факторов на принятие экономических решений отдельными лицами и учреждениями [1].

Происходит обновление экономической идеологии: «от ренты природной – к ренте интеллектуальной» [1].

С целью практического внедрения результатов интеллектуальной деятельности необходимо учитывать права интеллектуальной собственности генераторов уникальных идей, а также их право на получение интеллектуальной ренты.

В ведущих странах мира интеллектуальная рента уже превратилась в фундаментальный источник социально-экономического развития [2].

В последнее время этой проблеме уделялась значительное внимание, но существует необходимость в систематизации знаний о частях, формах, факторах интеллектуальной ренты, а так же, о способе расчёта величины ренты.

Целью статьи является формирование теоретических предпосылок освоения такого поведения собственника уникальных ресурсов, которое бы отвечало интересам, как работодателя, так и самого работника.

Г. Суша и А. Луцевич отмечают, что интеллектуальный собственник – это экономический субъект создания и присвоения интеллектуальной ренты [3].

В свою очередь Н. Литвиненко утверждает, что создавать интеллектуальный продукт могут только «интеллектуальные» работники, основным качеством которых является их уникальность, поскольку только ограниченное количество работников владеют способностью интерпретации и преобразования полученных данных в готовый информационный продукт и новые знания [4].

Н. Литвиненко под интеллектуальной рентой подразумевает часть стоимости, которая создаётся трудом «интеллектуальных» работников и присваивается субъектом права интеллектуальной собственности [4]. Как видим, эта точка зрения значительно отличается от мнения Г. Суша и А. Луцевич. Можно согласиться с Н. Литвиненко, что «интеллектуальный» работник не всегда является одновременно субъектом права интеллектуальной собственности.

Сама же интеллектуальная рента характеризует отношения работника, обладающего уникальным творческим потенциалом и работодателя.

Е. Акерман и Ю. Бурец выделяют две составные части интеллектуальной ренты: сверхприбыль (полученную от производства и реализации инновационной продукции собственными силами на основе объектов интеллектуальной собственности) и доход от передачи прав собственности (роялти, паушальные платежи, смешанные платежи) [5].

В зависимости от степени функциональной пригодности инноваций выделяют три формы интеллектуальной ренты: монопольную (использование объектов уникального качества, представленных в единственном экземпляре, как в стране, так и в мире); дифференциальную (использование объектов разноуровневого (лучшего, среднего) качества); абсолютную (использование инноваций, превышающих уровень полезности обычного товара) [2;3].

В основе всех видов интеллектуальных продуктов лежат четыре фактора интеллектуальной ренты: информация и знания; интеллектуальный работник; частная собственность; коммерциализация интеллектуального продукта [4].

Следует акцентировать внимание на отношениях собственности владельца, который создал интеллектуальный продукт, так как мы рассматриваем ситуацию, когда владелец продукта является наёмным работником.

В экономически развитых странах существует норма, в которой закреплены равные права на интеллектуальный продукт, созданный в рабочее время, как работодателя, так и работника, создавшего интеллектуальный продукт. Это значит, что работник получает не только заработную плату, но и награду за созданный продукт в виде части прибыли в случае успешной коммерциализации его идеи [4].

Изучение изменений, происходящих с интеллектуальной рентой на микроэкономическом уровне, является основой для изучения ее на макроуровне с целью социально-экономического развития страны.

Литература

1. Неявное непередаваемое знание как фактор актуализации отечественной системы образования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://iea.gostinfo.ru/files/2014_01/2014_01_02.pdf.

2. Скоблякова И. В. Интеллектуальная рента: сущность, виды, механизм формирования и распределения в инновационной экономике / И. В. Скоблякова, Е. М. Артюшина // Инновации. – 2006. – №4 (91). – С. 19 – 23.

3. Определение стоимости интеллектуальной ренты и материальное поощрение персонала. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pac.by/dfiles/001581_901190_lucevich5.pdf.

4. Литвиненко Н. І. Інтелектуальна рента: сутність та функції / Н. І. Литвиненко // Економічний вісник НГУ. – 2009. – № 4. – С. 14 – 20.

5. Акерман Е.Н. Интеллектуальная рента как источник и результат инновационного развития / Е.Н. Акерман, Ю.С. Бурец // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 374. – С. 134 –136.