

УДК 658.45

СУЧАСНІ ПІДХОДИ К ОЦІНЮВАННЮ ЕФЕКТИВНОСТІ ЛОГІСТИЧНИХ ЛАНЦЮГІВ

Колодізєва Тетяна Олександрівна, к.е.н., доцент, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, Харків, Україна

Анотація — досліджено методичні підходи до оцінки ефективності ланцюгів постачування, виявлено найбільш вживані та універсальні групи показників, обґрунтовано доцільність використання збалансованої системи показників для логістичної діяльності.

Ключові слова — ланцюг постачування, ефективність, показник, система збалансованих показників, оцінка ефективності.

Сучасний стан економіки України потребує вирішення організаційно-економічних проблем формування ефективних ланцюгів постачування, які зможуть забезпечити конкурентоспроможність українських товарів на європейському ринку. Процеси логістизації вітчизняної економіки відбуваються доволі повільно, що негативно впливає на конкурентоспроможність товарів, підвищує їх вартість через утримання зайвих запасів, неефективне функціонування складського господарства, використання неоптимальних способів доставки, транспортування, упакувань і т.д. Особливої актуальності набувають проблеми підвищення ефективності логістичної діяльності та функціонування логістичних ланцюгів в умовах європейської інтеграції України та виходу на ринки розвинутих європейських країн. Підвищення ефективності функціонування логістичних ланцюгів передбачає необхідність її оцінки, аналізу та моніторингу.

Методичні підходи до визначення ефективності ланцюгів постачування досліджували вітчизняні та закордонні вчені, міжнародні логістичні організації, серед яких – Європейська логістична асоціація (ELA), Рада логістичного менеджменту (CLM), Рада

професіоналів в галузі управління ланцюгами постачування (CSCMP), Рада з ланцюгів постачування (The Supply-Chain Council-SCC) та ін. Серед вчених, які досліджували проблеми оцінки ефективності функціонування логістичних ланцюгів – Є. В. Крикавський, В.І. Сергєєв, М. Кристофер та ін. Але необхідними є впорядкування та систематизація великої кількості показників функціонування ланцюгів постачування для відбору найбільш вживаних та універсальних.

Згідно із SCOR моделлю (Supply-Chain Operations Reference model) – «Рекомендованої моделі операцій в ланцюгах постачування», яка була розроблена Радою з ланцюгів постачування, основними групами показників, що характеризують ефективність функціонування логістичних ланцюгів, є показники надійності доставки в ланцюзі постачування; швидкості реакції ланцюга постачування; виробітку/ресурсовидачі логістичної інфраструктури; витрат в ланцюгах постачування; ефективності управління логістичними активами в ланцюзі постачування.

В роботі [2] наведено типові ключові показники ефективності у форматі FCIL (Foreign, Comparative, and International Law Special Interest Section of the American Association of Law Libraries) – показники, що характеризують фінанси, клієнти і маркетинг, бізнес-процеси, персонал і системи. Такі ж групи показників включає в себе Система збалансованих показників (Balanced Scorecard).

Ключові показники ефективності бізнес-процесів у форматі ENAPS (Ecole nationale d'administration publique), як вказано у [2], спрямовані на оцінювання виконання замовлень клієнтів; післяпродажного обслуговування споживачів; розробки продукції; маркетингу клієнта; підтримуючих процесів та процесів розвитку

Специфікація основних вимірників у системі планово-звітних показників, наведена в роботі [1], виділяє п'ять груп основних показників: ступінь задоволення споживачів в якості логістичного сервісу; ефективність використання інвестиції в логістичну інфраструктуру; повні та операційні логістичні витрати; тривалість логістичних циклів; продуктивність / ресурсовіддача логістичної інфраструктури і персоналу.

Узагальнення розглянутих підходів до використання основних груп показників ефективності функціонування ланцюгів поставок дозволило наступним чином проранжувати такі групи показники з точки зору частоти виживаності та універсальності:

1 ранг – показники, що відображають міру задоволення клієнтів, споживачів;

2 ранг – показники, що характеризують продуктивність/ресурсовіддачу логістичної інфраструктури;

3 ранг – показники логістичних витрат;

4 ранг – показники швидкості /тривалості логістичних ланцюгів/циклів.

З наведених груп показників ті, що зайняли 1,3,4-тий ранги оцінюють ефективність функціонування ланцюга поставок з точки зору так званого показника Perfect Order – «Досконалого/ідеального замовлення» – інтегрального показника оцінки якості логістичного сервісу, який надається клієнту.

Група показників, що зайняла другий ранг – оцінює ефективність функціонування логістичного ланцюга з позицій підприємств-ланок логістичних ланцюгів, які зацікавлені в найбільшій віддачі інвестицій в логістичні активи.

Вважаємо, що позитивним є оцінювання ефективності ланцюга поставок одночасно і з позицій клієнта, і з позицій постачальника, що реалізує системний підхід та дозволяє об'єднувати зусилля ланок логістичних ланцюгів щодо вдосконалення бізнес-процесів в ланцюгах поставок.

Узагальнення методик оцінювання ефективності ланцюгів поставок підтверджує справедливість системи збалансованих показників для логістичної діяльності (М. Кристофер (Christopher), 1998р.) [3], яка зосереджує увагу на тому, щоб логістичні процеси відбувались краще (показники, яким надано 1-ий ранг), дешевше (показники, яким надано 2-ий та 3-ій ранги) та швидше (показники, яким надано 4-ий ранги).

Список використаної літератури

1. Сергеев В. И. Новое видение системы контроля логистических бизнес-процессов в цепи поставок / В. И. Сергеев // Логистика и управление цепями поставок. – 2007. – № 5. – С. 9-21.
2. Смирнова Е.А. Управление цепями поставок / Е.А. Смирнова // Учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – 120 с.
3. Управление цепями поставок. Справочник издательства Gower / Под ред. Дж. Гатторни (ред. Р. Оглин, М. Рейнольдс); Пер. с 5-го англ. изд. - М.: ИНФРА-М, 2008. - XXXIV, 670 с.

Автори

Колодізєва Тетяна Олександровна, доцент, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця (kolodizeva@ukr.net).

Тези доповіді надійшли 05 лютого 2016 року.

Опубліковано в авторській редакції.