

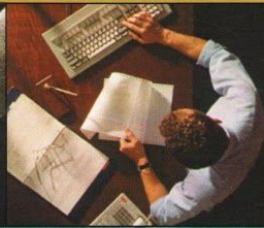
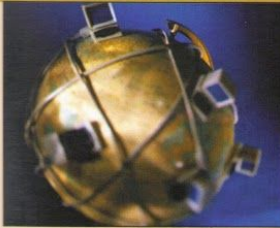
ISSN 2418-9610

Управління РОЗВИТКОМ

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ • DEVELOPMENT MANAGEMENT



ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ



№ 3 (185) 2016

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Харківський національний
економічний університет
імені Семена Кузнеця

Управління розвитком

Збірник наукових праць

№ 3 (185) 2016

видається щоквартально

Харків · ХНЕУ ім. С. Кузнеця · 2016

Засновник – ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Видавець – ФОП Лібуркіна Л. М.
Виготовник – ФОП Здоренко М. І.
Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації КВ № 21225-11025 ПР від 30.01.2015 р.

Періодичність – 4 рази на рік
Мова видання – українська, російська, англійська, французька, німецька
Сайт журналу: www.md.hneu.edu.ua

Збірник наукових праць «Управління розвитком» включено до Переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт (Наказ Міністерства освіти і науки України від 13.07.2015 № 747, додаток 17)

Затверджено на засіданні вченої ради університету, протокол № 2 від 05.09.2016 р.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Пономаренко В. С. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця (головний редактор)

Афанасьєв М. В. – канд. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Внукова Н. М. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Гонтарева І. В. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця (науковий редактор)
Дікань Л. В. – канд. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Дороніна М. С. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Дорохов О. В. – канд. техн. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Іванов Ю. Б. – докт. екон. наук, професор Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України
Кизим М. О. – докт. екон. наук, професор Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України
Клебанова Т. С. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Козьменко О. В. – докт. екон. наук, професор Української академії банківської справи Національного банку України
Криворотов В. В. – докт. екон. наук, професор Уральського федерального університету ім. першого Президента Росії Б. Н. Ельцина (Росія)
Левикін В. М. – докт. екон. наук, професор Харківського національного університету радіоелектроніки
Лутай Л. А. – докт. екон. наук, професор Донецького національного університету економіки і торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського
Малярець Л. М. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Назарова Г. В. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Нижегородцев Р. М. – докт. екон. наук, зав. лабораторією Інститута проблем управління РАН (Росія)
Орлов П. А. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Пилипенко А. А. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця (заступник головного редактора)
Попов О. Є. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Пушкар О. І. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця
Чернов В. Г. – докт. екон. наук, професор Владимирського державного університету (Росія)
Чухрай Н. І. – докт. екон. наук, професор Національного університету «Львівська політехніка»
Ястремська О. М. – докт. екон. наук, професор ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Chauchat Jean-Hugues – Professeur (HDR) de l'Université Lumière Lyon2 (France)
Chen Wei – PhD, Professor, Hebei University of Science and Technology (China)
Gang Fan – Dr., Professor, Graduate School of Chinese Academy of Social Sciences; Director of China's National Economic Research Institute (China)
Hofstapler Hannes – Professor, Upper Austria University of Applied Sciences (Austria)
Hollner Helmut – FH-Prof. DL Dr Techn University of Applied Sciences FH «Technikum Wien» (Austria)
Kalashnikov Vitaliy – Economy Doctor (ED), Assistant Professor, Universidad Autónoma de Nuevo León (Mexico)
Ohrimenco Serghei – Dr. Sc. (Econ.), Professor, Academy of Economic Studies (Moldova)
Pucher Robert – FH-Prof. DL Dr Techn, University of Applied Sciences FH «Technikum Wien» (Austria)
Sarkisyan Agop – PhD, D.A., Tsenov Academy of Economics (Bulgaria)
Solarz Jan Krzysztof – Prof. nadzw. dr hab., Akademia finansów, Warszawa (Poland)
Vulanovic Milos – PhD, Assistant Professor of Finance, Western New England University (USA)
Wackowski Kazimierz – Prof. nzw. dr hab., Politechnika Warszawska (Poland)
John (Jack) William McNeill – PhD, Professor of Anthropology and Intercultural Studies, Providence University College (Canada)
Irina Yatskiv – Dr. Sc. Eng., Vice rector, Professor, Transport and Telecommunication Institute (Latvia)
Duro Benic – PhD, Full Professor with tenure, University of Dubrovnik (Croatia)
Christine Cooper – PhD MSc BA (hons), Professor, University of Strathclyde, Glasgow (UK)
Jovana Zoraja – PhD, Teaching and Research Assistant, University of Zagreb (Croatia)

Поштова адреса засновника:

61166, Україна, м. Харків, пр. Науки, 9а, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

Головний редактор – Пономаренко В. С.

Конт. телефон: (057)702-03-04

Поштова адреса редакції:
61166, Україна, м. Харків,
пр-в. Інженерний, 1а, 1 під'їзд
Тел.: (057)702-07-38, 702-07-28
E-mail: vydav@hneu.edu.ua

Поштова адреса виготовника:
Україна, 61136, Харків,
вул. Гвардійців Широнінців 50, корп. В, к. 21

Статті для публікації у збірнику наукових праць відбираються на умовах закритого («сліпого») рецензування.
Відповідальність за достовірність фактів, дат, назв, імен, прізвищ, цифрових даних, які наводяться, несуть автори статей.
Рішення про публікацію статті приймає редакційна колегія. У текст статті без узгодження з автором можуть бути внесені редакційні виправлення або скорочення.
Редакція залишає за собою право їх опублікування у вигляді коротких повідомлень і рефератів.

У разі передрукування матеріалів посилання на збірник обов'язкове.

Підписано до друку 12.09.2016 р. Формат 60×90 1/8. Папір офсетний. Друк ризографічний.
Ум. друк. арк. 15,1. Обл.-вид. арк. 19,0. Зам. № 408. Наклад 100 пр.

ЗМІСТ

Механізми регулювання економіки

Ермаченко В. С., Мороз Н. О. Проблеми оцінки культурної спадщини як економічної категорії для потреб галузі туризму	7
Коваленко О. С. Важливість кооперативних банків у кредитуванні аграрного сектора – досвід європейських країн і висновки для України.....	15
Стрельник С. О. Глобальне підприємництво: еволюція поняття та сутнісна характеристика	23
Попов О. Є., Волкова М. В. Інституціональне забезпечення державного регулювання витрат підприємств в умовах реформування національної економіки.....	28

Економіка підприємства та управління виробництвом

Чечетова-Терашвілі Т. М. Методичне забезпечення оцінки рівня дерегулювання підприємницької діяльності	34
Шевченко В. А. Особливості функціонування системи закладів охорони здоров'я України в умовах їх інноваційного розвитку	41
Остапенко Т. Г. Нанорівень розвитку менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств	48
Кривич Я. М. Особливості організації процесу продажів у банківській сфері	54
Літвінов О. С., Капгалан С. М. Визначення сутності та складових організаційно-економічного механізму управління підприємством в умовах інноваційного розвитку	59
Станінов С. Б. Методичні підходи щодо визначення рівня організаційної гнучкості підприємства й оцінки його організаційного потенціалу	66
Тімар І. В. Категоризація підприємств готельного бізнесу: вітчизняний та світовий досвід.....	71
Смирнов С. О., Бикова В. Г. Механізм економічного управління закладами охорони здоров'я.....	78
Попов О. Є., Осадчук А. І. Методичний підхід до формування структури експортного портфеля підприємства.....	83
Уварова А. Є. Теоретичні основи логістичного процесу суб'єкта підприємницької діяльності	91

Ефективність управління персоналом на підприємстві

Лисиця Н. М., Войтович Н. Г. Удосконалення компетентностей персоналу в процесі формування соціально-трудових відносин	96
Зайцева І. С., Бунчикова Т. С. Ринок праці в Україні: фактори формування, сучасний стан і тенденції розвитку	105

Математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці

Чернов В. Г., Дорохов О. В. Можливості використання м'яких обчислень для адаптивного прогнозування	114
--	-----

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЛОГІСТИЧНОГО ПРОЦЕСУ СУБ'ЄКТА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Уварова А. Є.

Анотація. Необхідною умовою набуття стійких конкурентних переваг вітчизняними суб'єктами підприємницької діяльності у довгостроковій перспективі (як на вітчизняному, так і на міжнародному ринках) є побудова ефективного логістичного процесу. Розглянуто наявні означення понять «процес» і «бізнес-процес», встановлено їх головні ознаки. На основі досліджених тлумачень логістичного процесу з'ясовано основні підходи до його розуміння. Обґрунтовано доцільність використання інтеграційного підходу порівняно із процесним і потоковим підходами. Використовуючи інтеграційний підхід, викладено авторське розуміння поняття «логістичний процес».

Ключові слова: процес, бізнес-процес, логістичний процес, суб'єкт підприємницької діяльності, процесний підхід, потоковий підхід, інтеграційний підхід.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА СУБЪЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Уварова А. Е.

Аннотация. Необходимым условием приобретения устойчивых конкурентных преимуществ отечественными субъектами предпринимательской деятельности в долгосрочной перспективе (как на отечественном, так и на международном рынках) является построение эффективного логистического процесса. Рассмотрены существующие определения понятий «процесс» и «бизнес-процесс», детерминированы их главные признаки. На основе исследованных толкований логистического процесса определены основные подходы к его пониманию. Обоснована целесообразность использования интеграционного подхода по сравнению с процессным и потоковым подходами. Используя интеграционный подход, изложено авторское понимание понятия «логистический процесс».

Ключевые слова: процесс, бизнес-процесс, логистический процесс, субъект предпринимательской деятельности, процессный подход, потоковый подход, интеграционный подход.

THE THEORETICAL BASIS OF THE LOGISTIC PROCESS OF THE BUSINESS ENTITY

A. Uvarova

Abstract. A necessary condition for gaining by the domestic business entities sustainable competitive privileges in both internal and international markets in the long term is formation of an effective logistic process. The existing definitions of the concepts «process» and «business process», their principal features are considered. On the basis of the studied interpretations of the logistic process the main approaches to its understanding are identified. The advisability of application of the integrated approach in comparison with the flow approach and the process approach is grounded. Using the integrated approach, the author's understanding of the concept «logistic process» is stated.

Keywords: process, business process, logistic process, business entity, process approach, flow approach, integrated approach.

Динамічність розвитку ринкових відносин в Україні потребує від вітчизняних суб'єктів підприємництва нових концептуальних основ організації та управління виробництвом. Так, поряд із упровадженням концепції стратегічного управління підприємством все більшою мірою сфера виробництва звертається до концепції логістики. Проте сьогодні в Україні логістичне управління підприємницькою діяльністю знаходиться тільки на стадії формування на відміну світового економічного середовища, де логістика посідає місце одного з головних функціоналів менеджменту організації будь-якого бізнесу [1]. Один із керівників компанії Volvo

влучно зазначив: «Логістика як інструмент раціонального використання коштів вже давно перетворився на стратегічну зброю. Використання логістики в загальній стратегії компанії – це необхідна умова підвищення конкурентоспроможності підприємства на міжнародному ринку» [2, с. 29–30].

Досвід промислово розвинених країн і передових компаній свідчить про те, що логістика виступає стратегічним важелем їх подальшого розвитку. Так, відповідно до даних щорічного звіту Armstrong & Associates Inc. [3], лідера з досліджень ланцюгів поставок і консалтингу, провідні країни світу, такі як Канада, США, Німеччина, Нідерланди, Японія, Сінгапур, характеризуються низьким відсотком логістичних витрат у загальному обсязі ВВП, що, насамперед, свідчить про впровадження в діяльність підприємств цих країн ефективно розробленого логістичного менеджменту. Україна, в свою чергу, характеризується великою питомою вагою логістичних витрат, що безпосередньо говорить про відсутність або неефективність логістичного управління вітчизняних суб'єктів підприємницької діяльності (рис. 1).

Частка витрат на логістику в % від ВВП за 2015 р.

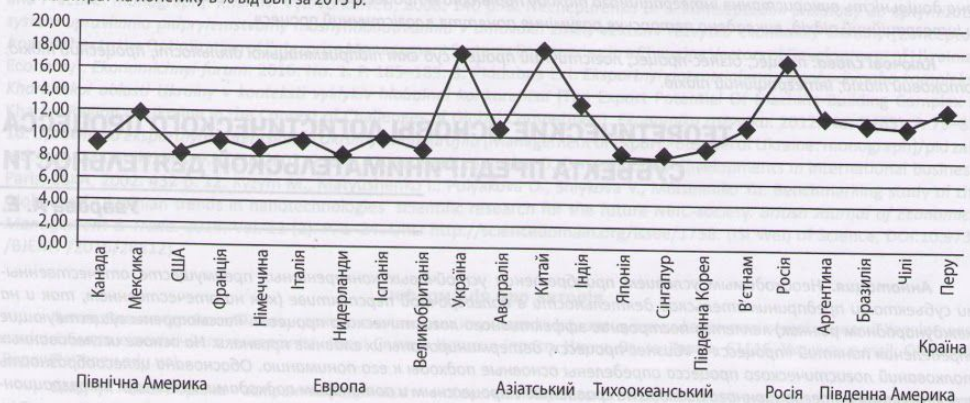


Рис. 1. Рівень логістичних витрат різних країн світу в % від загального обсягу ВВП за 2015 рік

Джерело: сформовано автором на основі попередньої обробки даних із щорічного звіту агентства Armstrong & Associates Inc [3]

Отримання результату від впровадження логістичного управління вітчизняних суб'єктів підприємницької діяльності залежить, насамперед, від ефективного управління його об'єктом. Всебічне зіставлення наявних міркувань фахівців щодо сутності логістики свідчить, що практично всі тлумачення об'єкта логістичного управління містять термін «процес» («логістичний процес») [4, с. 59]. Таким чином, побудова ефективного логістичного процесу є необхідною умовою забезпечення виконання корпоративної стратегії вітчизняних суб'єктів підприємницької діяльності: набуття стійких конкурентних переваг у довгостроковій перспективі як на вітчизняному, так і на міжнародному ринках.

Дослідженню окремих теоретичних, методичних і практичних аспектів побудови та підвищення ефективності логістичного процесу суб'єкта підприємницької діяльності присвячено роботи багатьох вітчизняних і зарубіжних учених. Зокрема, серед вітчизняних авторів слід виділити І. Гонтареву [5], С. Крикавського [6], М. Окландера [7], Г. Плахуту [8], О. Шкодіну [1]. Напрацювання зарубіжних учених з цієї проблематики висвітлено у роботах Б. Анкіна [9], Д. Бауерсокса [10], А. Гаджинського [11], Д. Клосса [10], Ю. Неруша [12], Т. Роджіної [9], В. Сергеева [13]. Проте, незважаючи на широку увагу з боку науковців до визначеної проблеми, дослідження багатьох важливих питань, а саме: визначення сутності логістичного процесу, його організація, обґрунтування критеріїв оцінки ефективності логістичного процесу досі, носять фрагментарний характер.

У зв'язку з вищезазначеним метою статті є уточнення теоретичних основ логістичного процесу суб'єкта підприємницької діяльності шляхом теоретичного обґрунтування підходів до визначення поняття «логістичний процес» та авторським визначенням сутності цього поняття.

В економічній теорії та сучасній науці сутність поняття «процес» трактується по-різному. Міжнародний стандарт ISO 9000:2015 представляє процес як сукупність взаємопов'язаних або взаємодіючих видів діяльності, яка використовує входи для виробництва запланованих результатів [14].

Родников А. визначає процес як послідовну зміну станів, стадій розвитку, сукупність послідовних дій для досягнення будь-якого результату [15, с. 243].

Відповідно до глосарію Ради професіоналів у сфері управління ланцюгами поставок США [16] процес – це ряд заходів на осі часу, які пов'язані між собою для досягнення певного результату.

В зарубіжній економічній літературі науковці найчастіше використовують поняття «бізнес-процес». Так, М. Хаммер и Дж. Чампі [17, с. 72] дали визначення бізнес-процесу як сукупності різних видів діяльності, в рамках якої «на вході» використовується один або кілька видів ресурсів, і в результаті цієї діяльності на «виході» створюється продукт, що представляє цінність для споживача.

В роботі [18, с. 24] означено, що бізнес-процес – це ланцюг логічно пов'язаних, повторюваних дій, в результаті яких використовуються ресурси підприємства для переробки об'єкта з метою досягнення певних результатів для задоволення внутрішніх або зовнішніх споживачів.

Незважаючи на наявну дискусію у сфері визначення сутності цього терміна та розробки набору типових бізнес-процесів суб'єктів підприємницької діяльності, загальною рисою у детермінації цієї категорії є те, що бізнес-процес являє собою сукупність різних завдань, які продукують виходи [19, с. 366].

Таким чином, узагальнюючи вищевказане, можна визначити головні ознаки процесу як економічної дефініції, а саме:

- сукупність певних взаємопов'язаних дій (видів діяльності);
- наявність «входу», що являє собою сукупність різних видів ресурсів;
- наявність «виходу», що відбивається у досягненні бажаного результату або мети.

Що стосується терміна «логістичний процес», то він використовується достатньо рідко порівняно з іншими термінами у сфері логістики.

В свою чергу, уніфікацією і стандартизацією термінології з логістики за кордоном переважно займаються три організації: Європейська логістична асоціація (European Logistics Association, ELA) [20], Рада професіоналів у сфері управління ланцюгами поставок США (CSCMP) [16] та Рада в галузі управління ланцюгами поставок (The Supply Chain Council, APICS SCC) [21]. Проте слід зазначити, що, незважаючи на великий збуток цих організацій у сфері систематизації логістичної термінології, жодна з них не надає визначення поняттю «логістичний процес». Насамперед у зарубіжній практиці характерні ознаки процесу як категорії притаманні поняттю «ланцюг поставок», у зв'язку з цим логістичний процес ототожнюється з ланцюгом поставок (supply chain).

Такі закордонні вчені, як Д. Бауерсокс, Д. Клосса, також не надають чіткого визначення поняття «логістичний процес», проте визначають його характерні ознаки: інтеграція усіх операцій та функцій логістики між виробником і споживачем; здійснення вказаних операцій чи функцій здійснюється за рахунок управління матеріальними й інформаційними потоками; результат логістичного процесу – це формування доданої вартості кінцевого продукту [10, с. 56–57].

У табл. 1 наведено трактування науковцями в економічній літературі терміна «логістичний процес».

Таблиця 1
Сутнісне визначення поняття «логістичний процес» в економічній літературі

№ з / п	Автор, джерело	Визначення
1	Abt S. [22, с. 30]	сукупність дій щодо просторово-часової трансформації ресурсів, мета яких полягає саме у подоланні їх просторового часового бар'єра
2	Krawczyk S. [23, с. 40]	дії, пов'язані з просуванням виробів та інформації про вироби (транспортування, складування, випуск, прийняття тощо), які переміщуються і мають на меті реалізацію необхідних логістичних завдань
3	Анікін Б., Родкіна Т. [9, с. 48]	це взаємопов'язана сукупність операцій і функцій, яка переводить ресурси компанії в результат діяльності, який визначається логістичною стратегією фірми
4	Сергеев В. [13, с. 630]	певним чином організована у часі послідовність виконання логістичних операцій та / або функцій, що дозволяє досягти задані на плановий період цілі логістичної системи або її мережевих (функціональних) підрозділів
5	Родніков А. [15, с. 125]	впорядкована на осі часу послідовність логістичних операцій, спрямована на забезпечення споживачів продукцією відповідного асортименту і якості в потрібній кількості в потрібні час і місце
6	Окландер М. [7, с. 13]	ланцюг із трьома ланками «постачальники – підприємство – споживачі», по яких рухаються два взаємопов'язаних потоки: матеріальний, що збільшує вартість, та інформаційний
7	Крикавський Є. [6, с. 53–55]	це процес передачі й опрацювання замовлення, а також переміщення майна (транспортування, складування, сортування, пакування тощо) шляхом трансформації логістичних потоків (матеріальних, фінансових, інформаційних, людських)
8	Плахута Г. [8, с. 3]	процес управління матеріальними потоками на принципах логістики на стадіях «зakupівля – виробництво – збут»

В роботах російських учених А. Гаджинського [11] та Ю. Неруша [12] також не надається дефініція поняття «логістичний процес», проте визначається, що логістична система, в ролі якої виступає будь-яке досліджуване підприємство, може розвиватися тільки у разі функціонування логістичного процесу. Крім цього, логістичний процес ототожнюють із сукупністю потоків: інформаційних, матеріальних фінансових та інших.

Аналіз табл. 1 показав, що на сьогодні науковці по-різному визначають сутність поняття «логістичний процес». Проте за вживаними ключовими словами тлумачення цієї економічної категорії можна виокремити у три основних блоки. Перший блок складають визначення поняття «логістичний процес», що містять такі спільні ключові терміни: «операція», «функція», «трансформація ресурсів», «результат», тобто цьому блоку притаманні основні ознаки процесу як економічної дефініції.

Другий блок складають такі спільні ключові слова: «потік», «матеріальний потік», «інформаційний потік», «трансформація потоків», що безпосередньо віддзеркалює використання потокового підходу при визначенні поняття «логістичний процес». У свою чергу, третій блок являє собою сукупність спільних ключових термінів, притаманних як першому блоку, так і другому.

Таким чином, можна виділити такі основні підходи до визначення поняття «логістичний процес» – процесний, потоковий та інтеграційний (табл. 2):

Основні підходи до визначення поняття «логістичний процес»

Таблиця 2

№ з / п	Підхід	Автори	Ключові слова
1	Процесний	Abt S., Krawczyk S., Сергеев В., Родніков А., Анікієн Б., Родкіна Т.	– сукупність операцій, функцій та / або дій; – трансформація ресурсів та / або цілей в результат; – вхід і вихід
2	Потоковий	Окландер М., Криківський Є., Плахута Г., Гаджинський А., Неруш Ю.	– потік, управління потоками; – трансформація потоків; – матеріальні, інформаційні, фінансові, людські та інші потоки
3	Інтеграційний	Бауерсокс Д., Клосс Д.	– сукупність операцій, функцій та / або дій; – трансформація потоків, матеріальні та інформаційні потоки, результат

На думку автора, найбільш доцільним підходом до теоретичного обґрунтування поняття «логістичний процес» є використання інтеграційного підходу, що являє собою реалізацію процесного та потокового підходів одночасно. Інтеграційний підхід передбачає застосування водночас головних властивостей процесу як економічної категорії та основних функціоналів логістики – потоків. У зв'язку з цим раціонально викласти поняття «логістичний процес» у такій редакції: це сукупність взаємопов'язаних операцій, в результаті яких наявні ресурси трансформуються у заплановані результати за рахунок ефективного управління матеріальними, інформаційними та фінансовими потоками.

Висновок. Дослідження дозволило виділити 3 основних підходи до визначення поняття «логістичний процес»: процесний, якому безпосередньо притаманні основні характеристики процесу як економічного терміну; потоковий, що ототожнює логістичний процес із процесом трансформації різних потоків; та інтеграційний, який являє собою об'єднання процесного та потокового підходів у єдине ціле. Таким чином, визначаючи категоріальний зміст поняття «логістичний процес», слід використовувати інтеграційний підхід.

Перспективою подальших досліджень є розробка механізму забезпечення ефективності логістичного процесу суб'єкта підприємницької діяльності.

Література: 1. Тюріна Н. М., Гой І. В., Шкодін О. С. Формування та реалізація процесів логістизації машинобудівних підприємств: монографія. Хмельницький: ХНУ, 2014. 257 с. 2. Джеймс С., Дональд Ф., Деніел Л., Поль Р. Современная логистика. М.: Вильямс, 2002. 624 с. 3. Global Logistics Costs and Third-Party Logistics Revenues // Armstrong & Associates, Inc. URL: <http://www.3plogistics.com/3pl-market-info-resources/3pl-market-information/global-3pl-market-size-estimates>. 4. Пономаренко В. С., Таньков К. М., Лепейко Т. І. Логістичний менеджмент: підручник/за ред. В. С. Пономаренка. Харків: ВД «ІНЖЕК», 2010. 440 с. 5. Гондарева І. В. Управління логістичним процесом у виробничо-економічних системах: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.06.01. Харків: ХДЕУ, 2004. 22 с. 6. Криківський Є. В. Логістика. Основи теорії: підручник. Львів: Нац. ун-т «Львівська політехніка»; «Інтелект-Захід», 2006. 456 с. 7. Окландер М. А. Контури экономической логистики: монографія. Київ: Наукова думка, 2000. 176 с. 8. Плахута Г. А. Управління логістичними процесами на підприємствах з дискретним характером виробництва: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.06.02. Луганськ: СНУ, 2001. 25 с. 9. Анікієн Б. А., Родкіна Т. А. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Основы логистики: учебник. М.: Проспект, 2013. 344 с. 10. Бауерсокс Д., Клосс Д. Логистика: интегрированная цепь поставок. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005. 640 с. 11. Гад-

жинский А. М. Практикум по логистике: монография. М.: Дашков и К, 2005. 259 с. **12.** Неруш Ю. М. Логистика: учебник. М.: ТК Велби; Проспект, 2006. 520 с. **13.** Сергеев В. И. Корпоративная логистика в вопросах и ответах. М.: ИНФРА-М, 2014. 634 с. **14.** ISO 9000:2015 // International Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9000:ed-4:v1:en>. **15.** Родников А. Н. Логистика. Терминологический словарь. М.: ИНФРА-М, 2000. 352 с. **16.** Supply Chain Management Terms and Glossary, 2013 // Council of Supply Chain Management Professionals. URL: http://cscmp.org/imis0/CSCMP/Educate/SCM_Definitions_and_Glossary_of_Terms/CSCMP/Educate/SCM_Definitions_and_Glossary_of_Terms.aspx?hk/ey=60879588-f65f-4ab5-8c4b-6878815ef921. **17.** Хаммер М., Чампи Дж. Реинжиниринг корпорации: манифест революции в бизнесе. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2007. 286 с. **18.** Андерсен Б. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования. М.: Стандарты и качество, 2003. 272 с. **19.** Bititci U., Muir D. Business Process Definition: A Bottom-Up Approach. *International Journal of Operations and Production Management*, 1997. Vol. 17 Nos. 4. MCB University Press, ISSN 0144-3577. P. 365–374. **20.** Terminology in Logistics. Terms and Definitions // Glossary of Logistics Terms. European Logistics Association, 2005. 112 p. **21.** APICS Dictionary. The industry Standard for More than 4800 Terms and Definitions // 15th Edition. URL: <http://www.apics.org/apics-for-individuals/publications-and-research/apics/dictionary>. **22.** Abt S. Zarządzanie logistyczne w przedsiębiorstwie. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne, 1998. **23.** Krawczyk S. Logistyka w zarządzaniu marketingiem. Wrocław: Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej im. Oskara Łangego we Wrocławiu, 1999.

References: 1. Tiurina N. M., Hoi I. V., Shkodina O. S. *Formuvannia ta realizatsiia protsesiv lohystyzatsii mashynobudivnykh pidpriemstv: monohrafiia* [Development and Implementation of Processes Logistical Engineering Enterprises: monograph]. Khmelnytskyi: KhNU, 2014. 257 p. 2. Dzheymys S., Donald F., Deniel L., Pol R. *Sovremennaya logistika*. M.: Vilyams, 2002. 624 p. 3. *Global Logistics Costs and Third-Party Logistics Revenues* // Armstrong & Associates, Inc. URL: <http://www.3plogistics.com/3pl-market-info-resources/3pl-market/information/global-3pl-market-size-estimates>. 4. Ponomarenko V. S., Tankov K. M., Lepeiko T. I. *Lohistychnyi menedzhment: pidruchnyk/za red. V. S. Ponomarenka*. Kharkiv: INZhEK, 2010. 440 p. 5. Hontareva I. V. *Upravlinnia lohistychnym protsesom u vyrobnycho-ekonomichnykh systemakh: avtoref. dys. ... kand. ekon. nauk: 08.06.01*. Kharkiv: KhDEU, 2004. 22 p. 6. Krykavskiy Ye. V. *Lohistyka. Osnovy teorii: pidruchnyk*. Lviv: Nats. un-t «Lvivska politekhnika»; Intelekt-Zakhid, 2006. 456 p. 7. Oklander M. A. *Kontury ekonomicheskoy logistiki: monografiya* [The Contours of the Economic Logistics: monograph]. Kiev: Naukova dumka, 2000. 176 p. 8. Plakhuta H. A. *Upravlinnia lohistychnymy protsesamy na pidpriemstvakh z dyskretnym kharakterom vyrobnytstva: avtoref. dys. ... kand. ekon. nauk: 08.06.02*. Luhansk: SNU, 2001. 25 p. 9. Anikin B. A., Rodkina T. A. *Logistyka i upravlinniye tsepyami postavok. Teoriya i praktika. Osnovy logistiki: uchebnik*. M.: Prospekt, 2013. 344 p. 10. Bauersoks D., Kloss D. *Logistyka: integrirovannaya tsep postavok*. M.: ZAO «Olimp-Biznes», 2005. 640 p. 11. Gadzhinskiy A. M. *Praktikum po logistike: monografiya* [Workshop Logistics: monograph]. M.: Dashkov i K, 2005. 259 p. 12. Nerush Yu. M. *Logistyka: uchebnik*. M.: TK Velbi; Prospekt, 2006. 520 p. 13. Sergeyev V. I. *Korporativnaya logistyka v voprosakh i otvetakh*. M.: INFRA-M, 2014. 634 p. 14. ISO 9000:2015 // International Organization for Standardization. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:9000:ed-4:v1:en>. 15. Rodnikov A. N. *Logistyka. Terminologicheskii slovar*. M.: INFRA-M, 2000. 352 p. 16. Supply Chain Management Terms and Glossary, 2013 // Council of Supply Chain Management Professionals. URL: http://cscmp.org/imis0/CSCMP/Educate/SCM_Definitions_and_Glossary_of_Terms/CSCMP/Educate/SCM_Definitions_and_Glossary_of_Terms.aspx?hk/ey=60879588-f65f-4ab5-8c4b-6878815ef921. 17. Hammer M., Champi Dzh. *Reinzhiniring korporatsii: manifest revolyutsii v biznese*. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2007. 286 p. 18. Andersen B. *Biznes-protsessy. Instrumenty sovershenstvovaniya*. M.: Standarty i kachestvo, 2003. 272 p. 19. Bititci U., Muir D. Business Process Definition: A Bottom-Up Approach. *International Journal of Operations and Production Management*, 1997. Vol. 17 Nos. 4. MCB University Press, ISSN 0144-3577. P. 365–374. 20. Terminology in Logistics. Terms and Definitions // Glossary of Logistics Terms. European Logistics Association, 2005. 112 p. 21. APICS Dictionary. The industry Standard for More than 4800 Terms and Definitions // 15th Edition. URL: <http://www.apics.org/apics-for-individuals/publications-and-research/apics/dictionary>. 22. Abt S. *Zarządzanie logistyczne w przedsiębiorstwie*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne, 1998. 23. Krawczyk S. *Logistyka w zarządzaniu marketingiem*. Wrocław: Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej im. Oskara Łangego we Wrocławiu, 1999.

Інформація про автора

Уварова Анастасія Євгенівна – аспірант кафедри підприємницької діяльності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (просп. Науки, 9а, м. Харків, 61116, Україна; e-mail: anastasija.uvarova19@gmail.com).

Информация об авторе

Уварова Анастасия Евгеньевна – аспирант кафедры предпринимательской деятельности Харьковского национального экономического университета имени Семена Кузнеця (просп. Науки, 9а, г. Харьков, 61116, Украина; e-mail: anastasija.uvarova19@gmail.com).

Information about the author

A. Uvarova – Postgraduate Student, Department of Entrepreneurial Activity of Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Nauky Ave., Kharkiv, 61166, Ukraine; e-mail: anastasija.uvarova19@gmail.com).

Стаття надійшла до ред.
02.09.2016 р.