

Магістри 1 курсу
факультету обліку і аудиту ХНЕУ

РОЛЬ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И КОРПОРАТИВНЫЙ УРОВЕНЬ

Аннотация. Рассмотрены проблемы интеллектуальной собственности на государственном и корпоративном уровнях.

Аннотація. Розглянуто проблеми інтелектуальної власності на державному і корпоративному рівнях.
Annotation. The intellectual property issues at the national and corporate levels was considered.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, информация, предприятие, патент, лицензионные соглашения.

В условиях рыночной экономики и открытой конкурентной борьбы доходность и стабильность государства и отдельно взятого предприятия можно обеспечить лишь используя самые современные достижения науки и техники, которые нашли свое отражение в интеллектуальной собственности.

Исследованием роли и проблем использования интеллектуальной собственности в своих работах занимались такие ученые: Ю. Капица [1], Н. Бочарова [2], Н. Мироненко [3], Е. Кохановская [4], Н. Паладий [5]. У своих работах они рассматривают отдельные стороны использования интеллектуальной собственности. Однако при этом практически отсутствует всестороннее комплексное теоретическое описание роли интеллектуальной собственности.

Целью исследования является рассмотрение наиболее важных аспектов влияния интеллектуальной собственности на экономический потенциал государства и предприятия.

Задание – изучение роли и проблем интеллектуальной собственности на государственном и корпоративном уровнях.

Объектом исследования является интеллектуальная собственность.

Предмет исследования – роль и проблемы интеллектуальной собственности.

Изменчивость экономических процессов, глобализация рынка, стремление целых государств и отдельных компаний к экономическому лидерству требует создания, внедрения и развития информационных и инновационно-технологических ресурсов – интеллектуальной собственности – для достижения глобальной конкурентоспособности.

Вследствие глобализационных процессов, открытости национальных экономик, которые сопутствуют распространению достижений научно-технического прогресса от стран – технологических лидеров – к менее развитым. Технологическое лидерство является производным элементом имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности подтверждаемых соответствующими патентами [2]. Поставщики новых технологий занимают ведущее место в мировой экономике, поскольку они могут обеспечить свои внутренние, а также международные рынки новой, уникальной, востребованной и, соответственно, конкурентоспособной продукцией. Еще одной государственной статьей доходов в подобной ситуации будет является продажа лицензий на объекты интеллектуальной собственности.

Патенты и лицензионные соглашения являются ключевыми элементами в системе защиты прав интеллектуальной собственности в структуре как национального, так и международного права. Государство с целью своей экономической безопасности должно создавать и совершенствовать законодательную базу в сфере гражданских отношений в области информационно-технологического обмена в экономике. Правовая защита интеллектуальной собственности является финансовым стимулом, необходимым для инвестирования капитала в технологические разработки. Страны с неадекватным уровнем защиты интеллектуальной собственности не могут привлечь

значительные объемы инвестиций и технологических потоков, поскольку собственники не имеют стимула для заключения лицензионных соглашений по передаче прав на объекты промышленной собственности. Как следствие, усиливается стратификация стран по уровню производства и реализации высокотехнологической продукции.

Разделение рынка высокотехнологической продукции отражено на рис. 1.

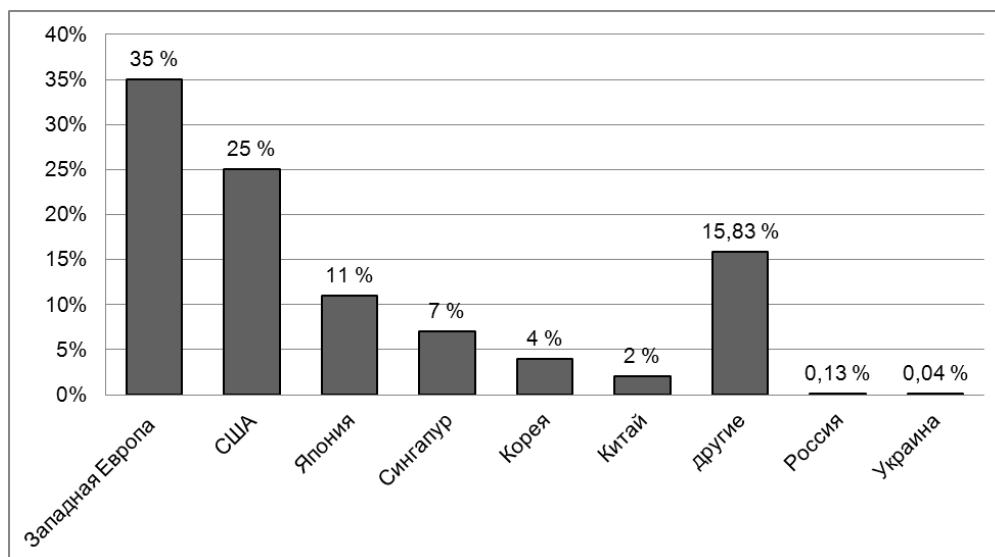


Рис. 1. Доли рынка высокотехнологической продукции в 2010 г. [4]

Однако в случае отсутствия собственных инновационных разработок государство не может претендовать на достойные и устойчивые позиции на мировой экономической арене и будет постоянно зависимым от стран "инновационных лидеров".

В Украине сальдо внешнеторгового баланса услуг, связанных с экономикой знаний, свидетельствует про негативные тенденции: страна превращается в чистого импортера технологий и объектов интеллектуальной собственности, то есть сравнительные преимущества в создании новых промышленных технологий закрепились за иностранными компаниями-разработчиками. В целом наблюдается рост уровня зависимости Украины от интеллектуальных разработок зарубежных партнеров, что препятствует усилению экспортных позиций высокотехнологической продукции в будущем. Это связано с негативными общеэкономическими тенденциями в Украине, и с разрушением ее собственного научно-технического потенциала. Доля затрат на научно-технические разработки представлена на рис. 2.

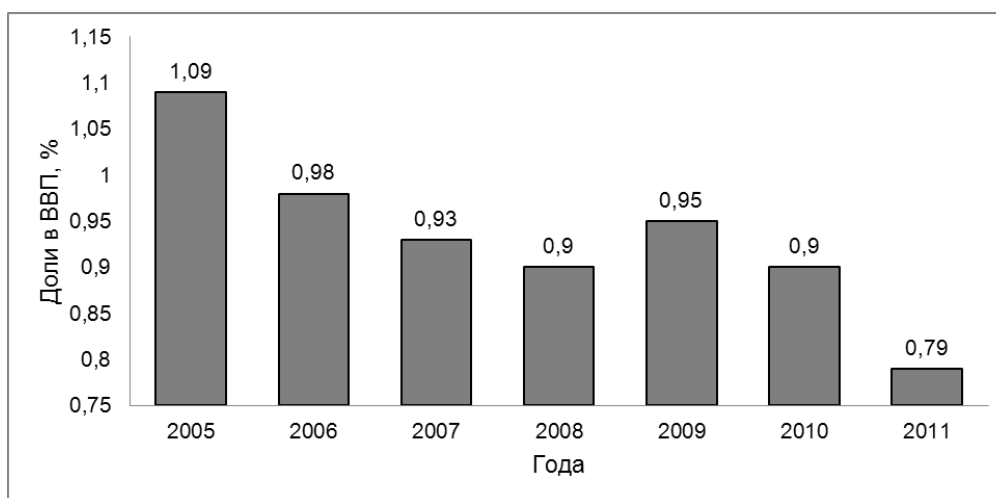


Рис. 2. Доля затрат на научно-технические разработки в Украине [6]

Анализ данных показывает, что доля затрат на научно-технические разработки в Украине в 2011 году по сравнению с 2005 годом снизилась на 0,3 % (в 1,4 раза).

Рассматривая роль и значение интеллектуальной собственности в деятельности отдельных субъектов хозяйственной деятельности, следует отметить, что предприятия, выполняющие научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы (НИОКР), не только создают объекты интеллектуальной собственности, но и приобретают другие конкурентные преимущества. Так, наличие объектов интеллектуальной собственности и эффективное управление ими не только защищает бизнес, а и повышает стоимость компании, увеличивает размер активов и обеспечивает дополнительный доход за счет продажи лицензий.

Общей особенностью всех успешных компаний является акцентирование деятельности на инновациях и четкое понимание ценности своих объектов интеллектуальной собственности. Так компании понимают какую роль играют патенты и товарные знаки в сохранении их конкурентоспособности и усилении рыночных позиций. Известно, что от 45 до 75 % стоимости отдельных успешных компаний составляют их права интеллектуальной собственности, прежде всего промышленной [1]. Управление интеллектуальной собственностью превращается в важнейший элемент корпоративного управления. Акционерные портфели активов объектов прав интеллектуальной собственности широко используются при слиянии и поглощении компаний, в совместных предприятиях, соглашениях о совместных НИОКР, лицензионных договорах и т. д.

Кроме того, интеллектуальные активы компании стимулируют разработку стратегических решений по их внедрению в производственные процессы, увеличению присутствия на рынках новых товаров, услуг и технологий. На уровне компаний распространились методы создания союзов в сфере управления промышленной собственностью для увеличения стоимости активов и получения долгосрочных взаимовыгодных конкурентных преимуществ путем перекрестного лицензирования [5]. Такие союзы позволяют поддерживать приоритеты технологических стандартов и технологических новаций в конкретных сферах инновационной деятельности. Соответственно общей особенностью деятельности всех успешных компаний корпоративного сектора является сосредоточение менеджмента на инновациях и четкое понимание ценностей интеллектуальной собственности [1].

Таким образом, для Украины одной из сложных задач является активизация своего научно-технического потенциала, с целью создания интеллектуальной собственности и переход к ее массовому экспорту на мировой рынок. Предприятиям следует создавать отделы по проведению НИОКР, что позволит привлечь дополнительные капитальные инвестиции, обеспечить конкурентные преимущества и получать дополнительный доход от продажи лицензий на использование объектов интеллектуальной собственности.

Разработка рекомендаций по адаптации национального законодательства в области интеллектуальной собственности к международным требованиям.

Научн. рук. Горобинская М. В.

Литература: 1. Капица Ю. Проблемы реализации прав интеллектуальной собственности в Украине / Капица Ю. // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2007. – № 1. – С. 3–12. 2. Бочарова Н. Конституційна-правова охорона інтелектуальної власності (сучасний зарубіжний досвід) / Н. Бочарова // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2006. – № 4. – С. 37–44. 3. Мироненко Н. Захист прав на торговельні марки: українська практика та європейський досвід / Мироненко Н. // Право України. – 2011. – № 3. – С. 30–39. 4. Кохановська О. Основні теорії права інтелектуальної власності та їх вплив на розвиток сучасного законодавства в Україні / Кохановська О. // Право України. – 2011. – № 5. – С. 52–59. 5. Паладій М. Удосконалення державної системи правової охорони інтелектуальної власності – важлива складова інноваційного розвитку України / Паладій М. // Інтелектуальна власність. – 2010. – № 4. – С. 9–21. 6. Офіційний сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.