

*Секция: Менеджмент и практики управления*

**БЛИЗНЮК ТАТЬЯНА ПАВЛОВНА**

*к.э.н., доцент, докторант*

*кафедры менеджмента и бизнеса*

*Харьковский национальный экономический*

*университет имени Семена Кузнеця*

*г. Харьков, Украина*

## **ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА**

Сущность ценностного подхода в кросс-культурном менеджменте заключается в том, что культура рассматривается как сложная и многоуровневая структура, наиболее глубинную часть которой составляют культурные ценности.

Одной из наиболее известных методик оценки ценностей (ценностных ориентаций) в рамках ценностного подхода является методика, разработанная М. Рокичем [1].

По мнению М. Рокича [3] ценность это «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования являются доминирующими с личной или социальной точки зрения, по сравнению с противоположным или обратным им способом поведения, либо конечной целью существования».

Методика оценки ценностей М. Рокича базируется на прямом ранжировании двух групп ценностей: терминальные (или ценности-цели) инструментальные (или ценности-средства).

Терминальные ценности являются основными целями индивидуума, которые отражают долговременную жизненную перспективу, определяют основную жизненную позицию и достигаются с помощью инструментальных ценностей, которые определены на данном этапе осмысления индивидом жизненной ситуации и себя самого. Именно

поэтому инструментальные ценности определяют модель поведения индивидуума, а терминальные цели определяют цель этого поведения.

Как отмечено в работе М. Рокича [4] базовые терминальные ценности закладываются в период социализации индивида (до 12-14 лет) и их почти невозможно изменить в зрелом возрасте. В то время как изменение инструментальных ценностей происходит каждый раз, когда индивидуум чувствует несоответствие (противоречивость) этих ценностей.

По мнению М. Рокича [3] принадлежность к той или иной культуры обуславливает распределение ценностей на терминальные и инструментальные и предопределяет те или иные поведенческие установки, то есть ценности являются критерием оценки выбора поведения индивидуума или группы индивидуумов и оценки других людей в обществе.

Целью данной исследования является оценка и анализ базовых ценностных ориентаций (ценностей) студентов Харьковского национального экономического университета имени Семена Кузнеця на основе методики оценки ценностей Рокича.

В опросе, который был проведен в октябре-декабре 2016 на базе Харьковского национального экономического университета имени Семена Кузнеця, принимали участие 86 студентов (в возрасте  $18,5 \pm 2,5$  года), из которых 29,1% мужчин и 70,9% женщин. Респондентам был предложен следующий перечень терминальных и инструментальных [2], расположенных (табл. 1).

Таблица 1

**Терминальные и инструментальные ценности  
(на основе подхода Рокича)**

№	Терминальные ценности	Инструментальные ценности
1	Активная, деятельная и интересная жизнь	Аккуратность (чистоплотность)
2	Внутренняя гармония	Высокие запросы
3	Жизненная мудрость	Воспитанность и вежливость

4	Здоровье	Жизнерадостность и легкий нрав
5	Интересная работа	Интеллект и образованность
6	Любовь	Исполнительность
7	Материально обеспеченная и комфортная жизнь	Независимость
8	Настоящая дружба	Непримиримость к недостаткам в себе и других
9	Общественное признание	Ответственность
10	Познание	Рационализм
11	Продуктивная жизнь	Самоконтроль
12	Развитие	Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов
13	Свобода	Твердая воля
14	Стремление к красоте	Терпимость
15	Счастливая семейная жизнь	Честность
16	Счастье других	Широта взглядов
17	Творчество	Эффективность в делах
18	Удовольствие	Чуткость

Сначала оценивались терминальные ценности, а затем инструментальные ценности следующим образом: респонденты определяли места для каждой из ценностей в своей жизни от 1 до 18 (1 – наиболее значимая ценность, 18 – наименее значимая ценность).

В результате ранжирования ценностей были получены профили наиболее значимых для студентов ХНЭУ им. Семена Кузнеця инструментальных та терминальных ценностей, которые получили ранги от 1 до 6. Результаты представлены на рис. 1 и рис. 2.

Наиболее значимой терминальной ценностью для студентов является «здоровье», далее следует «любовь» и «счастливая семейная жизнь». Четвертое и пятое место респонденты отдали таким ценностям как «активная, деятельная и интересная жизнь» и «развитие», а шестое место получила «настоящая дружба».

Наиболее значимой инструментальной ценностью для студентов является «интеллект и образованность», далее следует «воспитанность и вежливость» и «честность».

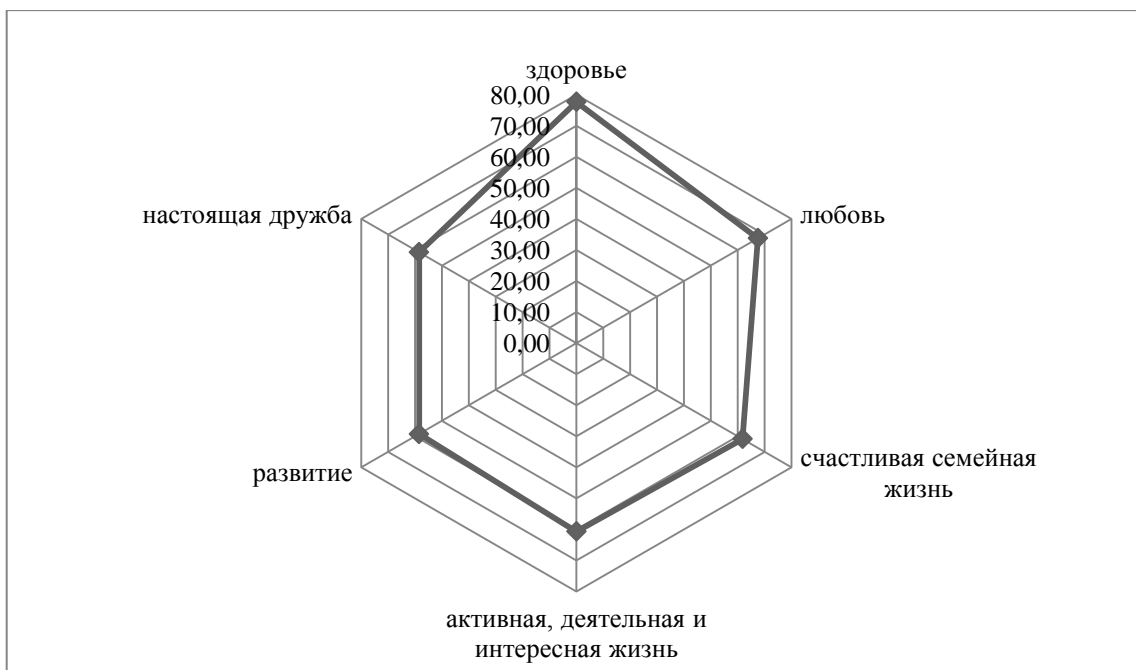


Рис. 1. Наиболее значимые терминальные ценности студентов

Четвертое и пятое место респонденты отдали таким ценностям как «жизнерадостность» и «ответственность», шестое место получил «рационализм».

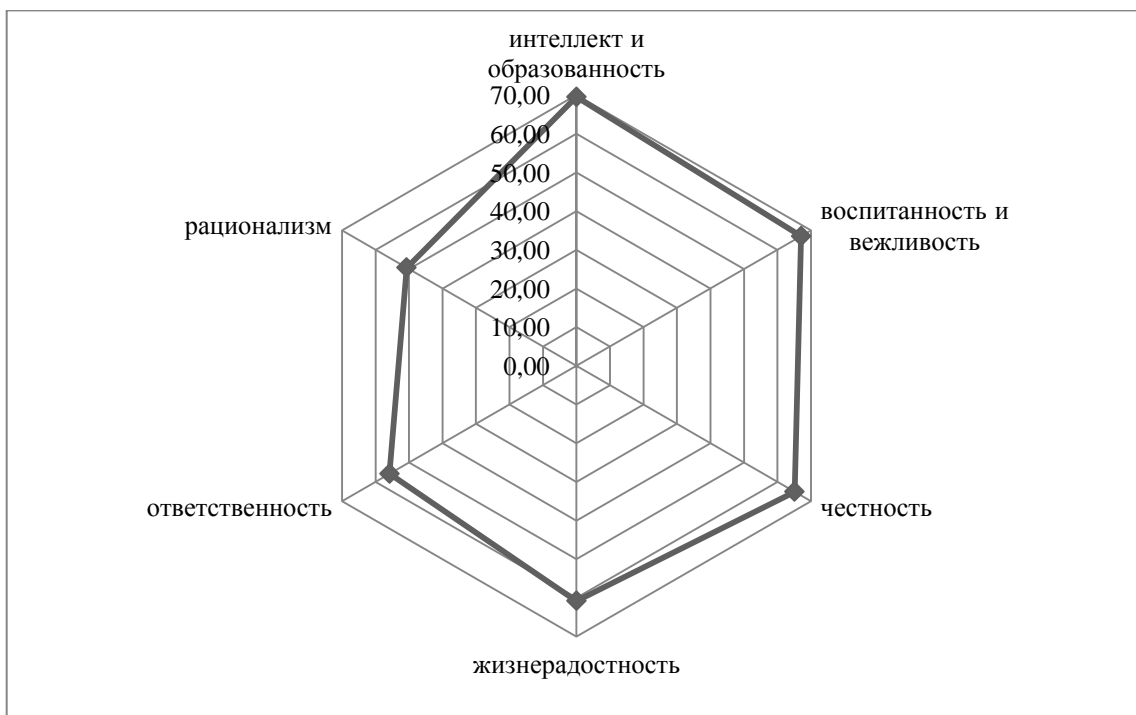


Рис. 2. Наиболее значимые инструментальные ценности студентов

Таким образом, установлено, что базовыми (доминирующими) ценностями для студентов Харьковского национального экономического университета имени Семена Кузнеця являются: физическое и психологическое здоровье; семейные ценности (создание семьи, продолжения рода, забота о родителях, любовь); полнота и эмоциональная насыщенность жизни (активная (интересная) и деятельная жизнь); настоящая дружба (наличие хороших и верных друзей) и развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование). Достижение поставленных целей студенты видят путем использования следующих инструментов: интеллект и образованность (широта знаний, высокая общая культура); честность (правдивость, искренность); воспитанность и вежливость (хорошие манеры); жизнерадостность (легкий нрав и чувство юмора); ответственность (чувство долга, умение держать свое слово) и рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения).

#### Литература:

1. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации / Д. А. Леонтьев. – М. : «СМЫСЛ», 1992. – 17 с.
2. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. – № 5. – 1996. – С.15-26.
3. Rokeach M. The nature of human values / M. Rokeach. – New York: Free Press. – 1973. – 438 p.
4. Rokeach M. Understanding human values: Individual and societal / M. Rokeach. – New York: Free Press. – 1979. – 322 p.