

Омелаенко Н. Н.,

к.э.н., доцент,

Харьковский национальный экономический

университет имени Семена Кузнеця

г. Харьков, Украина

Стимулирование роста производительности труда

При разработке мер по совершенствованию механизма поощрения за рост производительности труда необходимо учитывать всю совокупность обуславливающих этот рост связей, и прежде всего, следует учитывать динамику роста средней заработной платы. Общеизвестно, что рационально построенная система оплаты труда благоприятно влияет на повышение эффективности общественного производства и служит стимулом его роста в том случае, когда между ростом производительности труда и ростом его оплаты существует тесная взаимосвязь. Иначе система не даст должного эффекта и приведет к нарушению соотношения между названными показателями и окажет отрицательное воздействие на выполнение запланированных пропорций между фондами накопления и потребления в национальном доходе. Поэтому обеспечение опережающего роста производительности труда относительно роста заработной платы является важнейшим экономическим принципом хозяйственной деятельности.

В последние годы на соблюдение этого принципа уделялось мало внимания, как на уровне государства, так и на отдельных предприятиях. В конечном итоге это привело к отставанию темпов роста производительности от темпов роста заработной платы.

Рассматриваемое нами соотношение представляет собой взаимосвязь двух показателей: роста производительности труда (ПТ) и роста заработной

платы (ЗП). При этом теория и практика выработали различные формы записи соотношения:

а) в виде разности абсолютных приростов $K1 = \Delta ПТ - \Delta ЗП$ или их отношений $K2 = \Delta ПТ / \Delta ЗП$:

б) в виде разности индексов роста производительности труда и заработной платы $K3 = I_{пт} - I_{зп}$ или в виде их отношений $K4 = I_{пт} / I_{зп}$.

Как видно из приведенных формул, способы исчисления меры соотношения существенно разнятся. Поэтому возникает вопрос, тождественны ли полученные по этим формулам результаты и не исказит ли такое многообразие расчетов действительной картины происходящих экономических процессов.

Рассмотрим эти способы подробнее. Исследуем модели в виде разности абсолютных приростов показателей: $K1 = \Delta ПТ - \Delta ЗП$ и в виде отношения этих разностей $K2 = \Delta ПТ / \Delta ЗП$ (табл. 1). Из этой таблицы следует, что при некоторых вариациях приростов производительности труда и заработной платы мера соотношения выражается отрицательным числом. Если прирост производительности труда равен нулю ($\Delta ПТ = 0$), то величина соотношения $K2$ также равна нулю. Если же прирост заработной платы равен нулю ($\Delta ЗП = 0$), то мера соотношения, рассчитанная в виде отношения приростов показателей, превращается в бесконечность и дальнейшее ее использование не имеет экономического смысла. При $\Delta ПТ = 0$ мера соотношения вырождается. Поэтому рассчитывать меру соотношения между показателями по моделям $K1$ и $K2$ нежелательно.

Таблица 1

Анализ моделей $K1 = \Delta ПТ - \Delta ЗП$ и $K2 = \Delta ПТ / \Delta ЗП$

Прирост производительности труда $\Delta ПТ$	Прирост заработной платы $\Delta ЗП$	Соотношение показателями $K = \Delta ПТ - \Delta ЗП$	Соотношение показателями $K = \Delta ПТ / \Delta ЗП$
---	---	--	--

$\Delta ПТ > 0$	$\Delta ЗП = 0$	$K > 0$	$K = \infty$
	$\Delta ЗП > 0$	$K \geq 0$, если $\Delta ПТ \geq \Delta ЗП$	$K \geq 1$, если $\Delta ПТ \geq \Delta ЗП$
	$\Delta ЗП < 0$	$K > 0$	$K < 0$
$\Delta ПТ < 0$	$\Delta ЗП = 0$	$K < 0$	$K = \infty$
	$\Delta ЗП > 0$	$K \leq 0$, если $ \Delta П \geq \Delta З $	$K \leq 1$, если $ \Delta ПТ \geq \Delta З $
	$\Delta ЗП < 0$	$K \leq 0$, если $ \Delta П \geq$ или $\leq \Delta З $	$K \geq 1$, если $ \Delta ПТ \geq \Delta З $: $K < 1$, если $ \Delta ПТ < \Delta З $
$\Delta ПТ = 0$	$\Delta ЗП = 0$	$K = 0$	$K = \infty$
	$\Delta ЗП > 0$	$K < 0$	$K = 0$
	$\Delta ЗП < 0$	$K > 0$	$K = 0$

Рассмотрим теперь модель, где показатели взяты в виде индексов роста $K3 = I_{пт} - I_{зп}$ и $K4 = I_{пт} / I_{зп}$. При расчете по формуле $K3 = I_{пт} - I_{зп}$ мера соотношения будет положительной величиной, имеющей реальный экономический смысл только в том случае, если рост производительности труда опережает рост заработной платы ($I_{пт} > I_{зп}$). В случае же отставания роста производительности от роста заработной платы ($I_{пт} < I_{зп}$) мера соотношения будет выражена отрицательным числом.

Теперь рассмотрим последнюю модель в виде отношения индексов роста показателей $K4 = I_{пт} / I_{зп}$. При таком методе расчета числитель и знаменатель не имеют значений, приводящих к вырождению меры соотношения. Как бы ни изменялись заработная плата и выработка (росли, оставались бы неизменными, или уменьшались) темпы их роста всегда будут положительными величинами. Отсутствие критических точек, приводящих к вырождению меры соотношения, делает такой метод расчета более приемлемым на практике.

Таблица 2

Анализ моделей $K3 = I_{пт} - I_{зп}$ и $K4 = I_{пт} / I_{зп}$

Индекс роста производительности труда $I_{пт}$	Индекс роста заработной платы $I_{зп}$	Соотношение между показателями $K = I_{пт} - I_{зп}$	Соотношение между показателями $K = I_{пт} / I_{зп}$
--	--	---	---

$I_{пт} > 1$	$I_{зп} = 1$	$K > 0$	$K > 1$
	$I_{зп} > 1$	$K \geq 0$, если $I_{пт} > I_{зп}$	$K \geq 1$, если $I_{пт} > I_{зп}$
	$I_{зп} < 1$	$K > 0$	$K > 1$
$I_{пт} < 1$	$I_{зп} = 1$	$K < 0$	$K < 1$
	$I_{зп} > 1$	$K < 0$	$K < 1$
	$I_{зп} < 1$	$K \geq 0$, если $I_{пт} > I_{зп}$	$K \geq 1$, если $I_{пт} \geq I_{зп}$
$I_{пт} = 1$	$I_{зп} = 1$	$K = 0$	$K = 1$
	$I_{зп} > 1$	$K < 0$	$K < 1$
	$I_{зп} < 1$	$K > 0$	$K > 1$

Изложенные выше результаты позволяют сделать следующий вывод. Для нужд планирования и анализа производства необходимо использовать соотношение, исчисляемое как частное от деления индексов роста производительности труда на индекс роста заработной платы $K4 = I_{пт} / I_{зп}$ или наоборот. Этот показатель не имеет критических точек, приводящих к его вырождению, и при любых изменениях составляющих (заработной платы и производительности труда) получает вполне конкретное, реальное и положительное значение.

Наряду с методикой расчета соотношения между ростом производительности труда и ростом заработной платы важное значение имеет измеритель производительности труда. Были рассмотрены разные показатели, используемые для измерения производительности труда. Оказалось, что только величина прибыли, приходящаяся на гривну заработной платы, существенно зависит от соотношения между ростом производительности труда и ростом заработной платы. При этом прибыль на одну гривну заработной платы чувствительна как к экономии овеществленного труда, так и к другим проявлениям роста эффективности производства.

Для обеспечения опережающих темпов роста производительности труда одной только замены показателей стимулирования недостаточно.

Наряду с этим необходимо совершенствовать и сам механизм поощрения. Предлагается механизм поощрения строить на основе соответствующим образом подобранных и обоснованных математических функций. Для оценки стимулирующего воздействия систем при различных функциях поощрения предложен и обоснован необходимыми расчетами специальный критерий – локальная мера стимулирования [1]. С помощью этого критерия выбраны математические функции и разработаны механизмы конкретных систем поощрения, обеспечивающие опережающий рост эффективности труда над его оплатой [2,3,4].

Литература:

1. Хайкин В. П., Омелаенко Н. Н. Определение стимулирующей силы функции поощрения. - М. : «Экономика и математические методы», 1973, том 9, выпуск 3.
2. Омелаенко Н.Н. Оценка функций поощрения // International Scientific Conference Formation of Modern Economic Area: Benefits, Risks, Implementation Mechanisms: Conference Proceedings, Part III, April 29, 2016. Tbilisi: SSOTU. 316 pages.
3. Омелаенко Н.Н. Разработка механизма материального стимулирования // International Scientific-Practical Conference Modern Transformation of Economics and Management in the Era of globalization: Conference Proceedings. January 29, 2016/ Klaipeda: Baltija Publishing. 316 pages.
4. Омелаенко Н.Н. Поощрение за рационализаторские предложения // International Scientific Conference Economy without borders: Conference Proceedings. August 26, 2016, Kaunas: Baltija Publishing. 264 pages.

