

УДК 338.45

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ У ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКАХ СУЧАСНОСТІ

Сапрун Г.Г.

Харківський національний економічний університет
імені Семена Кузнеця

Saprun G.G.

ECONOMIC SECURITY OF THE BANKING SECTOR OF THE ECONOMY OF UKRAINE IN GLOBAL CHALLENGES OF THE PRESENT

Однією з найважливіших проблем для більшості українських банків є досягнення та збереження прийнятної рівня економічної безпеки. Не зважаючи на певні кроки щодо підвищення економічної безпеки банківського середовища та української економіки взагалі набуває національного характеру і залишається однією з найгостріших. Одне з головних завдань вітчизняних банків в сучасних умовах полягає у визначенні основних напрямів розвитку і вдосконалення методів управління економічною безпекою.

Ключові слова: банки, конкурентоспроможність банків, світова економіка, зовнішньоторговельний баланс, зовнішній ринок, конкурентна боротьба, конкурентна перевага.

Постановка проблеми. У сучасних може умовах фази нестабільності ринку вона успішний розвиток щодо та функціонування виду будь-якого буде суб'єкта підприємницької діяльності в значній мірі залежить таку від надійної, якісної та ґрунтовної системи банк економічної безпеки суми підприємства. Нагальна сама потреба щодо у вивченні та розвитку душу питання який економічної безпеки цими підприємства його виникла його з переходом його України до ринкової економіки і на сьогоднішній день є актуальною.

Досвід роботи тому та наукові дослідження сама доводять, що всі вітчизняні суб'єкти господарювання який вимагають тому обґрунтованої та виваженої методики його оцінки й управління економічною безпекою виду підприємства. Це обумовлено його високим його рівнем конкуренції, необхідністю постійної адаптації організаційно-економічного його механізму управління банківською його установою яких до сучасних щодо умов господарювання свою та досить його великою його кількістю в Україні збиткових нашу і збанкрутілих банків.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні основи щодо оцінки та управління економічною безпекою поки банку, а також може широке коли коло інших питань, пов'язаних вона з цією проблемою, знайшли йшли своє відображення виду в наукових свою працях може багатьох чому вітчизняних буде та зарубіжних вчених, таких умов як: Абалкін Л. І., Балака С. Ю., Бланк І. А., Боков В. В., Бородіна О. О., Вітлінський В. В., Верченко П. І., Дарнопих Г. Ю., Довбня С. Б., Козаченко А. В., Лігоненко Л. О., Міщенко В. В., Нусінов В. Я., Пасічник Н. В., Покропівний С. Ф., Паламарчук О. І., Приходько В. В., Семенов Г. А., Темченко А. Г., Терещенко О. О., Турило А. М., Шембель Ю. С. та ін.

Проте може окремі аспекти таку оцінки та управління економічною безпекою свою в сучасних вона умовах день господарювання поки не знайшли який необхідного чому висвітлення

його і тому потребують який подальшого який дослідження. Зокрема уряд недостатньо щодо вирішеними його залишаються виду питання коли щодо комплексної оцінки загального коли рівня економічної безпеки мало банку було та системи його управління нею.

З переходом виду економіки України на ринкові засади який господарювання умов перед було суб'єктами тому підприємницької діяльності постала нашу необхідність вирішення виду низки якщо нових день завдань. Однією з них є оцінка та управління економічною безпекою банку. Для вирішення його цього умов завдання, в першу його чергу, необхідно визначити його сутність терміна «економічна безпека суми підприємства».

В Україні подібна робота умов розпочалася коли трохи стан пізніше. Початком може активної роботи йшли з цього базу напрямку року можна суму вважати його 1997 рік, час прийняття його Концепції національної безпеки може України, хоча, звичайно, і до цього коли часу були наукові розробки вона з цього його питання.

Проблемі національної безпеки тому України присвячено суму роботи його таких його українських його вчених: І.Ф. Бінько, О.П. Великого, В.П. Горбуліна, Г.В. Задорожного, П.А. Іващенко, С.В. Мочерного, В.І. Мунтіяна, Г.А. Пастернака-Таранущенко, О.В. Плотнікова, А.Ф. Ревенко, В.Т. Шлемко його та інших.

Незважаючи стан на жвавий щодо інтерес ними до економічної безпеки уряд підприємства, серед виду теоретиків і практиків на сьогоднішній день немає єдності в тлумаченні її сутності та класифікації. Сутність економічної безпеки його підприємства коли розуміється вузько, як охорона базу майна коло і працівників підприємства. Досить року часто мало і під завданнями його роботи коли відділів економічної безпеки умов підприємств розуміють боротьбу його з розкраданнями, злодійством, науковим його шпигунством, а також день охорону банк як са-

мого його підприємства, так і його окремих стан співробітників.

В Україні основою виду нормативно-правовою душу базу суму економічної безпеки свою та регулювання може банкрутства року є Конституція України. Базуючись його на основних його засадах його Конституції, уряд України будує державну коло політику. Для реалізації одного який з її напрямків в Україні створено така Раду національної безпеки якщо та оборони, яка займається координацією органів виконавчої влади буде у сфері національної безпеки.

З метою виду системного року підходу його до захисту який економічних інтересів у 1997 році Верховною його Радою суму України було прийнято його Концепцію національної безпеки сума України. У прийнятій Концепції розглядаються мати основи така національної безпеки тому України, об'єкти та принципи його забезпечення його національної безпеки, загрози його національній безпеці, основні напрямки тому державної політики національної безпеки силу України та система його національної безпеки який України. Звичайно, ця концепція не здійснює прямого поки впливу суми на економічну безпеку сама підприємства, але опосередковано який все ж впливає.

У світлі опосередкованого вона впливу може на економічну безпеку вона підприємств цікавим його є дослідження лише міжнародних його законодавчих умов актів.

Так, одним який з основоположних його актів щодо банкрутства виду підприємств є Європейська його конвенція „Про деякі міжнародні аспекти який банкрутства”. Цей документ його у випадку дещо відкриття його процедури дуже банкрутства його в одній з держав, що приєдналися року до Конвенції, регулює:

- здійснення часу деяких часу повноважень зиск конкурсного уряд керівника коло відносно може розпорядження який майном його боржника дану на території інших держав-учасників Конвенції;

- відкриття стан вторинного чому банкрутства щодо в інших державах-учасниках;

- передачу дану інформації кредиторам, що знаходяться щодо на території інших держав-учасників, і порядок виду подання день ними претензій до боржника.

Також було цим документом умов пояснюються року міжнародні аспекти день відкриття суми справи щодо про банкрутство, непрямої міжнародної компетенції, часткової оплати його вимог стан кредиторів, багато його уваги саме приділяється питанню вони вторинного його банкрутства який підприємств.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. У світлі розгляду свою питання фази економічної безпеки базу на міжнародному часу рівні цікавою може є методологія, запропонована тому Комісією ООН за програмами таку розвитку його (UNDP) з аналізу економічної безпеки його держави. Згідно з цією методикою який рівень національної безпеки його визначається трьома який факторами: рівнем економіки, рівнем освіти та правами може людини.

Рівень економіки вимірюється у ВВП на душу населення, рівень освіти – кількістю років, про-

тягом його яких вчиться саме в даному стан суспільстві «середньостатистична» людина, права силу людини кола характеризуються вона спеціальним щодо індексом, який розраховується за спеціально може затвердженою суми методикою.

Рівень національної безпеки, визначений стан таким стан чином, є одним його з індикаторів стану виду безпеки дану держави. Зниження може цього може рівня є сигналом коли для уряду щодо щодо прийняття який відповідних заходів.

В Україні, на жаль, на сьогоднішній день відсутні ґрунтовні законодавчі розробки, що регулюють його економічну безпеку його підприємства. З існуючих день законодавчих тому актів найбільше уваги його приділяється питанням його банкрутства який підприємств. Більш-менш комплексно його та широко сума деякі аспекти день економічної безпеки виду підприємства його висвітлює Господарський його кодекс сума України. У цьому який документі в статті 19 висвітлюється державний дану контроль року та нагляд була за господарською цими діяльністю, де говориться, що держава стан здійснює контроль фази і нагляд тому за господарською виду діяльністю суб'єктів господарювання може у різних сферах.

Найбільше законодавче коли регулювання базу в Україні спрямоване тому на процедуру умов банкрутства дуже та антимонопольне його регулювання. Перед день тим як дослідити український тому досвід державного силу регулювання може банкрутства, доцільним його буде вивчення день зарубіжного його досвіду з цього може напрямку.

Процедура його банкрутства дану та відновлення його фінансового було стану сама боржника його остаточно стан сформувалася виду в США тільки в другій половині ХХ століття, однак його ідея судового його регулювання день неспроможності суб'єктів господарювання який існує в США вже давно. Перші відповідні положення яких з'явилися який ще в ХVIII столітті. Так, уже у 1787 році Конституційний Конвент який США надавав нашу Конгресу який повноваження лише приймати виду законодавчі акти, які складуть якщо єдину національну його правову виду базу для розв'язання тому суперечок було кредиторів з боржниками. Це було зроблено день для того, щоб відійти від англійської практики, де при певних тому обставинах його за оголошення було неспроможності підприємства день або фізичної особи день передбачалася день смертна часу кара.

Законодавство його США щодо банкрутства може в більшості випадків дає можливість юридичним була і фізичним виду особам, які самостійно заявили себе про свою неспроможність, звільнитися виду від більшої частини його свого зиск боргу, а підприємствам, що серйозно його займаються щодо своєю діяльністю, надається можливість реорганізувати який виробництво, знайшовши було знову його фінансову було стабільність.

Також мати однією з найбільш розвинутих його країн у плані державного силу регулювання стан банкрутства може є Франція.

До 1967 року процес яких банкрутства мати у Франції майже його повністю зводився свою до

ліквідації підприємства його – боржника; всі його засоби якщо йшли на погашення поки боргів. Закон дану «Про банкрутство» 1967 року і подальший був відповідний Декрет день передбачали щодо можливості захисту який підприємства силу та укладання ними угоди його з кредиторами. Але практично коли ці можливості майже вона не використовувалися, і лише 2-3% розглядів справ може за даною який категорією у період дії Закону його 1967 року вирішувалися тому компромісом. Решта його справ день закінчувалася була ліквідацією боржників.

У 1985 році у Франції було прийнято душу новий року закон, що стосується неспроможності підприємств (закон буде № 85-98 «Про конкурсне суму управління, ліквідаторів і експертів за визначенням його стану який підприємств» від 25.01.1985), який передбачав який більший мати захист його підприємств, багато виду в чому обумовлений його проблемою якщо збереження дуже робочих його місць.

За французьким його законодавством, банкрутом умов може бути визнана суму як фізична може особа, так і юридична. Розглядом може справ його про неспроможність займаються може в основному коло комерційні суди.

Можливі ініціатори суму справи його про банкрутство його стандартні в багатьох силу країнах. Ними є сам боржник, його кредитори його і прокурор. У Франції та Англії, до того ж, провадження яких справи його про неспроможність може бути почате який з ініціативи фази суду.

Провадження його справи банк про неспроможність починається у тому випадку, коли боржник базу не в змозі оплатити часу борги. Мінімальну щодо суму несплачених який боргів законодавством йшли Франції (як і Німеччини) не встановлено.

Законодавство стан Франції укрупнено його виділяє три варіанти розвитку виду подій при порушенні справи який про банкрутство:

1. Реорганізація підприємства.
2. Передача його підприємства-боржника часу в оренду буде управління іншому який суб'єкту господарювання.
3. Ліквідація підприємства сама шляхом схем його продажу.

Також коли необхідно відзначити дещо соціальний день захист умов працівників підприємств, що знаходяться виду в кризі. Працівники може підприємства-боржника, за законом його 1985 року, отримали щодо «над пріоритет» над рештою умов категорій кредиторів, їм збережено було заробітну платню який до 60 днів. Крім того, за клопотанням його кредитора схем суд може встановити який позачерговий може порядок суми покриття його боргу.

Виходячи його з міжнародного його досвіду оцінювання лише рівня техніко-організаційної безпеки базу банку його необхідно застосовувати саме розроблені показники його оцінки ефективності рівню техніко-організаційної безпеки який підприємства виду (), який пропонується оцінювати його за такою коли формулою:

де – кількість показників, за якими мати оцінюються який складові техніко-організаційної безпеки його банку;

– співвідношення вона фактичного його значення день показника цими оцінки – і складової техніко-організаційної безпеки було банку його з його нормативним коло значенням.

Співвідношення умов визначається таким щодо чином:

де – фактичне може значення його показника щодо оцінки – і складової техніко-організаційної безпеки було банку;

– нормативне суму значення його показника може оцінки – і складової техніко-організаційної безпеки його банку.

=1 у випадку, коли критерій оптимальності для має такий який вигляд:

= -1 у випадку, коли критерій оптимальності для має такий тому вигляд:

Критерій оптимальності для рівня техніко-організаційної безпеки було банку було запишеться року таким його чином:

Наступним його етапом буде дослідження його є оцінка безпеки його матеріально-технічного може забезпечення саме (МТЗ) банку.

Загальний його рівень безпеки ними матеріально-технічного буде забезпечення який банку було пропонується розраховувати його за такою ними формулою:

де Крмтзj – коефіцієнт ризикованості у сфері МТЗ при здійсненні j – ої послуги;

– граничний день рівень збитків для разової послуги мало –го виду матеріально-технічних ресурсів;

n – кількість видів ресурсів, що витрачаються який за певний лише період.

Критерій оптимальності для показника, що характеризує рівень безпеки його матеріально-технічного щодо забезпечення день банку, запишеться може таким який чином:

Рівень економічної безпеки виду підприємства може суттєво залежить який від взаємодії з контрагентами, зокрема його з постачальниками. Вибір постачальника може на сьогодні є дуже важливим може та складним його завданням.

На сучасному виду етапі розвитку було економічної науки його існує багато було критеріїв вибору його найкращого вона варіанта з наведених, але майже року всі вони базуються коли на розрахунках умов імовірності. Однак нашу на практиці доволі часто чому доводиться лише працювати банк з суб'єктами його господарювання, які тільки нещодавно стан виникли його або про які є мало достовірної інформації. Тому в даній ситуації, при виборі постачальника дану ресурсів, використання щодо ймовірності у чистому який вигляді не завжди його є можливим. Для розв'язання день цієї проблеми яких пропонується використовувати виду комплексний який показник який – коефіцієнт ризикованості у сфері МТЗ, який розраховується за такою умов формулою:

де – коефіцієнт ризикованості у сфері МТЗ; – відповідно ймовірності того, що відбудеться може

поставка його неякісної інформації, або ж відбудеться року поставка щодо із запізненням, чи поставка щодо взагалі буде відсутня; - ймовірність виплати його постачальником лише штрафів, компенсацій при виникненні ризикованих чому ситуацій з його вини; - коефіцієнт невизначеності; Z - « Z - рахунок» моделі прогнозування таку неплатоспроможності суб'єкта господарської діяльності; - термін, протягом якого якого може банк приймає претензії від клієнтів, днів; - термін споживання якщо придбаної продукції, днів.

Необхідно зауважити, якщо немає можливості розрахувати умов певну щодо ймовірність, то допускається найгірший варіант розвитку його подій, тобто, ця ймовірність дорівнює 1. Слід також схем відзначити, що ймовірність виникнення ними неможливої події дорівнює 0, виплата уряд клієнтом штрафів, компенсацій при виникненні ризикованих його ситуацій з його вини, виходячи таку з сучасного душу стану може української економіки, не є неможливими коли подіями, тому .

Для використання щодо даного умов показника його необхідно визначити його його область було визначення, тобто щодо знайти день такий цими відрізок значень, які може приймати його .

Як уже зазначалося, . Коефіцієнт невизначеності, що характеризує обсяг дану інформації, який має суб'єкт підприємницької діяльності відносно може досліджуваного його об'єкта або економічного його явища, може приймати його значення душу від 0 до 1, тобто його . Однак його для ефективного його управління ризиками його необхідно мати певний його мінімальний умов обсяг щодо інформації, тому доцільно приймати тому рішення часу за умови, що . Якщо ж , то необхідно докласти дуже зусиль сума для його підвищення. « Z - рахунок» моделі прогнозування сума неплатоспроможності підприємства тому може приймати свою значення суми від 0,2 до нескінченності, тобто коли . Якщо , то ймовірність банкрутства поки постачальника коло дуже висока, а якщо , вона дуже низька.

Наведені дані дозволяють день розрахувати тому «найгірше» та «найкраще» значення таку . Так, при найгіршому себе розвитку коли подій , , , , . Тоді маємо:

При найкращому його ж розвитку його подій , , , , . Тобто:

Отже, .

Слід відзначити, що ще одним хоча показником, який буде використовуватись його при виборі постачальника, є розмір можливих щодо збитків. Виходячи тому з того, що основні чинники часу ризику якщо є незалежні в сукупності події, то, виходячи сума з формули, ймовірність настання лише хоча б одного його з них розраховується таким його чином:

Можливі збитки виду від настання таку ризикованих його ситуацій пропонується розраховувати свою за такою тому формулою:

де - оцінка обсягу його можливих коли збитків; - вартість контракту може з різними дуже

клієнтами дуже за умови його однакової якості, кількості та термінів споживання була послуги; - прогнозований дуже термін повернення який підприємством-позичальником виду суми контракту його з моменту банк його невиконання коли згідно з договором; - тривалість обороту дуже обігових може коштів; - середньорічна вартість обігових таку коштів; - втрати його суб'єкта підприємницької діяльності, які виникнуть коло відповідно при поставці неякісної сировини, при поставці її з запізненням його та при відсутності такої поставки свою взагалі. Узагальнююче його дорівнює сумі недоотриманого його прибутку його внаслідок настання умов ризикованих щодо ситуацій, виплати його різноманітних штрафних хоча санкцій своїм партнерам-споживачам його тощо; - сума штрафів, компенсацій, яку заплатить його постачальник його у разі настання дуже ризикованих може подій з його вини згідно з договором.

Запропонований коли метод може оцінки обсягу суму можливих яких збитків знайде який своє використання його в системі критеріїв вибору може постачальника. Сам же критерій вибору його базується на теорії корисності за Нейманом. Сутність цієї теорії полягає в тому, що при різних рівнях багатства тому ставлення його суб'єктів господарювання йшли до ризику саме може змінюватися. Досить його реалістичною коло гіпотезою душу для широкого фази кола підприємців є схильність до ризику кола при невеликих буде сумах душу можливих саме збитків (відносно якщо загального який достатку) та несхильність при значних його сумах.

Отже, за теорією корисності Неймана, коли можливі збитки якщо перебувають коли в інтервалі (- певний зиск розмір можливих сума збитків), суб'єкт господарювання його обирає варіант, що може принести було більший яких зиск у порівнянні з іншими, але в той же час цей варіант може бути і більш ризикованим. Якщо збитки вона перевищують , то обирається найменше його ризикований умов варіант, незалежно лише від його зиску.

Необхідно розрахувати базу це граничне саме значення його . На нашу думку, можна ними обирати коли найбільш вигідний, але й найбільш ризикований зиск варіант доти, поки можливі збитки буде не здатні привести свою підприємство виду до неплатоспроможності. Тобто, сукупні можливі збитки якщо від усієї діяльності підприємства його не повинні перевищувати яких його активи його у ліквідній формі. Для розрахунків пропонується взяти його в якості ліквідних активів грошові кошти день та їх еквіваленти таку в національній та іноземній валюті. Сукупні можливі збитки який (СЗб) за період, що розглядається, за всіма видами може діяльності підприємства таку пропонується розраховувати дещо за такою уряд формулою:

де - розмір прогнозованих умов на звітний період збитків за всіма видами уряд діяльності банку, визначений який за декілька років одним може із економіко-математичних дещо методів на базі даних базу свого його банку його (для випадку душу створення його нового було банку поки розмір визначається за передовими

його аналогічними його підприємствами суму відповідної галузі); - коефіцієнт, що враховує динаміку зміни обсягів обслуговування який у звітному мало періоді.

Для якісного стан управління ризиками тому необхідно обирати його постачальника виду для кожного його окремого його виду ресурсів і у зв'язку з нестабільністю економічної ситуації в країні розглядати його кожну мало операцію окремо.

Виходячи силу з цього, граничний його рівень збитків для разової операції певного себе (-го) виду ресурсів слід розраховувати тому таким свою чином:

де - граничний стан рівень збитків для разового базу постачання його -го виду ресурсів; - грошові кошти його та їх еквіваленти тому в національній та іноземній валюті; - сукупні можливі збитки, які прогноуються зиск на звітний період, за всіма видами була діяльності банку; - можливі збитки кола від настання його ризикованих може ситуацій, які розраховуються себе для умов разової поставки його за -м постачальником таку -го виду ресурсів; - кількість постачальників.

При виборі постачальника може пропонується використовувати виду таку методику.

Необхідно ранжувати який постачальників за величиною тому рівня можливих душу збитків.

Після ранжування таку можливі три випадки:

1. Всі можливі збитки може не перевищують день граничний банк рівень збитків (). У цьому яких випадку його критерій вибору який постачальника день набуде щодо такого його вигляду:

де - певний день вид ресурсів; - кількість постачальників.

2. Всі можливі збитки його перевищують хоча граничний може рівень збитків. У цьому щодо випадку може критерій вибору його постачальника дану запишеться йшли таким виду чином:

Загроза коли - зміни у внутрішньому щодо або зовнішньому день середовищі суб'єкта, які призводять його до небажаних суму змін предмета вона безпеки. На жаль, на сьогодні відсутні загально визнані підходи йшли щодо класифікації загроз коли банку суму . Вчені пропонують банк різні класифікації.

Вченими який пропонується класифікувати хоча загрози може за такими схем ознаками:

- імовірність настання який (явні та латентні загрози);

- можливість прогнозування його (прогнозовані та непрогнозовані загрози);

- за розміром втрат його (катастрофічні, значні загрози його та такі, що викликають стан труднощі);

- за об'єктом посягання часу (інформація, фінанси, персонал, імідж підприємства);

- за природою стан виникнення день (загрози, викликані політикою, кримінальні, конкурентні та контрагентські загрози).

Звичайно, в реальних його умовах який господаювання виду банки його мають щодо значно душу більше та ширше його коло загроз. Всі їх передбачити його на теоретичному цими рів-

ні неможливо, тому пропонується для кожного дуже конкретного того підприємства його будувати року свою окрему, індивідуальну його класифікацію загроз свою економічній безпеці банку базу з метою який їх ідентифікації та розробку року заходів з протидії.

Саме протидія загрозам його і є однією зі складових може управління економічною безпекою суми банку. Однак його перед якщо цим необхідно оцінити загрози. Пропонується для реальних суму загроз його оцінювати умов тенденції і силу їх розвитку який та можливості щодо зменшення який їх негативного може впливу умов на підприємство, для потенційних загроз умов оцінюються банк і прогноуються щодо ймовірність їх настання, тобто фази ймовірність їх переходу його в реальні загрози, а також схем можливості з недопущення силу цього сума переходу.

Всі загрози того необхідно оцінювати може за двома виду показниками: величиною нашу втрат, імовірністю настання.

Ці показники банк є вирішальними коло при розробці концепції економічної безпеки схем підприємства.

Висновки і пропозиції. Аналіз і теоретичне його узагальнення його існуючих його методичних суми засад умов оцінки та управління економічною безпекою його банку йшли дозволили виду встановити, що:

- під «економічною безпекою його підприємства» слід розуміти захищеність підприємства, а саме: його капіталу, персоналу, матеріальних щодо і нематеріальних дану активів, прав, позицій на ринках, іміджу і перспектив щодо його подальшого може розвитку може від негативного день впливу виду сукупності економічних внутрішніх і зовнішніх факторів;

- економічну категорію «невизначеність» необхідно трактувати виду як ситуацію, що характеризується браком фази інформації щодо досліджуваного може об'єкта чи економічного його явища дещо або її повною виду відсутністю;

- термін «ризик» на сьогоднішній день у гірничорудній галузі найбільш доцільно визначати щодо як можливість, імовірність втрати дещо гірничорудним його підприємством який коштів, майна якщо та ресурсів, недоотримання його доходів, виникнення його додаткових тому витрат день і нанесення сама збитку саме його репутації та іміджу.

На основі узагальнення його існуючих його теоретичних йшли засад зиск щодо сутності й оцінки невизначеності та ризику: 1) обґрунтовано, що невизначеність доцільно класифікувати дещо за такими дуже видами: політична, законодавча, фінансова, інвестиційна та виробнича; 2) доведено, що економічну безпеку яких банківської установи суму доцільно класифікувати банк за критерієм видів його діяльності шляхом цими поділу на виробничу, фінансову його та інвестиційну складові.

На підставі аналізу сучасного може стану який теорії та практики його стосовно його економічної безпеки його досліджено сума методичні підходи його до кількісної та якісної оцінки невизначеності, які полягають чому у встановленні таких тому величин, як коефіцієнт невизначеності та показник мати ступеня його складності

отримання його інформації, що враховують день антагоністичність зовнішнього була середовища, дозволяють його оцінити витрати, необхідні для ідентифікації ризику, надають стан можливості більш обґрунтовано дуже оцінювати його ризик сама в умовах нашу діяльності банків і тим самим його покращити було процес його управління їх розвитком.

Аналіз факторів, що впливають його на результативність діяльності банку який дозволив його встановити, що економічна безпека базу будь-якого його банку року тісно пов'язана дуже з ймовірністю його банкрутства.

Ефективне коло управління економічною безпекою року банку його повинне кола спиратися часу на розроблені в процесі дослідження який методичні підходи, що ґрунтуються тому на принципі мінімізації маржинальних виду витрат який та полягають щодо у визначенні раціональних щодо превентивних свою витрат, які пов'язані з формуванням року оптимального року рівня його економічної безпеки.

Структура його служби сума економічної безпеки ними банківської установи дуже безпосередньо дещо залежить виду від його розміру, галузевої приналежності та стадії життєвого циклу дещо продуктів й укрупнено його повинна його складатися щодо з відділів економічного який аналізу, розробки який стратегії банку який та оцінки її ефективності.

Список літератури:

1. Анащенко його А.Е. Банкрутство коли в Україні: [Сборник його нормативных тому актов] / Анащенко його А.Е. – Харьков: Эскада, 2001. – 296 с.
2. Бакун який А. Сухой його паек економіки його / Бакун його А., Газизулин день И. // Бизнес. – 2004 – № 12. – С. 30.
3. Библия. Книги його священного кола писания його Ветхого мало и Нового його завета. – T.B.S. 217 Kingston Road, London, Sw19 3 NN, England – 926 с. та 292 с.
4. Бланк зиск И.А. Управление лише финансовой його безопасностью умов предприятия може / Бланк И.А. – К.: Ника-Центр, 2004. – 776 с.
5. Близнюков коли В.Г. Технично-экономические зиск показатели сама горнодобывающих який предприятий сума Украины його в 1990-2000 г. / Близнюков тому В.Г., Салганик може В.А., Штанько виду Л.А. – Кривой щодо Рог: ГНИГРИ, 2000. – 145 с.

Сапрун Г.Г.

Харьковский национальный экономический университет
имени Семена Кузнеця

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
БАНКОВСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
УКРАИНЫ В ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВАХ
СОВРЕМЕННОСТИ**

Аннотация

Одной из важнейших проблем для большинства украинских банков является достижение и сохранение приемлемого ривняекономичной

безопасности. Несмотря на определенные шаги по повышению экономической безопасности банковской среды и украинской экономики вообще приобретает национальный характер и остается одной из самых острых. Одна из главных задач отечественных банков в современных условиях состоит в определении основных направлений развития и совершенствования методов управления экономической безопасностью.

Ключевые слова: банки, конкурентоспособность банков, мировая экономика, внешнеторговый баланс, внешний рынок, конкурентная борьба, конкурентное преимущество.

Saprun G.G.

Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

Economic security of the banking sector of the economy of Ukraine in global challenges of the present

Summary

One of the most important problems for the majority of Ukrainian banks is the achievement and preservation of an acceptable rивnyaeconomy and security. Despite certain steps to improve the economic security of the banking environment and the Ukrainian economy in general acquires a national character and remains one of the most acute. One of the main tasks of domestic banks in modern conditions is to identify the main directions of development and improvement of economic security management methods.

Keywords: banks, banks' competitiveness, world economy, foreign trade balance, external market, competitive struggle, competitive advantage.