

ДИСПРОПОРЦИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: ПРИЧИНЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*О.А. Ермоленко, А.А. Ермоленко,
oksana.yermolenko@hneu.net*

Харьковский национальный экономический университет им. С. Кузнеця, Украина

Аннотация

В статье рассмотрены основные причины возникновения диспропорционального развития регионов Украины, а также предложены мероприятия по уменьшению негативного влияния диспропорций в развитии на экономическое состояние регионов.

В условиях нестабильности экономики страны все большую актуальность приобретает вопрос национальной экономической безопасности и региональных диспропорций её обеспечения. Именно экономическое развитие регионов является основой обеспечения экономической безопасности страны особенно в условиях децентрализации. Возникает необходимость исследования наличия и определения причин, природы диспропорций экономического развития в аспекте обеспечения экономической безопасности как регионов так и на уровне всего государства в целом.

Изучением вопросов диспропорционального развития регионов занимались многие учёные как теоретики, так и практики. Большой вклад в решение проблемных вопросов диспропорционального развития регионов сделали такие исследователи как З. С. Варналий, М. И. Долишний, И. З. Сторонянская, Б. Л. Лавровский и многие другие. Поскольку экономическая система не является стабильной, то возникают всё новые вопросы по стабилизации развития регионов, которые следует досконально изучить и разрабатывать пути их решения.

Целью исследования является анализ причин возникновения диспропорционального развития регионов и разработка путей уменьшения негативного влияния диспропорций в развитии на экономическое состояние регионов.

Сегодня можно выделить ряд проблем связанных с существованием межрегиональной диспропорции, которые укрупним в группы. Эти проблемы оказывают существенное влияние на темпы социально-экономического развития всех регионов: проблемы общенационального характера, которые возникают в регионе, и они касаются всей страны; проблемы регионального характера, которые вызваны природными, историческими, а также демографическими факторами, они отличают регионы друг от друга; проблемы, которые связаны с историческим опытом в управлении региона, определённой недейственной системой управления, что потребует применения новых приёмов и методов; проблемы политического и социально-экономического характера, которые содержат в себе также финансовые, производственно-экономические, социальные и др. [5, с. 81].

Постоянная смена региональных пропорций усиливает неравномерность развития, выступает объективным основанием для возникновения разного рода диспропорций на региональном уровне. Наиболее содержательным объяснением причин неравномерности, является чрезвычайно сложная структура хозяйства отдельных регионов с присущими ей многочисленными внутренними взаимосвязями и процессами, часто развиваются в разных направлениях.

Непропорциональность территориального развития производительных сил, слабость большинства территориальных звеньев производства делает национальный хозяйственный комплекс страны в целом уязвимым с точки зрения влияния экономических кризисов. При обстоятельствах неблагоприятной конъюнктуры рынка,

углубление финансового кризиса и ограничения инвестиционной деятельности старопромышленные территории не смогут удержать высокие темпы развития национального хозяйства и противостоять обвальному экономическому кризису. Поддержки развития требуют все регионы страны, в первую очередь – ее «слабые звенья». В условиях экономического кризиса именно внимание к таким территориям позволит избежать дальнейшего обвала экономики.

Разработку нововведений и проведение реформ в региональной политике страны усложняет существенная асимметрия ее социально-экономического пространства. В виду кризисной ситуации во всей экономике, снижается финансовый потенциал государства, и более явно выражается разрыв в темпах развития, уровнях, преимуществах и возможностях некоторых регионов. А также кризис неравномерно коснулся регионов в связи с имеющимися диспропорциями в территориальной структуре всей экономики Украины.

Уровень социальной диспропорции регионов отображается в таких показателях как уровень доходов и реального потребления, безработица, динамика и структура занятости. Необходимость проведения исследований социально-экономического развития региона (города, района, области) обосновывается целой цепью противоречий и проблем. А именно: ряд взаимосвязанных вопросов регионального социально-экономического развития, какие появляются между изжившими себя формами организации экономики региона и производительными силами, потреблением и производством. Также существуют противоречия между полномасштабным обновлением регионов и усилением традиционной модели, между неравномерным размещением производительных сил и их организацией в современных экономических условиях между новыми предприятиями и территориальными образованиями и инерционным административно-территориальным разделением; процессами централизации и децентрализации (надобность «новой регионализации», разработка концепции которой вообще не существует); между степенями развития регионов, на что указывает разбег показателей валового регионального продукта, между тенденциями трансграничного сотрудничества и глобализации [6, 7].

Всё вышеуказанное обуславливает потребность преобразования, усовершенствования хозяйственного комплекса всех территориальных образований в условиях экономической и социальной тенденции развития региона; увеличение потребностей в подробной информации о социальных, экономических, экологических и технических потенциалах соответствующих территорий.

Внимание к небольшим территориям привело к чрезмерному вниманию центрального правительства, которое должно решать мелкие вопросы, касающиеся небольших территорий. В стране такого размера, как Украина, такая «забота» не может быть эффективной или действенной на расстоянии. Это не соответствует общему курсу направленному на децентрализацию и не является примером эффективного использования ресурсов и кадрового потенциала.

Проведенные исследования социально-экономического развития регионов Украины доказывают углубление диспропорций. Исходя из имеющихся данных, можно утверждать, что региональные интересы должны быть скорректированы в сторону передачи административным органам и органам самоуправления регионов в полную ответственность за внедрение и целевое использование внутренних ресурсов, при этом должна быть ликвидирована дискриминация одних регионов и преференции по отношению к другим [7].

Основными мерами преодоления географического неравенства территорий в Украине являются: активизация и усиление эффективности комплексного использования природно-ресурсного потенциала регионов; завершение земельной реформы,

активизация системы землепользования, форм собственности в интересах государства и сельских жителей; обоснование формирования пропорций ресурсного потенциала внутриотраслевого и межрегионального характера. Устранение диспропорций между сырьевой базой и производственными мощностями по ее переработке, особенно в регионах агропромышленной специализации; повышение уровня транспортного обслуживания регионов, оптимизация доступности природных ресурсов.

Для преодоления ассиметрии в развитии регионов также необходимо усилить межрегиональную интеграцию в рамках целостных крупных экономических районов через приоритетное развитие всех видов инфраструктуры (производственной, социальной и рыночной), накопления сфере услуг резервов человеческого капитала – незанятых трудоспособных лиц трудоспособного, пенсионного и юношеского возраста и тому подобное.

Таким образом, существует ряд причин возникновения диспропорционального развития регионов. Это может быть вызвано такими факторами как природно-географические, социально-экономические экологические и прочие факторы. Для сглаживания имеющихся противоречий государством разработано ряд программ поддержки и развития отстающих регионов. Также учеными разработан ряд мер для улучшения социально-экономического состояния этих регионов. Среди них, такие как смягчение несоответствий между сырьевой базой и производственными мощностями по ее переработке, а именно в тех регионах, где присутствует агропромышленная специализация; улучшение качества транспортного обслуживания регионов, оптимизация доступности природных ресурсов и прочее. Государство постоянно проводит мониторинг по различным индикаторам развития регионов и корректирует разработки под современную ситуацию, либо разрабатывает новые мероприятия.

Литература

1. Варналій З. С. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети: [монографія] / З. С. Варналій. – К.: НІСД, 2007. – 765 с.
2. Долішній М. І. Регіональна політика на рубежі ХХ-ХХІ століть: нові пріоритети / Долішній М. І. – Київ : Наукова думка, 2006. – 511 с.
3. Сторонянська І.З. Регіони України: пошук моделі конвергентного розвитку: Монографія / Інститут регіональних досліджень НАН України/. – Львів: Арал, 2008. – 144 с.
4. Лавровский Б. Л. Региональная ассиметрия в Российской Федерации : измерение и регулирование. / Б. Л. Лавровский – [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://ieie.nsc.ru:8101/~taxis/lavr-rec.htm>.
5. Митрофанова С.В. Приоритеты реформирования социально-экономического развития региона в современных российских условиях / С.В. Митрофанова / Материалы 7-мой международной научно-практической конференции «Ключевые вопросы современной науки». Экономика. – София: «Бял ГРАД-БГ» ООД. – 2011. – Том 1. – С. 81-84.
6. Царук О. Ю. Методика оцінки і прогнозування соціально-економічного розвитку регіону // Проблеми економіки, організації та управління підприємствами / Вісник КНУТД. – 2011. – Вип. 4. – С. 125-128.
7. Завадських Г. М. Диспропорції соціально-економічного розвитку регіонів України та шляхи їх зниження / Г. М. Завадських // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). – 2014. – № 2(26). – С. 76–79.