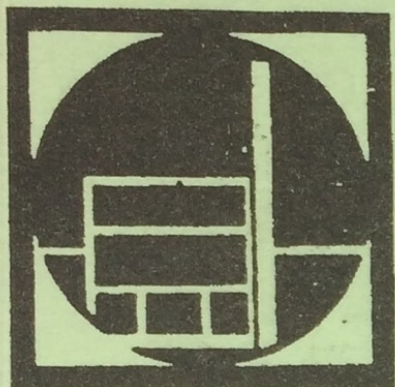


78

МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ УКРАИНЫ



КОММУНАЛЬНОЕ
ХОЗЯЙСТВО
ГОРОДОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ТЕХНІКА»

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

ХАРЬКОВСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА

КОММУНАЛЬНОЕ
ХОЗЯЙСТВО
ГОРОДОВ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СБОРНИК

ОСНОВАН В 1992 ГОДУ

ВЫПУСК **78**

СЕРИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Киев "Техніка" 2007

Збірник включено до списку спеціальних видань ВАК України з економічних наук (постанова Президії ВАК України від 10.05.2000 р. №1-02/5).

Розглядаються проблеми інвестиційної діяльності підприємств Харківської області, концесійна схема реалізації інвестиційних проектів у комунальному господарстві.

Пропонуються модель механізму управління інвестиційними ризиками, модель оцінки та обліку появи ризиків у сфері житлово-комунального господарства з урахуванням надійності формування експертних оцінок, інноваційний науково-практичний інструмент фінансово-економічної експертизи будівельних інвестицій, модель механізму реалізації стратегії розвитку систем газопостачання та газорозподілення на регіональному рівні.

Досліджуються основні теоретичні підходи щодо вивчення проблем конкуренції, аналізується конкурентоспроможність як складова частина конкуренції.

Визначено характер впливу зовнішнього і внутрішнього середовища підприємства на формування соціально-економічного механізму мотивації його персоналу.

Збірник розрахований на наукових працівників, економістів і спеціалістів житлово-комунального господарства, аспірантів, студентів, а також усіх, хто цікавиться питаннями розвитку сучасного міста.

Рекомендований до друку Вченою радою Харківської національної академії міського господарства (протокол №2 від 26.10.2007 р.).

Р е д а к ц і й н а к о л е г і я: Ачкасов А.Є., д-р екон. наук; Бубенко П.Т., д-р екон. наук; Глущенко В.В., д-р екон. наук; Золотов М.С., професор (відп. секретар); Ковалевський Г.В., д-р екон. наук; Орлов П.А., д-р екон. наук; Тимофєєв В.М., д-р екон. наук; Тищенко О.М., д-р екон. наук; Торкапок В.І., д-р техн. наук (заст. відп. редактора); Шутенко Л.М., д-р техн. наук (відп. редактор).

Адреса редакційної колегії: 61002, Харків, 2, вул. Революції, 12, ХНАМГ,
тел. (057) 707 – 33 – 11, 707 – 32 – 28.

Рассматриваются проблемы инвестиционной деятельности предприятий Харьковской области, концессионная схема реализации инвестиционных проектов в коммунальном хозяйстве.

Предлагаются модель механизма управления инвестиционными рисками, модель оценки и учета появления рисков в сфере жилищно-коммунального хозяйства с учетом надежности формирования экспертных оценок, инновационный научно-практический инструмент финансово-экономической экспертизы строительных инвестиций, модель механизма реализации стратегии развития систем газоснабжения и газораспределения на региональном уровне.

Исследуются основные теоретические подходы к изучению проблем конкуренции, анализируется конкурентоспособность как составная часть конкуренции.

Определен характер воздействия внешней и внутренней среды предприятия на формирование социально-экономического механизма мотивации его персонала.

Сборник рассчитан на научных работников, экономистов и специалистов жилищно-коммунального хозяйства, аспирантов, студентов, а также всех, кто интересуется вопросами развития современного города.

Рекомендован к печати Ученым советом Харьковской национальной академии городского хозяйства (протокол №2 от 26.10.2007 г.).

К $\frac{3401030000}{399 - 2007}$ Без объявл.

ISSN 0869 - 1231

© Харьковская национальная академия
городского хозяйства, 2007

- рахунок використання сучасних технологій;
- систематичний контроль за використанням матеріальних ресурсів і т.п.

1. Белоліпецький В.Г. Финансы фирмы / Под ред. Н.П.Мерзлякова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 297 с.
2. Бернштейн Леопольд А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация: Пер. с англ. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 623 с
3. Ван Хорн Дж. К. Основы управления финансами: Пер с англ. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 799 с.
4. Грузинов В.П. и др. Экономика предприятия. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999. – 535 с.
5. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 768 с.
6. Ковалев В.В. Финансовый анализ. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 512 с.
7. Ришар Ж. Аудит и анализ хозяйственной деятельности предприятия: Пер. с франц. / Под ред. Л.П.Белых. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997. – 375 с.
8. Тарасенко Н.В. Економічний аналіз діяльності промислового підприємства. – 2-ге вид., стер. – К.: Алерта, 2003. – 485 с.
9. Хелферт Э. Техника финансового анализа: Пер. с англ. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1996. – 663 с.
10. Доля В.Т. Модели и методы анализа производительности ресурсов предприятия. – Харьков: ХГАГХ, 1997. – 104 с.

Отримано 08.07.2007

УДК 65.011.4

О.М.КОЛОДІЗЄВ, канд. екон. наук, К.М.НУЖНИЙ
Харківський національний економічний університет

ДОСЛІДЖЕННЯ СУТНОСТІ ТА ЗМІСТУ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

На основі проведеного узагальнення й порівняння існуючих підходів до трактування поняття «економічна стійкість підприємства» виділено й досліджено його складові елементи. Такий підхід дав можливість запропонувати у найбільш загальному вигляді визначення категорії «економічна стійкість підприємства», яке може бути використано в контексті комунального підприємства.

В умовах, коли економіка України стала на шлях інтеграції у світовий економічний простір, багато промислових підприємств відчули на собі вплив від розуміння про необхідність впровадження новітніх форм господарювання. Це, у свою чергу, не могло не відобразитися на результатах їхньої діяльності. Так, за офіційними даними Держкомстату України, в 2005 р. частка збиткових промислових підприємств складала 37%; рентабельність операційної діяльності 5,5%; середня питома вага підприємств, які знизили обсяг промислового виробництва за пе-

ріод 2004-2005 рр. склала 42,24%, а середня питома вага промислових підприємств, які не працювали в той же період 9,77%.

Низький рівень стійкості промислових підприємств України негативно відображається на економіці в цілому. Банкрутство навіть одного великого підприємства може мати негативні наслідки для економіки міста, області й країни, які ведуть до неплатежів, уповільнення ділової активності й загостренню соціальних проблем.

Отже, наведені показники стану промислових підприємств свідчать про наявність проблеми в забезпеченні економічної стійкості, у зв'язку з чим, обумовлюють задачу щодо дослідження сутності та змісту стійкості функціонування, визначають її актуальність та практичну значущість.

Дослідження теоретичних та практичних аспектів економічної стійкості підприємства можна зустріти в роботах А.Н.Азріліяна, О.В.Ареф'євої, Д.М.Городинської, А.В.Севастьянова, Г.Станслера, Ю.А.Сімеха, Н.В.Шандової [1, 2, 12-14, 16] та ін.

Разом з тим, залишаються недостатньо освітленими питання щодо сутності та змісту категорії «економічна стійкість підприємства».

У зв'язку з цим існує необхідність в удосконаленні визначення поняття «економічна стійкість підприємства» на основі узагальнення й порівняння існуючих підходів до трактування цієї категорії та виділення й дослідження її складових елементів.

Категорія «стійкість» використовується науковцями в різних областях науки (біології, економіці, математиці, механіці, психології, соціології, техніці, фізиці, хімії), пов'язаних з вивченням і функціонуванням складних систем. Наприклад, теорія стійкості руху та рівноваги механічних систем займається встановленням ознак, які дозволяють судити, чи буде рух, що розглядається, або рівновага стійкою (нестійкою).

Опираючись на багатогранність цього поняття, науковці виділяють різні типи стійкості: статична, динамічна, структурна і результуюча стійкість траєкторії; стійкість за початковим положенням; стійкість інваріантної множини; стійкість аттрактора або асимптотична стійкість тощо. Тому наука містить велику кількість формалізацій визначення «стійкості», які залежать від специфіки конкретної системи, та вводяться при аналізі поведінки системи. У зв'язку з цим в різних областях науки теорія стійкості оформилася в самостійний розділ науки зі своїми способами й методами (інструментарієм) дослідження.

Якщо, за аналогією, спробувати використати перераховані типи стійкості щодо підприємства, то така спроба, швидше за все, буде приречена на провал, тому що у переважній більшості випадків підприєм-

ство є надзвичайно складною системою, що характеризується великою кількістю неоднорідних елементів і зв'язків, поліфункціональністю, великою кількістю критеріїв і варіантністю розвитку та ін. Це не дозволяє використовувати стандартні методи дослідження й управління стійкістю, або використання таких методів призводить до складних завдань, які на практиці важко/неможливо вирішити.

Аналіз робіт з математики [8], кібернетики [4], теорії систем [3], економіки [5, 6, 11] дають можливість визначити ідею, яку покладено в категорію «стійкість» – «під впливом зовнішніх та внутрішніх факторів система вважається стійкою, якщо її параметри не перевищують встановлених меж, тобто критичного значення і забезпечують можливість реагування на впливи, які компенсуються у визначених межах».

Цю ідею можна зустріти в трактуванні поняття «стійкість» стосовно підприємства – «це здатність підприємства підтримувати траєкторію свого розвитку поблизу деякої оптимальної (планової) траєкторії в умовах постійних зовнішніх та внутрішніх обурюючих впливів» [7].

Тобто стійкість функціонування повинна розглядатися як стан, при якому підприємство не знаходиться поблизу границь адаптивності, а погроза втрати його стійкості наростає в міру наближення показників діяльності до граничної зони.

«Економічна стійкість підприємства» – це динамічне, комплексне, складне і багатогранне поняття. Залежно від специфіки конкретної системи воно має багато підходів до визначення та охоплює широке коло об'єктів.

Проведене узагальнення в роботі [10] існуючих підходів до визначення поняття «економічна стійкість підприємства», які представлені у тематичних літературних джерелах [1-3, 5, 7, 11-14, 16] дало можливість здійснити порівняння існуючих дефініцій, розглянути й дослідити складові елементи.

Найчастіше автори використовували такі складові елементи: «стійкість, або економічна стійкість – це стан підприємства» та «економічна стійкість підприємства забезпечується за рахунок використання ресурсів підприємства». Дещо рідше автори використовували складовий елемент: «під стійкістю (економічною стійкістю підприємства) науковці вважають рівновагу, або здатність повернутися до рівноваги».

Результати аналізу свідчать, що автори вважають «економічну стійкість підприємства» – станом системи. Виходячи з цього А.Н.Фолом'єв [15] зазначає: «економічна стійкість підприємства – це економічна категорія, яка характеризує сутність особливого стану господарської системи. Вона синтезує в собі сукупність ряду

властивостей як самої системи, так і найважливіших складових її виробничої діяльності».

На думку Б.З.Мільнера [9], «виробничо-господарська організація є системою, що має наступні характеристики: адаптивність, самоорганізація, саморозвиток, можливість управління».

Наведене розширимо ознаками системи, що самоорганізується: стохастичність поведінки, нестационарність окремих параметрів і процесів, непередбачуваність поведінки, здатність адаптуватися до умов середовища, що змінюється, змінювати структуру при взаємодії з середовищем, зберігаючи при цьому властивості цілісності, здатність формувати можливі варіанти поведінки й вибирати з них найкращий [3].

Іншим складовим елементом, який найчастіше був застосований авторами, є «під стійкістю (економічною стійкістю підприємства) науковці вважають рівновагу, або здатністю повернутися до рівноваги».

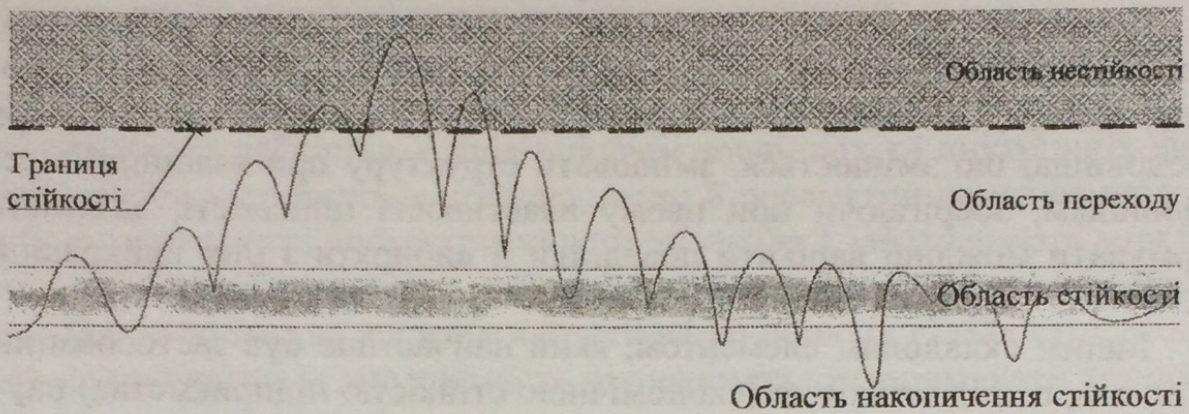
Під «рівновагою» автор [4] розуміє «співвідношення сил (зовнішніх й/або внутрішніх), що діють на систему (а також, обставини, що впливають на неї), при якому вона зберігає стан спокою або які-небудь її виділені параметри залишаються незмінними».

Динамічна рівновага не може бути абсолютно точною, оскільки неможлива повна, безумовна рівність протилежних змін. Динамічна стійкість допускає коливання стосовно стану рівноваги. Такі коливання обумовлені дією зворотних зв'язків між елементами структури, що забезпечують повернення системи у вихідний стан.

Опираючись на положення з теорії систем, за аналогією можна сказати, що в обуреному стані відкрита соціально-економічна система (підприємство) чи віддаляється від рівноважного стану, чи перебуває в найближчих межах рівноважного стану, чи, нарешті, повертається в рівноважний стан, роблячи біля нього більш-менш швидко загасаючі коливання. Ці сторони поведінки системи і точки, що її зображають, в обуреному русі й будуть характеризувати стійкість чи нестійкість не-обуреного рівноважного стану. З цього погляду, природно вважати стійким рівноважний стан, у найближчих межах якого перебуває система весь час обуреного руху чи в якій вона повертається, одержавши деяке початкове обурення. Нестійка система не повертається до стану рівноваги, з якого вона по тим чи іншим причинам вийшла, а безупинно віддаляється від нього чи робить біля нього неприпустимо великі коливання.

На практиці для вивчення процесів щодо управління економічною стійкістю підприємства будують область стійкості функціонування господарюючої системи в просторі варійованих параметрів. Ця об-

ласть визначається сукупністю параметрів системи, при яких вона є стійкою. Весь простір, який знаходиться поза областю стійкості, називається областю нестійкості системи. Границя, що розділяє ці дві області, називається границею стійкості. Вона визначається критичним рівнем основного критерію стійкості системи (рисунок).



Графічна інтерпретація областей економічної стійкості підприємства

Область стійкості, якщо її графічно інтерпретувати, знаходиться нижче границі стійкості й включає всі підприємства, у яких фактичний рівень основного критерію більше критичного. Відповідно, область нестійкості розташовується вище границі стійкості функціонування, і до неї потрапляють підприємства з рівнем критерію стійкості, який нижче критичного (або йому дорівнює).

Науковці-математики виділяють лише дві області – стійкості й нестійкості, але для дослідження питань стійкості соціально-економічних процесів правильним буде виділення чотирьох областей: нестійкості, переходу, стійкості та накопичення стійкості, де останні три віднесемо до стійкого стану функціонування.

Пропонований нами підхід дає можливість одночасно врахувати показники діяльності, які більше нормативного значення, дорівнюють нормативному значенню, нижче нормативного значення, дорівнюють критичному значенню й нижче критичного значення.

Область переходу характеризується рівнем основного критерію стійкості, який нижче нормативного, але вище критичного. До області стійкості відносяться показники, які дорівнюють своєму нормативному значенню. Область накопичення містить показники, що мають рівень вище свого нормативного значення.

Виконане узагальнення та порівняння існуючих підходів до трактування поняття «економічна стійкість підприємства» дало можливість виділити й дослідити складові елементи цієї категорії. На основі отриманих результатів дослідження пропонується обґрунтовано сфор-

мулювати у найбільш загальному вигляді поняття «економічна стійкість підприємства» як «стан рівноваги або здатність повертатися в цей стан відкритої соціально-економічної системи (підприємство), після того як мало місце виведення з цього стану зовнішніми й внутрішніми обурюючими впливами за рахунок ефективного використання усіх видів ресурсів з подальшою спроможністю забезпечувати оптимальний процес їх поповнення».

1. Азрилиян А.Н., Азрилиян О.М., Калашникова Е.В., Мещерякова О.В., Шашкина Е.В. Большой экономический словарь: 22000 терминов / А.Н.Азрилиян (ред.). – 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Ин-т новой экономики, 1999. – 1245 с.
2. Ареф'єва О.В., Городянська Д.М. Оцінка рівня економічної стійкості підприємств сфери послуг // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №6. – С.106.
3. Волкова В.Н., Воронков В.А. Теория систем и методы системного анализа в управлении и связи. – М.: Радиосвязь, 1983. – 248 с.
4. Данилов-Данильян В.И. Экономико-математический энциклопед. словарь. – М.: Инфра-М Большая Российская Энциклопедия, 2003. – 687 с.
5. Економічна енциклопедія: У 3-х т. Т.3 / Редкол.: ...С.В.Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Вид. центр «Аркадія», 2002. – 952 с.
6. Іванов В.Л. Управління економічною стійкістю промислових підприємств (на прикладі підприємств машинобудівного комплексу). – Луганськ: СНУ ім. В.Даля, 2005. – 268 с.
7. Комплексные оценки в системе рейтингового управления предприятием / А.П.Белый, Ю.Г.Лысенко, А.А.Мадых, К.Г.Макаров. – Донецк: Юго-Восток, 2003. – 117 с.
8. Ла-Сааль Ж., Лефшец С. Исследование устойчивости прямым методом Ляпунова. – М.: Мир, 1964. – 168 с.
9. Мильнер Б.З. Теория организации. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 558 с.
10. Колодізев О.М., Нужний К.М. Сучасні підходи до визначення економічної стійкості підприємства // Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. «Сучасні проблеми економіки та управління підприємствами», 23-24 лютого 2007 р. Т.6. – Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2007. – С.100.
11. Прыкин Б.В. Основы управления. Производственно-строительные системы. – М.: Стройиздат, 1991. – 336 с.
12. Севастьянов А.В. Оценка экономической устойчивости предприятия // www.mte.ru/w6.nsf.
13. Станслер Г. Ключевые трактовки устойчивого развития // Бизнес-информ. – 1999. – №5-6. – С. 46-47.
14. Сімех Ю.А. Визначення поняття «конкурентоспроможність підприємства» // www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/VMSU/2007-01/07suapkp.htm.
15. Фоломьев А.Н. Устойчивость предприятий в рыночном хозяйстве // Экономика и организация рыночного хозяйства. – М.: Прогресс, 1995. – 342 с.
16. Шандова Н.В. Оцінка загальної стійкості розвитку промислового підприємства. // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №9. – С.170.

Отримано 07.09.2007

Зайцева И.Ю. 310
 Зайцева Т.С. 340
 Золотов М.С. 284

Иванова Е.О. 386
 Иващенко Т.А. 82
 Игнатенко Л.О. 11

Кавиршина В.О. 117
 Клімов А.В. 376
 Клочко К.В. 3
 Ковальова В.І. 348
 Колесников С.В. 278
 Колодізев О.М. 238
 Кондратенко Н.О. 163
 Коненко В.В. 169
 Короп О.О. 227
 Кравченко О.В. 386
 Краивская И.А. 78
 Крючкова Н.В. 315

Лелюк Н.Є. 227
 Леонтьева Ю.Ю. 123
 Літвінов Є.І. 32
 Лисенко Л.А. 94
 Лугова В.М. 360

Макогон Д.А. 284
 Малік Мхаїкл 3
 Мамаева Т.А. 386
 Мамонов К.А. 78, 232
 Манакова О.В. 35
 Мерхо О. 271
 Минкина Ю.А. 198

Новікова М.В. 110
 Нужний К.М. 238

Оспіщев В.І. 304

Петряев О.О. 334
 Піскунов Р.О. 143
 Поколенко В.О. 70
 Полонська Ю.М. 262
 Прижкова О.Ю. 3
 Прохорова Т.П. 251

Рудавка Н.В. 117

Савиных А.В. 386
 Світлична В.Ю. 244
 Скоков Б.Г. 78
 Скоков С.Б. 78
 Соколова Л.В. 35
 Сопрыженков А.А. 207
 Стеценко С.П. 70

Таран Н.Н. 35
 Тараненко А.А. 89
 Тисячна Ю.С. 129
 Титяев В.И. 220
 Торкатюк В.І. 3

Фисун К.А. 100

Черкашина Т.С. 327
 Черноиванова А.С. 50

Шкурко О.В. 300
 Шпаков А.В. 70

Щербак В.Г. 137

Якименко Н.В. 381

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Торкатюк В.І., Добкін М.М., Бібик Н.В., Клочко К.В., Прижкова О.Ю., Малік Мхаїкл.</i> Розвиток регіону в умовах глобалізації	3
<i>Бондаренко М.В., Ігнатенко Л.О.</i> Розробка та обґрунтування системи організаційного та інформаційного забезпечення управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства	11
<i>Літвінов Є.І.</i> Конкурентоспроможність як найважливіша складова ефективної діяльності підприємства	32
<i>Соколова Л.В., Манакова О.В., Таран Н.Н.</i> Системный подход к управлению инвестиционными рисками в малом бизнесе	35
<i>Черноиванова А.С.</i> Использование экспертного метода при оценке эффективности инвестиционных проектов	50

<i>Гайко Є.Ю.</i> Комплексна методика оцінки економічної ефективності концесійних проектів у сфері комунальної інфраструктури	54
<i>Васюренко Л.В.</i> Оцінка впливу окремих складових інвестиційного фінансового потоку на сталість здійснення інвестиційної діяльності в Україні	64
<i>Анін В.І., Поколенко В.О., Шпаков А.В., Стеценко С.П.</i> Методика забезпечення платоспроможності інвестора, ліквідності активів проектів та їх соціальної ефективності на багатокритеріальній основі	70
<i>Скоков Б.Г., Мамонов К.А., Скоков С.Б., Краивская И.А.</i> Формирование инвестиционных ресурсов и источников финансирования обновления основных фондов ..	78
<i>Иващенко Т.А.</i> К вопросу о развитии инновационной инфраструктуры региона	82
<i>Тараненко А.А.</i> Місце інноваційної діяльності на підприємстві в умовах структурної перебудови економіки України	89
<i>Лисенко Л.А.</i> Підхід до оцінки ефективності інноваційної діяльності підприємства	94
<i>Фисун К.А.</i> Система выбора вариантов реализации программы в сфере проектирования инфраструктуры регионов	100
<i>Новікова М.В.</i> Управління реструктуризацією підприємства	110
<i>Кавиришина В.О., Рудава Н.В.</i> Пріоритети соціально-економічного розвитку шахтарських міст у сучасних умовах	117
<i>Леонтьева Ю.Ю.</i> Стратегический маркетинг региональной дестинации	123
<i>Тисячна Ю.С.</i> Методичні основи аналізу ефективності відтворювальних процесів підприємства	129
<i>Дикань В.Л., Щербак В.Г.</i> Позичування транспортних підприємств за допомогою використання та розвитку власного бренд-капіталу	137
<i>Піскунов Р.О.</i> Генезис дефініції ризику	143
<i>Виставна Ю.Ю., Гриненко В.В.</i> Оцінка стійкості водокористування в регіонах України	155
<i>Кондратенко Н.О.</i> Моделирование производственных проектных рисков в сфере жилищно-коммунального комплекса при использовании экспертных оценок	163
<i>Коненко В.В.</i> Формирование стратегии развития систем газоснабжения и газораспределения на региональном уровне	169
<i>Біляєва Г.В.</i> Особливості розробки житловими організаціями стратегічних карт розвитку господарської діяльності	177
<i>Гончарова З.В.</i> Формування ринкових відносин у житлово-комунальному господарстві за допомогою договірних відносин	187
<i>Гавришченко Є.В.</i> Сучасна парадигма економічного механізму функціонування житлово-комунального господарства	192
<i>Минкина Ю.А.</i> Комулятивные методы формирования эффективных энергосистем в жилищно-коммунальной сфере	198
<i>Сопрыженков А.А.</i> Процесс формирования маркетинговой системы управления на основе диагностики социально-экономического потенциала в организациях коммунального комплекса	207
<i>Герашченко І.О., Домбровська Г.П.</i> Процес прийняття управлінських рішень на енергетичних підприємствах у сучасних умовах господарювання	214
<i>Титяев В.И., Гетало Н.С.</i> О проблемах внедрения экономических механизмов ресурсосбережения	220
<i>Лелюк Н.Є., Короп О.О.</i> Амортизаційна політика підприємств у сучасних умовах господарювання	227
<i>Мамонов К.А., Грива Р.С.</i> Особливості використання методів економічного аналізу на підприємствах міського господарства	232
<i>Колодїзев О.М., Нужний К.М.</i> Дослідження сутності та змісту економічної стійкості підприємства	238

<i>Світлична В.Ю.</i> Актуальність створення та функціонування комп'ютерних систем бухгалтерського обліку в діяльності підприємств України	244
<i>Прохорова Т.П., Гронь О.В.</i> Використання цін у стимулюванні збуту продукції ...	251
<i>Дмитренко А.В.</i> Шляхи покращення обліку матеріалів у будівництві	259
<i>Полонська Ю.М.</i> Теоретико-методичні аспекти побудови системи підтримки прийняття управлінських рішень у податковому плануванні	262
<i>Мерхо О.</i> Міжнародний розвиток корпоративних структур у контексті питань оподаткування	271
<i>Колесников Є.В.</i> Планування в системі розвитку інноваційного потенціалу підприємства (фінансовий аспект)	278
<i>Золотов М.С., Макогон Д.А.</i> Эффективность применения анкеровки арматурных стержней в бетон акриловыми клеями	284
<i>Васюренко В.О.</i> Адаптаційне управління діяльністю підприємства: визначення сутності та змісту	289
<i>Гольдфарб А.Г.</i> Сбалансированная система показателей – основа конкурентного преимущества современного предприятия	295
<i>Шкурко О.В.</i> Оптимізація фінансових джерел відтворення необоротних активів ...	300
<i>Оспіщев В.І., Бондаренко О.В.</i> Фактори, що впливають на формування ринку вторинних ресурсів	304
<i>Зайцева И.Ю.</i> Рейдерство как одна из угроз экономической безопасности автотранспортных предприятий	310
<i>Крючкова Н.В.</i> Особливості процесів злиття та поглинання в корпоративному секторі України	315
<i>Гриневич Л.В.</i> Проблеми визначення впливу продуктивної зайнятості на фінансові результати підприємства	322
<i>Черкашина Т.С.</i> Корпоратизація як умова розвитку управлінського персоналу	327
<i>Петряев О.О.</i> Аналіз процесів делегування повноважень керівником	334
<i>Зайцева Т.С.</i> Роль руководителя в формировании и развитии организационной культуры предприятия	340
<i>Дороніна М.С., Ковальова В.І.</i> Основні фактори, що формують поведінку персоналу	348
<i>Голубєва Т.В.</i> Трудовий менталітет працівника: проблеми діагностики та оцінки ..	354
<i>Лугова В.М.</i> Формування системи факторів, що впливають на соціально-економічний механізм мотивації персоналу підприємства	360
<i>Анопрієнко Т.В.</i> Особливості грошової оцінки земель житлової забудови у межах населених пунктів різного статусу і підпорядкування	364
<i>Буркун И.Г.</i> Доступность жилья как один из важнейших факторов развития рынка недвижимости	372
<i>Клімов А.В.</i> Порівняльне оцінювання функціонування та розвитку страхової справи	376
<i>Якименко Н.В.</i> Пріоритетні напрямки розбудови міжнародних транспортних коридорів на території України (з точки зору Харківського регіону)	381
<i>Мамаева Т.А., Иванова Е.О., Кравченко О.В., Савиных А.В.</i> Системный подход к раскрытию творческого потенциала при подготовке специалиста с помощью синергетического метода и объективных экономических законов	386
<i>Авторский указатель</i>	395

Наукове видання

КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО МІСТ
(укр. і рос. мовами)

Науково-технічний збірник

Випуск 78

Серія: Економічні науки

Редактор *О.Ф.Кононенко*

Технічний редактор *Т.П.Коваленко*

Здано до склад. 28.09.2007 р. Підп. до друку 30.10.2007 р.
Формат 60×84 1/16. Папір офісний. Ум.-друк. арк. 23,19.
Обл.-вид. арк. 27,36. Тираж 500 прим. Зам. № 421.
Ціна договірна.

Видавництво "Техніка". 04053 Київ, 53, вул. Обсерваторна, 25.

Віддруковано з оригінал-макету в ТОВ СУНП "Бруксафоль - Курсор Фоліен"
61057 Харків, 57, пров. Театральний, 11/13.