



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ**  
**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ**  
**УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

# **ЗБІРНИК ТЕЗ**

**ЗА МАТЕРІАЛАМИ XVI ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-  
ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ  
«ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНІ Й СТАТИСТИЧНІ МЕТОДИ  
ТА МОДЕЛІ В ОПОДАТКУВАННІ, БІЗНЕСІ,  
ЕКОНОМІЦІ»**

**ІРПІНЬ – 2020**

УДК 657:005(06)  
ББК 65.052.2я431  
О-17

**Рекомендовано до розповсюдження в мережі Інтернет**

*Вченою радою Навчально-наукового інституту обліку, аналізу та аудиту Університету державної фіскальної служби України (протокол № 7 від 09 грудня 2020 р.)*

*Рецензенти:*

**Лісовий А.В.**, д.е.н., професор, завідувач кафедри аудиту та економічного аналізу Університету державної фіскальної служби України

**Скрипник А.В.**, д.е.н., професор, професор кафедри економічної кібернетики Національного університету біоресурсів та природокористування України

*Оргкомітет конференції:*

**Голова оргкомітету** – Пашко Павло Володимирович, д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України, ректор Університету державної фіскальної служби України

**Заступники голови:**

**Драган Олена Василівна**, д.ю.н., доцент, проректор з наукової роботи;

**Краєвський Володимир Миколайович**, д.е.н., доцент, директор ННІ обліку, аналізу та аудиту, професор кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Паянок Тетяна Миколаївна**, к.е.н., доцент, завідувач кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Члени оргкомітету:**

**Мискін Юрій Ігорович**, к.е.н., доцент, доцент кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Остапенко Яна Олександрівна**, к.е.н., доцент, доцент кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Параниця Надія Володимирівна**, к.е.н., доцент, доцент кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Пілевич Дмитро Станіславович**, к.е.н., доцент, доцент кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Титенко Лариса Василівна**, к.е.н., доцент, доцент кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Богдан Святослав Володимирович**, асистент кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Полешко Олена Анатоліївна**, провідний фахівець кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики;

**Литвинюк Світлана Анатоліївна**, старший лаборант кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики.

**О-17** Обліково-аналітичні й статистичні методи та моделі в оподаткуванні, бізнесі, економіці : збірник тез за матеріалами XVI Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції. Ірпінь: Університет ДФС України, 2020. 775 с.

До збірника увійшли тези доповідей учасників XVI Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Обліково-аналітичні і статистичні методи та моделі в оподаткуванні, бізнесі, економіці». Вони охоплюють широкий спектр проблем з різноманітних аспектів: моделювання соціально-економічних процесів та статистичного аналізу, застосування прикладних обліково-аналітичних методів та систем в бізнесі. Збірник буде корисним студентам, науковцям-початківцям, всім, хто цікавиться сучасним станом моделювання та статистичного аналізу в економіці, фінансах, сфері податкових відносин з метою прийняття ефективних управлінських та інвестиційно-фінансових рішень, розподілу та оптимізації ресурсів, аналізу обробки даних, прогнозування результатів нововведень тощо.

**Матеріали конференції друкуються в авторській редакції. За науковий зміст і якість поданих матеріалів відповідальність несуть учасники конференції.**

УДК 657:005(06)  
ББК 65.052.2я431

ПАРАНИЦЯ Надія Володимирівна ОБЛІК ТІНЬОВОЇ ЕКОНОМІКИ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЕКОНОМІКО-СТАТИСТИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ .....	671
ПАРАНИЦЯ Ольга Сергіївна СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ ФАХОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ .....	673
ПАЯНОК Тетяна Миколаївна, КРАЄВСЬКИЙ Володимир Миколайович, СКОРИК Марина Олегівна СОЦІОЛОГІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ ЗАДОВОЛЕННЯ ЖИТТЯМ В М. ІРПЕНІ.....	675
ПЕЛЕШОК Яна Валентинівна ПРОГНОЗУВАННЯ ДОХІДНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ .....	678
ПЕТРУШЕНКО Юрій Миколайович, ВОРОНЦОВА Анна Сергіївна, БАРВІНОК Вероніка Юріївна, ГЛУБОКА Наталія Андріївна ВИЯВЛЕННЯ ЗАКОНОМІРНОСТЕЙ МІЖ МІЖНАРОДНОЮ МІГРАЦІЄЮ ТА ФІНАНСОВОЮ ІНТЕГРАЦІЄЮ .....	681
ПИВАВАР Ярослав Вадимович МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СУКУПНОСТІ ЗАХОДІВ ІЗ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОГО ВРЯДУВАННЯ .....	685
ПЛАСТУН Олексій Леонідович ДОСЛІДЖЕННЯ ЦІНОВИХ РОЗРИВІВ НА ФОНДОВОМУ РИНКУ УКРАЇНИ.....	689
ПОЛЬОВИК Людмила Володимирівна ПРОГНОЗУВАННЯ ТА АНАЛІЗ РЕАЛІЗАЦІЇ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	691
ПУРИК Анастасія Юріївна ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	694
РЕШЕТНЯК Олена Іванівна ПРОГНОЗУВАННЯ ПУБЛІКАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ВЧЕНИХ ЗА НАПРЯМКОМ "ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА" .....	698

**ПИВАВАР Ярослав Вадимович**, студент

Науковий керівник: **Єрмоленко О.О.**, к.е.н., доцент кафедри державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки  
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

## МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СУКУПНОСТІ ЗАХОДІВ ІЗ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОГО ВРЯДУВАННЯ

Для систематизації і структуризації засобів здійснення електронного врядування на основі специфікації цілей пропонується використовувати як приклад розгортання функції якості у вигляді «будинку якості».

У зазначеному «будинку якості» вимоги споживачів оцінюються за допомогою матриці, в якій описуються технічні характеристики продукту і цілі проекту. У результаті розгортання функції якості, найважливіші аспекти специфікації продуктів перетворюються на параметри процесу, що дозволяє суттєво підвищити рівень керованості процесу і, таким чином, покращити якість продукції в очах споживачів. У рамках представленого дослідження розгортання функції якості пропонується використовувати для встановлення пріоритетності засобів здійснення електронного врядування на основі стратегічних цілей розвитку електронного врядування як на державному, так і на місцевому рівнях. Аналогічним чином на основі отриманих значень пріоритетності засобів здійснення електронного врядування в другій матриці обираються відповідні конкретні методи реалізації електронного врядування. Сутність даного підходу полягає в наступному.

На першому етапі обираються цілі розвитку електронного врядування, які зазначені вище. Обрані цілі записуються в колонку 1, що проілюстровано на рис. 1. Далі визначається важливість кожної окремої цілі на основі розрахунку коефіцієнту конкордації.

Коефіцієнт конкордації показує ступінь злагоженості суджень експертів по всім напрямам (факторам, ознакам, параметрам). Коефіцієнт конкордації має значення від 0 до 1. Чим більший показник коефіцієнта конкордації, тим більший рівень злагоженості думок експертів.

При  $W=1$  є повна узгодженість думок дослідників; якщо  $W = 0$ , то злагоженість майже відсутня [1, с. 326]. Формула коефіцієнту конкордації виглядає таким чином:

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)} = \frac{12}{m^2(n^3 - n)} \left[ \sum_{j=1}^m \left( \sum_{i=1}^n a_{ij} - \frac{\sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n a_{ij}}{n} \right)^2 \right] \quad (1)$$

де,  $n$  – кількість показників;

$m$  – кількість експертів;

$S$  – сума квадратів відхилень.

За розрахунками коефіцієнт конкордації склав 0,789, що свідчить про високу узгодженість думок експертів. У результаті дослідження була обрана найважливіша ціль – «Відкритість інформації про діяльність органів виконавчої влади». На другому місці: «Підвищення якості та доступності державних послуг», на третьому – «Моніторинг ефективності діяльності органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування (ОМС)». Для побудови матриці (рис. 1) специфікації стратегічні цілі розвитку електронного врядування слід подолати наступні етапи.

На другому етапі визначається існуючий рівень реалізації цілей за п'ятибальною шкалою: 5 – відмінно, 4 – добре, 3 – задовільно, 2 – незадовільно, 1 – погано, що фіксується в колонці 2.

4. Засоби здійснення електронного врядування	Доступний Інтернет (дешевий)	Безкоштовні точки доступу до Інтернет	Залучення IT спеціалістів	Тренінги для державних службовців	Інтернет опитування громадян	Можливість коментувати сайти	Проведення оцінки державних службовців	Важливість, %	2. Оцінка існуючого рівня	3. Цілі			
										Цільові значення	Ступінь поліпшення	Ваговий фактор	Ваговий фактор, %
1. Стратегічні цілі розвитку електронного врядування													
Підвищення якості та доступності адміністративних послуг	▲(6)	●(3)	■(1)	■(1)	●(3)	▲(6)	▲(6)	16,06	3	5	1,67	0,27	15,09
Моніторинг ефективності діяльності	▲(6)	●(3)	■(1)	●(3)	▲(6)	▲(6)	●(3)	14,23	2	5	2,5	0,36	20,07
Відкритість інформації	▲(6)	●(3)	■(1)	●(3)	▲(6)	●(3)	●(3)	17,52	3	5	1,67	0,29	16,47
Право громадян на доступ до інформації	▲(6)	●(3)	■(1)	■(1)	▲(6)	●(3)	●(3)	10,58	4	5	1,25	0,13	7,46
Участь громадян у державних справах	▲(6)	▲(6)	■(1)	■(1)	●(3)	▲(6)	▲(6)	11,31	3	5	1,67	0,19	10,63
Подолання цифрового розриву	▲(6)	●(3)	▲(6)	●(3)	●(3)	■(1)	■(1)	3,65	3	5	1,67	0,06	3,43

Надати громадянам можливість навчатися протягом усього життя	▲(6)	●(3)	■(1)	■(1)	▲(6)	■(1)	■(1)	6,93	3	5	1,67	0,12	6,52
Реструктуризація відносин з громадянами	▲(6)	●(3)	▲(6)	▲(6)	■(1)	●(3)	■(1)	5,84	2	5	2,50	0,15	8,23
Сприяння економічному розвитку	▲(6)	●(3)	■(1)	▲(6)	■(1)	■(1)	■(1)	9,85	3	5	1,67	0,16	9,26
Систематичне створення законодавчої бази	▲(6)	●(3)	■(1)	▲(6)	■(1)	■(1)	●(3)	4,01	4	5	1,25	0,05	2,83
Сума	60	33	20	31	36	31	28	239				1,77	
Пріоритет, %	25,1	13,8	8,4	13	15	13	11,7						

■ – слабкий зв'язок (1); ● – середній зв'язок (3); ▲ – тісний зв'язок (6)

### Рис. 1. Матриця специфікації стратегічні цілі розвитку електронного врядування

Джерело: побудовано автором за даними [2].

У цілому існуючий рівень можна охарактеризувати як середній, але за найважливішими цілями він середній і, навіть – поганий («Моніторинг ефективності діяльності органів виконавчої влади та ОМС»), або задовільний («Підвищення якості та доступності адміністративних послуг», що обумовлює гостру необхідність реалізації заходів здійснення електронного врядування.

На третьому етапі визначаються цілі проекту – бажані значення цілей розвитку електронного врядування також за п'ятибальною шкалою, що відображені на рис. 1. Наступним етапом є визначення заходів здійснення електронного врядування, які необхідно реалізувати для досягнення поставлених цілей.

На п'ятому етапі формується матриця взаємодії див. (рис. 1). Специфіка її формування полягає у визначенні взаємозв'язку між заходами та цілями. У кожній клітинці проставляється відповідний символ, який відображає міру взаємозв'язку між заходом та ціллю.

Отримані дані свідчать, що для покращення стану електронного врядування в Україні в цілому та на місцях слід провести ряд заходів, які повинні задовольняти кільком критеріям в один і той самий час, мають доповнювати один одного. Найбільш важливою подією є створення умов доступного (дешевого) Інтернету для громадськості. Також потрібно провести Інтернет-опитування громадян про їх задоволеність рівнем електронного врядування в Україні та по окремим регіонам та дізнатися можливі побажання чи рекомендації. Крім того слід розмістити декілька

безкоштовних точок доступу до мережі Інтернет для тих громадян, які не мають можливості провести Інтернет вдома.

**Список використаних джерел:**

1. Гавкалова Н. Л. Соціально-економічний механізм ефективності менеджменту персоналу : методологія та концепція формування : наукове видання. Харків : Вид. ХНЕУ, 2007. 400 с.
2. Про схвалення Концепції розвитку електронного урядування в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20.09.2017 р. № 649-р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/649-2017-%D1%80#Text> (дата звернення: 17.11.2020).

*Наукове видання*

**ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНІ Й СТАТИСТИЧНІ МЕТОДИ ТА МОДЕЛІ В  
ОПОДАТКУВАННІ, БІЗНЕСІ, ЕКОНОМІЦІ**

**Збірник тез за матеріалами  
XVI Всеукраїнської науково-практичної  
інтернет-конференції**

**25 листопада – 1 грудня 2020 року**

Відповідальний за випуск

*Т.М. Паянок*

Форматування та  
комп'ютерна верстка

*С.В. Богдан*

*Верстка тез доповідей здійснена на основі текстів, представлених авторами. За науковий зміст і якість поданих матеріалів відповідальність несуть автори та наукові керівники учасників інтернет-конференції.*





**КАФЕДРА УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ, БІЗНЕС-АНАЛІТИКИ ТА  
СТАТИСТИКИ**

вул. Університетська, 31 (каб. В233), м. Ірпінь, Київська обл., 08205

**Сайт:** [kafstat.at.ua](http://kafstat.at.ua)

**E-mail:** [statkafedra@gmail.com](mailto:statkafedra@gmail.com)

**тел.** (04597) 60242