

УДК 330.101:111.1:304.5  
**ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ КАК  
СХЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ПРОЦЕССОВ**

**Стрижак Е.О.**

**Харьковский национальный экономический университет**

**Анотация.** У статті обґрунтовано необхідність розробки теоретико-методологічної схеми дослідження соціально-економічних процесів сучасного суспільства. Автором проаналізовано підходи до визначення суті теорії, зазначено, що теорія – це багаторівнева система знань про предметну область, організованих відповідно до певних критеріїв. У тісному взаємозв'язку з науковими теоріями знаходяться онтології, які створюють предметний образ дійсності, структуровану картину реальності, відображену в подальшому в рамках наукової теорії. Доведено, що побудова онтології є передумовою формування теорії. Створення образу економічної реальності, відображення його в концепціях економічної теорії здійснюється завдяки побудові онтології. Онтологія виступає засобом систематизації економічних понять і категорій, будуючи тим самим філософсько-методологічну основу економічної теорії. У цьому контексті виділено концептуальні підстави економічної теорії, що дозволяють чітко визначити її структуру та основні елементи. Аргументовано, що розвиток філософських засад і удосконалення методологічного базису, виділення онтологічних основ економічної теорії, побудова онтології економічної дійсності є необхідною передумовою розробки програми вивчення соціально-економічних реалій сучасного соціуму.

**Ключові слова:** теорія; елементи теорії; методологія економічної теорії; онтологія; онтологічні основи економічної теорії; постпозитивізм; схема дослідження соціально-економічних процесів.

**Аннотация.** В статье обоснована необходимость разработки теоретико-методологической схемы исследования социально-экономических процессов современного общества. Автором проанализированы подходы к определению сути теории, отмечено, что теория – это многоуровневая система знаний о предметной области, организованных в соответствии с определенными критериями. В тесной взаимосвязи с научными теориями находятся онтологии, которые создают предметный образ действительности, структурированную картину реальности, отраженную в последующем в рамках научной теории. Доказано, что построение онтологии есть одним из необходимых условий, предпосылкой формирования теории. Создание образа экономической реальности, отражение его в концепциях экономической теории

осуществляется благодаря построению онтологии. Онтология выступает средством систематизации экономических понятий и категорий, строя тем самым философско-методологическую основу экономической теории. В этом контексте выделены концептуальные основания экономической теории, позволяющие четко определить ее структуру и основные элементы. Аргументировано, что развитие философских начал и усовершенствование методологического базиса, выделение онтологических оснований экономической теории, построение онтологии экономической действительности является необходимой предпосылкой разработки программы изучения социально-экономических реалий современного социума.

**Ключевые слова:** теория; элементы теории; методология экономической теории; онтология; онтологические основания экономической теории; постпозитивизм; схема исследования социально-экономических процессов.

**Annotation.** The need to develop theoretical and methodological scheme of research socio-economic processes of modern society is grounded in article. Approaches to defining the essence of the theory are analyzed by the author. Noted that the theory is a multilevel system about subject domain knowledge and this knowledge are organized by according to specific criteria. Ontologies are closely related to scientific theories. Ontologies provide objective image of reality, a structured picture of reality as reflected in the following as part of a scientific theory. The construction of ontology is a prerequisite for the establishment of the theory. Creating an image of economic reality, a reflection of its concepts in economic theory is due to the construction of the ontology. The ontology is a means of organizing economic concepts and categories, building thus philosophical and methodological basis of economic theory. The conceptual basis of economic theory is highlighted in this context; this basis can well determine structure and basic elements of economic theory. Argued that development of philosophical principles and improve methodological basis, allocation of ontological foundations of economic theory, construction of economic reality's ontology is necessary prerequisite for development study program of socio-economic realities of modern society.

**Keywords:** theory; elements of the theory; economic theory methodology; ontology; ontological foundations of economic theory; post-positivism; research scheme of social and economic processes.

**Постановка проблемы в общем виде.** Нестабильность социально-экономической ситуации, вызванная финансовыми кризисами последних лет, отражается на состоянии национального хозяйства всех без исключения стран мира, включая и Украину. В сложных условиях глобальной неустойчивости, сказывающейся на всех сферах деятельности общества, особенно остро встает вопрос разработки научно обоснованных рекомендаций по обеспечению перехода отечественной экономики на обновленную траекторию развития. Стоит упомянуть, что выработка обоснованных и взвешенных стратегических решений макроэкономической политики невозможна без усовершенствования

теоретического базиса экономической науки, развития концептуальных положений экономической теории. Последняя, как утверждал в своем знаменитом эссе М. Фридмен, являясь позитивной наукой, представляет собой «совокупность принимаемых на основе эмпирической проверки обобщений экономических явлений, которые можно использовать для предсказания последствий изменения обстоятельств» [7, с. 48]. Именно прогностическая функция экономической теории обретает особую важность при возрастающей неопределенности внешней среды, когда прежние рекомендации оказываются неэффективными. В связи с чем особую актуальность приобретают задачи усовершенствования методологического инструментария экономической теории, формирования концептуальных основ исследования социально-экономических проблем современного социума.

**Анализ последних публикаций по проблеме.** Вопросы методологии экономической теории, совершенствования ее методов для решения задач теперешнего общества привлекают пристальное внимание как зарубежных, так и отечественных ученых, а именно: О. Ананьина, Г. Башнянина, М. Блауга, В. Гордеева, Р. Нуреева, П. Покрытана, М. Фридмена, А. Чухно и др. Однако, несмотря на значительные успехи в области определения предметного поля исследования экономической теории, совершенствования методов экономической науки применительно к экономической и к неэкономической сферам, широкому внедрению междисциплинарного подхода и т.п., ряд положений экономической науки требует дальнейшего изучения и развития. К таким вопросам относятся как прикладные задачи, такие как разработка методологического инструментария прогностического характера, направленного на выявление предпосылок кризиса, предсказание времени его наступления и последствий для экономики и общества, так и решение проблем общетеоретического характера, в частности, формирование общей концептуальной схемы исследования современных социально-экономических процессов.

**Цель статьи** – совершенствование методологии экономической теории в направлении разработки онтологических оснований исследования социально-экономических процессов современного общества.

**Изложение основного материала.** Для реализации цели данной статьи определим, в первую очередь, чем же является теория в общем виде. По утверждению А. Т. Москаленко теория представляет собой не просто сумму связанных между собой знаний – она содержит определенный механизм построения знания, внутреннего развертывания теоретического содержания, воплощает некоторую программу исследования и тем самым выполняет наряду с объяснительной и регуляторную, методологическую функцию [4, с. 12]. Следовательно, ученым акцентируется внимание на организации знаний в рамках теории и их субординации, а также предполагается целевой характер построения знания в рамках теории в виде системы категорий, положений и принципов. Сходных взглядов придерживается И. Д. Андреев, который отмечает, что «теория – это не всякая совокупность знаний о предмете, а строго

организованная *система* знаний, каждый элемент которой органически связан с другими элементами данной системы и непосредственно следует из них» [2, с. 24]. Т.е. теория предполагает внутренне присущий ей механизм построения системы знаний с четко выраженной причинно-следственной зависимостью.

Значит, теория – это многоуровневая система знаний о предметной области, организованных в соответствии с определенными критериями. Помимо этого, теории присущ четко прописанный порядок ее построения как схемы исследования процессов, происходящих в действительности. Развитие научных представлений о построении, апробации, верификации и т.п. научных теорий во многом обязано философии постпозитивизма и таким ученым, как К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатош, П. Фейерабенд, М. Полани, С. Тулмин и др. Одним из основных спорных моментов, получившем достаточно широкое освещение в трудах постпозитивистов, является решение проблемы определения критериев научности той или иной теории, установление вклада теории в развитие науки.

Так, по мнению К. Поппера, существуют четыре различных пути, по которым происходит проверка теории. Во-первых, это логическое сравнение полученных следствий друг с другом, при помощи которого проверяется внутренняя непротиворечивость системы. Во-вторых, это исследование логической формы теории с целью определить, имеет ли она характер эмпирической, или научной, теории или, к примеру, является тавтологичной. В-третьих, это сравнение данной теории с другими теориями, в основном с целью определить, внесет ли новая теория вклад в научный прогресс в том случае, если: она выживет после ее различных проверок. И, наконец, в-четвертых, это проверка теории при помощи эмпирического применения выводимых из нее следствий [5, с. 53]. После прохождения процедуры проверки теории с помощью эмпирических фактов теория может стать научной парадигмой.

Как отмечает Т. Кун, только когда эксперимент и пробная теория оказываются соответствующими друг другу, возникает открытие и теория становится парадигмой [3, с. 91]. При этом под парадигмами философ подразумевает «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [3, с. 11]. Итак, верификация теории (или фальсификация в концепции К. Поппера), и признание научных достижений в рамках разработанной теории перемещает ее на новый уровень познания реальности и переводит в статус парадигмы.

Заметим, что любая теория имеет сложную структуру, по мнению И. Д. Андреева, основными ее элементами являются: принцип, на основе которого была построена теория, научные понятия, суждения, законы, факты, входящие в теорию, положения, которые необходимо следуют из перечисленных элементов, и т.п. Они и составляют структуру научной теории [2, с. 21]. При этом довольно сложно выстроить все элементы, входящие в состав теории, в единую структурированную схему исследования, разработать сам процесс построения теории, четко выделить все его задачи и этапы.

В тесной взаимосвязи с научными теориями находятся онтологии. В определении О. И. Ананьина онтологии представляют собой «неопровержимые в рамках исследовательской программы наборы базовых предпосылок» [1, с. 18]. По сути онтологии создают предметный образ действительности, структурированную картину реальности, отраженную в последующем в рамках научной теории. Подчеркивая взаимообусловленность теорий и онтологий, Ананьин указывает на то, что «интерес к онтологиям не умаляет значения теорий – у тех и других разные функции. Теоретическое исследование призвано открывать новые факты и закономерности, онтологический анализ – выявлять скрытые предпосылки, лежащие в основании соответствующих теорий, воссоздавать их реальный контекст и смысл, обеспечивать необходимый фон для сравнения конкурирующих теорий и структурирования накопленного запаса знаний» [1, с. 6-7]. Стало быть, построение онтологии есть одним из необходимых условий, предпосылкой создания теории. Онтология дает начало формированию теоретической программы исследования действительности, находясь в согласовании с мировоззренческой позицией ученого, отражает его подход к изучению реальных процессов, происходящих в экономике, природе и обществе. В этом контексте нам представляется целесообразным выделить концептуальные основания экономической теории, позволяющие четко определить ее структуру и основные элементы (рис. 1).



Рис 1. Концептуальные основания экономической теории

Исходными основаниями экономической теории, на наш взгляд, являются ее философские начала: эпистемологические (особенности познавательных процессов в социально-экономической сфере, основные установки, методы, способы и уровни познания); онтологические (построение общей картины экономической реальности нынешнего общества, выделение ее оснований и структуры); праксеологические (деятельностные характеристики экономических агентов, касающиеся мотивации, принятия решений, средств коллективного и индивидуального действия); аксиологические (ценностные установки, определяющие экономическое поведение, интересы и предпочтения индивидов, нахождение их иерархии и способов реализации).

Помимо этого, безусловным базисом экономической теории являются ее методологические основы, состоящие из совокупности принципов научного поиска, инструментария, методов и способов исследования социально-экономических процессов. Следует отметить, что именно онтология превалирует в современной методологии экономической теории в отличие от доминирования гносеологии (эпистемологии) в XIX - конце XX вв. Тенденция пересмотра философских оснований методологии науки воплощается в действительность в основном благодаря развитию онтологических оснований философии науки в концепциях постпозитивистов.

Создание образа экономической реальности, отражение его в учениях экономической теории осуществляется благодаря построению онтологии. Экономическая онтология формирует теоретическую платформу исследования социально-экономических процессов теперешнего социума. Онтология выступает средством систематизации экономических понятий и категорий, строя тем самым философско-методологическую основу экономической теории. Дальнейшая разработка онтологии разворачивается в направлении теоретического обоснования аксиом, постулатов и принципов, на базе которых происходит выявление закономерностей, формулирование законов, конструирование теоретических моделей, выведение теорем, разработка гипотез и т.п.

Далее возникает необходимость эмпирической проверки выстроенной теоретической схемы исследования социально-экономических процессов или процедура демаркации (связанная с верификацией или фальсификацией теории), которая позволяет определить является ли теория научной или же она представляет собой совокупность ненаучных знаний.

Впоследствии ряд положений постпозитивизма подвергся критике и опровержению, в частности с позиций методологического анархизма П. Фейерабенда, доказавшего, что не может быть единой общепризнанной стандартной схемы построения научной теории. Оспаривая теоретические положения концепций постпозитивизма, отвергая принципы верификации и фальсификации как критерии научной рациональности, Фейерабэнд пишет: «У науки нет особого метода, мы приходим к выводу, что разделение науки и ненауки не только искусственно, но и вредно для развития познания. Если мы действительно хотим понять природу, если мы хотим преобразовать

окружающий нас физический мир, мы должны использовать *все* идеи, *все* методы, а не только небольшую избранную их часть. Утверждение же о том, что вне науки не существует познания (*extra scientiam nulla salus*), представляет собой не более чем еще одну очень удобную басню» [6, с. 308]. Несмотря на отсутствие единой общепризнанной концепции философии науки в рамках постпозитивизма и постепенного заката этого направления, на наш взгляд, не стоит отказываться от отдельных положений этой научной школы в части методологии и методов построения и обоснования научной теории, ее эмпирической проверки, а также принципов развития философских оснований научного знания.

**Выводы.** Таким образом, познание сущности социально-экономических процессов современного общества должно осуществляться на основе построения общей концептуальной схемы их исследования. Развитие философских начал и усовершенствование методологического базиса экономической науки, а также выделение онтологических оснований экономической теории, построение онтологии экономической действительности является необходимой предпосылкой разработки программы изучения социально-экономических реалий современного социума. Динамичные преобразования экономики и общества в условиях охватывающей весь мир глобализации детерминируют научный поиск в направлении выявления взаимосвязи и взаимовлияния глобализации и траектории развития социально-экономических систем, что, на наш взгляд, представляет собой перспективы для дальнейших исследований в этой области.

### Список использованной литературы

1. Ананьин О. И. Онтологические предпосылки экономических теорий / О. И. Ананьин. – М. : Институт экономики РАН, 2013. – 50 с.
2. Андреев И. Д. Теория как форма организации научного знания / И. Д. Андреев. – М. : Издательство «Наука», 1979. – 304 с.
3. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун; Пер. с англ. И. З. Налетова. 2-е изд. – М. : Прогресс, 1977. – 304 с.
4. Методология в сфере теории и практики / А. Т. Москаленко, А. А. Погорадзе, А. А. Чегулин и др. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1988. – 306 с.
5. Поппер К. Логика и рост научного знания / К. Поппер; Пер. с англ. – М. : Прогресс, 1983. – 608 с.
6. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / П. Фейерабенд; Пер. с англ. А. Л. Никифорова. – М. : АСТ : АСТ МОСКВА : ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 413 с.
7. Фридмен М. Методология позитивной экономической науки / М. Фридмен // THESIS. – 1994. – Вып. 4. – С. 20-52.

# Ontological foundations of economic theory as a scheme of research socio-economic processes

Stryzhak Elena Olegovna

## Список литературы в транслитерации

1. Anan'in O. I. Ontologicheskiye predposylki ekonomicheskikh teoriy / O. I. Anan'in . - M. : Institut ekonomiki RAN, 2013. - 50 s.
2. Andreyev I. D. Teoriya kak forma organizatsii nauchnogo znaniya / I. D. Andreyev. - M. : Izdatel'stvo «Nauka», 1979. - 304 s.
3. Kuhn T. Struktura nauchnykh revolyutsiy / T. Kuhn; Per. s angl. I. Z. Naletova. 2- ye izd. - M. : Progress, 1977. - 304 s.
4. Metodologiya v sfere teorii i praktiki / A. T. Moskalenko, A. A. Pogoradze, A. A. Chegulin i dr. - Novosibirsk : Nauka. Sib. otd-niye, 1988. - 306 s.
5. Popper K. Logika i rost nauchnogo znaniya / K. Popper; Per. s angl. - M. : Progress, 1983. - 608 s.
6. Feyerabend P. Protiv metoda. Ocherk anarkhistskoy teorii poznaniya / P. Feyerabend; Per. s angl. A. L. Nikiforova. - M. : AST : AST MOSKVA : KHRANITEL', 2007. - 413 s.
7. Friedman M. Metodologiya pozitivnoy ekonomicheskoy nauki / M. Friedman // THESIS. – 1994. - Vyp. 4. - S. 20-52.