

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ  
КРЕМЕНЧУЦЬКИЙ ЛЬОТНИЙ КОЛЕДЖ  
НАУКОВИЙ ПАРК «НАУКА ТА БЕЗПЕКА»**

**ISBN 978-966-610-270-9**

**МАТЕРІАЛИ  
IV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«АВІАЦІЯ, ПРОМИСЛОВІСТЬ, СУСПІЛЬСТВО»**

**(Посвідчення № 417 від 21.09.2022 р.)**

**PROCEEDINGS  
IV INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
«AVIATION, INDUSTRY, SOCIETY»**

**(Certificate № 417 dated September 21, 2022)**

**18 травня 2023 р.**

**Кременчук 2023**

УДК 62(33:34:37:61:65:80)  
А20

*Рекомендовано до друку оргкомітетом відповідно до доручення  
Харківського національного університету внутрішніх справ  
№ 8 від 14 лютого 2023 року*

### **Редакційна колегія:**

**Сокуренко В.В.**, ректор ХНУВС, генерал поліції третього рангу, заслужений юрист України, член-кореспондент Національної академії правових наук України, доктор юридичних наук, професор (голова редколегії);

**Моргунов О.А.**, перший проректор Харківського національного університету внутрішніх справ, полковник поліції, заслужений тренер України, доктор юридичних наук, професор (заступник голови);

**Музичук О.М.**, проректор Харківського національного університету внутрішніх справ, полковник поліції, заслужений юрист України, доктор юридичних наук, професор (заступник голови);

**Яковлєв Р. П.**, директор КЛК ХНУВС;

**Шмельов Ю. М.**, заступник директора коледжу з навчально-методичної та виховної роботи КЛК ХНУВС, кандидат технічних наук.

А20 **Авіація**, промисловість, суспільство : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кременчук, 18 трав. 2023 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ, Кременчуц. льотний коледж., Наук.парк «Наука та безпека». – Харків : ХНУВС, 2023. – 927 с.

ISBN 978-966-610-270-9

У збірнику розглянуто результати наукових досліджень учених, здобувачів вищої освіти, практиків з питань сучасних тенденцій і перспектив розвитку авіації, промисловості, суспільства в умовах сьогодення.

**УДК 62(33:34:37:61:65:80)**

### **Доповіді друкуються в авторській редакції**

Редакція не завжди поділяє думку та погляди авторів. Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, назв, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій.

- 38. Куцобальська Т.В.** Харківський національний аерокосмічний університет імені М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», м. Харків, Україна **785**  
 Науковий керівник: **Самойленко І.О.**  
*ОРГАНІЗАЦІЯ КЕРУВАННЯ РИЗИКОМ НА ПІДПРИЄМСТВІ*
- 39. Кушнерьова Д.Ю.** Льотна академія Національного авіаційного університету, м. Кропивницький, Україна **786**  
 Науковий керівник: **Бондар Ю.А.**  
*ГЛОБАЛЬНА ПРОБЛЕМА БІДНОСТІ В СВІТОВІЙ ЕКОНОМІЦІ*
- 40. Куш А.О.** Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського, м. Кременчук, Україна **788**  
 Науковий керівник: **Збиранник О.М.**  
*ЕКОНОМІЧНА ВИГОДА ВИКОРИСТАННЯ СОНЯЧНИХ СТАНЦІЙ В СУЧАСНИХ УМОВАХ*
- 41. Куш А.О.** Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського, м. Кременчук, Україна **791**  
 Науковий керівник: **Мороз О.В.**  
*ТЕХНОЛОГІЇ АВТОМАТИЗАЦІЇ В ЛОГІСТИЦІ: РОЛЬ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПРОЦЕСАХ*
- 42. Лаптев Д.С.** Харківський національний аерокосмічний університет імені М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», м. Харків, Україна **793**  
 Науковий керівник: **Самойленко І.О.**  
*УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВА ЯК НАЙВАЖЛИВІШИЙ НЕМАТЕРІАЛЬНИЙ АКТИВ ОРГАНІЗАЦІЇ*
- 43. Lytvynenko A.V.** Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Kharkiv, Ukraine **794**  
*PROBLEMS OF POST-WAR ECONOMIC RECOVERY*
- 44. Markhaichuk M.V.** Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine **797**  
 Scientific supervisors: **Petchenko M.V.** Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine; **Skachkova I.A.** Kremenchug Flight College Kharkiv National University of Internal Affairs, Kremenchuk, Ukraine  
*PROJECT-BASED APPROACH TO IMPLEMENTING LEAN MANUFACTURING METHODS*
- 45. Матросова В.О., Новік І.О., Перерва П.Г.** Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», м. Харків, Україна **799**  
*СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ*
- 46. Міроєвський Є.Є.** Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, м. Харків, Україна **802**  
 Науковий керівник: **Кадикова І.М.**  
*УПРАВЛІННЯ ЗАЦІКАВЛЕНИМИ СТОРОНАМИ В ПРОЕКТНОМУ МЕНЕДЖМЕНТІ*

– Якість - відповідність характеристик продукції стандартам і вимогам споживачів.

– Прибутковість - співвідношення між доходами і сумарними витратами.

– Продуктивність - співвідношення обсягу продукції (послуг) за певний період в натуральних, вартісних та інших показниках і витрат ресурсів (трудових, матеріальних, фінансових та ін.), відповідних даному обсягу продукції.

– Якість трудового життя - умови праці працівників.

– Інноваційна активність - впровадження нововведень у різних функціональних областях діяльності організації.

Третє завдання - визначення підходу до оцінки ефективності. Є такі основні підходи :

– для оцінки використовуються окремі приватні показники ефективності (наприклад, прибуток, рентабельність, собівартість, адаптивність, надійність);

– використовується система показників ефективності, що відображають певні сторони ефективності;

– формуються узагальнюючі показники ефективності.

Комплексно оцінити ефективність менеджменту можливо лише із застосуванням усього спектру різноманітних методик, що вимагає системного підходу до проблеми і істотних витрат часу і засобів виробництва для збору, аналізу, обробки, розрахунку та презентації даних.

#### Список літератури

1. Менеджмент організацій: підручник / І.О. Самойленко. Харків: Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харків. авіац. ін-т», 2020. 288 с.

**UDC 338.22**

*Lytvynenko A. V., PhD in Economics, Associate Professor*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5973-5173>*

*Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Kharkiv, Ukraine*

### **PROBLEMS OF POST-WAR ECONOMIC RECOVERY**

The economic priorities of a post-war recovery will vary depending on the specific circumstances of the country in question. However, in general, there are a few key priorities that are likely to be common to most post-war economic recoveries.

First and foremost, the focus will likely be on rebuilding physical infrastructure that has been damaged or destroyed during the war. This could include repairing or rebuilding roads, bridges, buildings, and other infrastructure that is necessary for economic activity. In addition, efforts will need to be made to restore basic services like electricity, water, and telecommunications.

Another key priority is likely to be rebuilding human capital. This may involve investing in education and training programs to help people develop the skills they

need to participate in the modern economy. It may also involve providing healthcare and other support services to help people recover from physical and mental trauma resulting from the war.

In addition to these immediate priorities, a post-war recovery may also involve longer-term efforts to modernize and diversify the economy. This could involve attracting foreign investment, developing new industries, and creating a more business-friendly environment to encourage entrepreneurship and innovation.

Overall, the economic priorities of a post-war recovery will depend on the specific needs and challenges faced by the country in question. However, a focus on rebuilding physical and human infrastructure, as well as investing in long-term economic development, are likely to be key priorities in many cases.

When choosing priority sectors for post-war economic recovery, it is important to consider not only the potential for economic growth but also the potential impact on social welfare. Here are a few recommendations for selecting priority sectors that can maximize social welfare:

1. **Prioritize sectors that create jobs:** One of the most important ways to improve social welfare is to create job opportunities, particularly for those who have been impacted by the war. Sectors that have a high potential for job creation, such as construction, tourism, and manufacturing, should be given priority.

2. **Invest in human capital:** Sectors that have a strong potential to develop and enhance human capital should also be prioritized. For example, investing in education and training programs can help to develop a skilled workforce that can support economic growth over the long-term.

3. **Focus on sectors that have the potential to improve access to basic services:** Post-war economies often face challenges in providing basic services like healthcare, education, and clean water. Prioritizing sectors that have the potential to improve access to these services, such as healthcare or clean energy, can have a significant impact on social welfare.

4. **Support sectors that promote inclusive growth:** Economic growth that benefits only a small segment of society is not sustainable over the long-term. Prioritizing sectors that promote inclusive growth, such as small and medium-sized enterprises or sectors that have a strong potential to benefit women and marginalized groups, can help to ensure that the benefits of economic growth are more widely shared.

5. **Choose sectors that are environmentally sustainable:** Finally, it is important to consider the environmental impact of economic growth. Prioritizing sectors that are environmentally sustainable, such as renewable energy or sustainable agriculture, can help to ensure that economic growth does not come at the expense of the environment.

By prioritizing sectors that create jobs, invest in human capital, improve access to basic services, promote inclusive growth, and are environmentally sustainable, countries can maximize social welfare as they recover from war and build a stronger economy over the long-term.

The average recovery of the economies of different countries after a war can vary widely depending on a variety of factors, including the severity of the conflict,

the level of destruction and disruption to the economy, and the policies implemented in the post-war period.

That being said, historical data suggests that post-war recoveries have generally taken several years or even decades to reach pre-war levels. For example, in Europe after World War II, it took around 15 years for per capita income levels to return to pre-war levels. Similarly, in Japan after World War II, it took around 20 years for the economy to fully recover and surpass pre-war levels.

However, there have also been cases where post-war recoveries have been relatively quick. For example, in South Korea after the Korean War, the economy recovered rapidly and reached pre-war levels within a few years.

It's also worth noting that post-war recovery is not just about restoring pre-war levels of economic activity, but also about creating a more resilient and sustainable economy that can withstand future shocks and promote long-term growth and development.

In any case, the speed and effectiveness of post-war recovery efforts depend on a wide range of factors, including the availability of resources, the quality of institutions, and the level of political stability and social cohesion.

It is also necessary to take into account an important point: the use of artificial intelligence is becoming a global trend - one of the consequences of which is the "destruction" of many professions.

The use of artificial intelligence (AI) and other advanced technologies can indeed increase the efficiency and productivity of many industries. However, it is important to consider the social welfare implications of relying solely on AI for job creation.

While AI may increase economic output, it can also lead to significant job displacement, particularly in industries that are highly automated. This can have a negative impact on social welfare, as people who lose their jobs may face financial hardship and difficulty finding new employment.

Therefore, it is important to strike a balance between the use of advanced technologies and the need to create jobs for people. This may involve investing in training programs and other initiatives to help people develop the skills they need to work alongside AI systems. It may also involve prioritizing sectors that have a lower potential for automation, such as those that require human creativity or social skills.

Ultimately, the goal should be to create a sustainable economy that maximizes both economic growth and social welfare. This may require making difficult choices about where to invest resources, but it is important to consider the long-term implications of these decisions and strive for a balance that benefits all members of society.

There are several indicators that can help to assess whether an economy is achieving a balance that benefits all members of society. Here are a few key indicators to consider: Income inequality; Poverty rates; Unemployment rates; Access to basic services; Social mobility etc. By monitoring these indicators, policymakers can gain a better understanding of whether the benefits of economic growth are being shared fairly across society. This can help to inform policy decisions that can promote a more inclusive and sustainable economy.

There is no single answer to what growth rates of the indicators of social welfare

mentioned earlier are considered "normal" or desirable. This is because the ideal level of these indicators varies depending on the specific country, its level of development, and its unique social, economic, and political context.

For example, a high-income country with low levels of poverty and high levels of social mobility may have different goals for these indicators than a low-income country with high levels of poverty and low levels of social mobility.

In general, the goal for policymakers is to achieve improvements in these indicators over time, with a focus on reducing inequality, increasing access to basic services, and promoting inclusive growth. For some indicators, such as poverty rates and unemployment rates, the ideal growth rate would be zero or negative, indicating a reduction in poverty and unemployment levels over time.

For other indicators, such as social mobility or income inequality, it may be difficult to identify a specific target growth rate. Instead, policymakers may aim to make progress towards reducing income inequality or increasing social mobility over time, while recognizing that these are complex and long-term challenges that may require sustained effort over many years.

Ultimately, the specific growth rates that are considered desirable will depend on a wide range of factors, and may vary depending on the specific context and goals of policymakers.

#### **UDC330.621**

*Markhaichuk M.V., cadet*

*Scientific supervisors: Petchenko M.V., PhD in Economics, Associate Professor*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1104-5717>*

*Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine*

*Skachkova I.A., Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Researcher*

*ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3822-538X>*

*Kremenchug Flight College Kharkiv National University of Internal Affairs, Kremenchuk, Ukraine*

### **PROJECT-BASED APPROACH TO IMPLEMENTING LEAN MANUFACTURING METHODS**

The introduction of new methods to improve the efficiency of an enterprise is essential in today's environment. One of them is the lean manufacturing methodology.

Lean manufacturing is an approach to production that involves reducing the use of resources and energy, reducing emissions and waste, and maximising the use of secondary resources and renewable energy sources. Lean manufacturing is an important element of sustainable development, as it helps to conserve natural resources and reduce the environmental impact of production.

One of the least costly approaches is the 5S approach, which consists of five actions: sorting, keeping things in order, keeping things clean, standardising, and improving.

To implement the lean manufacturing methodology, namely the 5S approach, it is proposed to use project management tools. A model of the 5S implementation