

**Тищенко А. Н.**

*доктор экономических наук*

**Норик Л. А.**

*кандидат экономических наук*

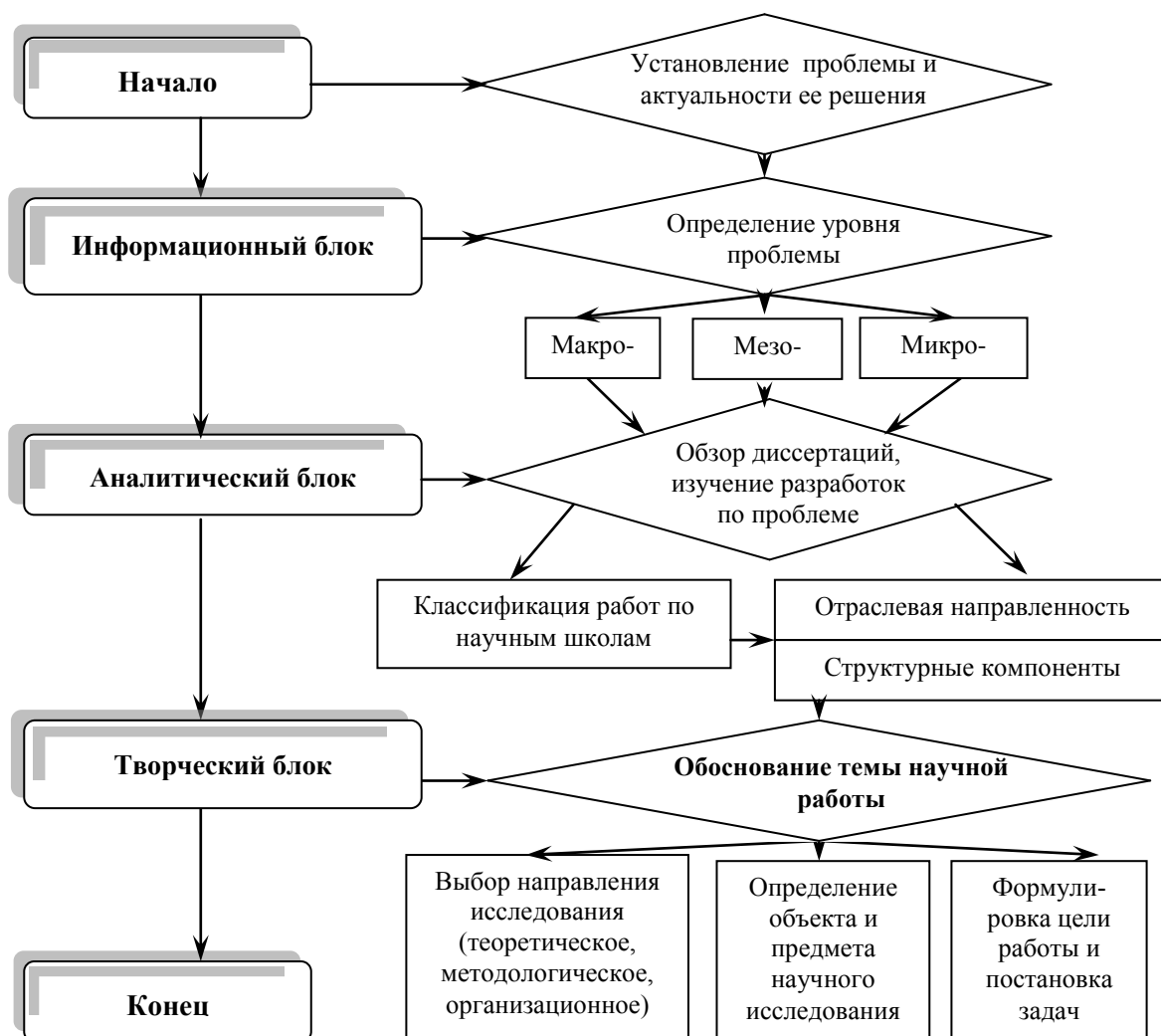
**Харьков**

## **АЛГОРИТМ ОБОСНОВАНИЯ ТЕМЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ**

Направление и содержание современных научных экономических исследований определяется стратегией развития экономики Украины. Обеспечение экономической безопасности страны сегодня невозможно без радикального повышения конкурентоспособности (КСП) отечественной экономики и ее предприятий. Поэтому проблема управления КСП приобретает новый смысл и требует интеллектуального инструментария ее решения. Как направление научных исследований эта проблема не является новой для экономической науки. Но, несмотря на наличие большого количества теоретических разработок, остаются вопросы, требующие комплексного исследования.

Умение правильно провести научное исследование, которое бы соответствовало научным принципам – сложное задание, требующее высокой компетенции специалиста. Важным является вопрос выбора научного направления, проблемы, темы и задач. Под направлением понимают сферу научных исследований, которая направлена на изучение фундаментальных, теоретических и экспериментальных положений в соответствующей отрасли науки [1–3]. Проблемой считается научный вопрос, охватывающий значительную область исследования и решение которого имеет перспективное значение. Проблема содержит ряд тем, которые формируются на основе значительного количества задач научного исследования. При этом выбор темы опирается на специальные технико-экономические расчеты и результаты детального анализа литературных источников данной специальности.

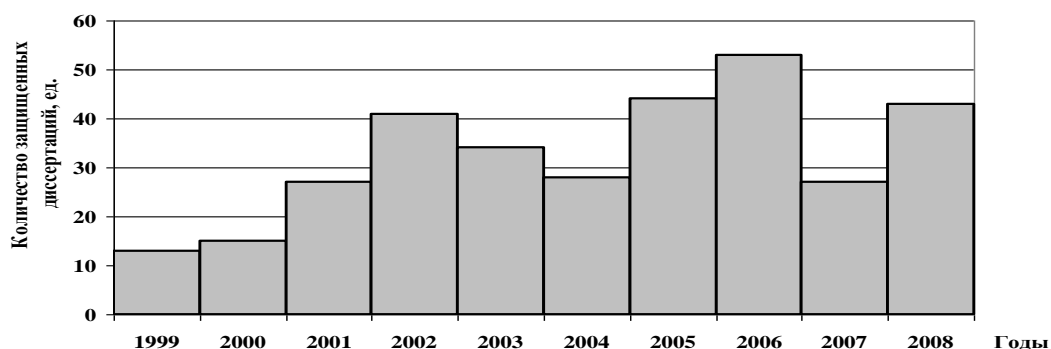
Для обоснования темы научного исследования авторами предложено провести анализ диссертаций, в которых рассматриваются и решаются задачи, соответствующие определенной проблеме (рис. 1).



**Рис. 1. Схема алгоритма обоснования темы научного исследования на основе анализа диссертационных работ**

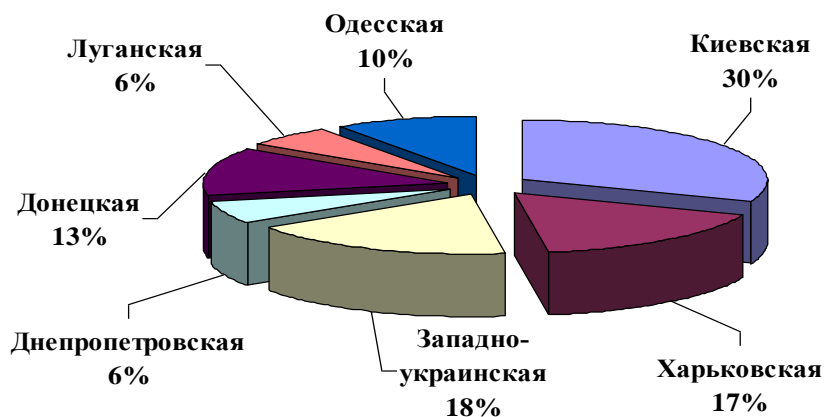
В качестве источников, которые охватывают и отображают спектр проблемы изучения КСП экономических объектов, рассмотрены диссертации в ракурсе развития теории конкурентоспособности. Материалы электронного фонда (<http://www.nbu.gov.ua/eb/ep.html>) библиотеки им. В. И. Вернадского позволили провести выборку научных работ, защищенных за период с 1999 по 2008 гг. Был осуществлен поиск по таким ключевым словам как: «конкуренция», «конкурентная среда», «конкурентоспособность», «конкурентные преимущества», «потенциал», «позиция», «конкурентный статус». Установлено,

что за указанный период около 800 диссертаций посвящено изучению КСП. Методологическая триада макро-, мезо- и микроуровней КСП раскрывает достаточно широкий диапазон проблем. При этом следует отметить важность вопроса о КСП предприятия – первичного структурного звена в цепи национальной экономической системы. Исходя из этого, авторами было акцентировано внимание на 325-ти работах, цель исследования которых связана с изучением процесса формирования и повышения КСП на микроуровне (рис. 2).



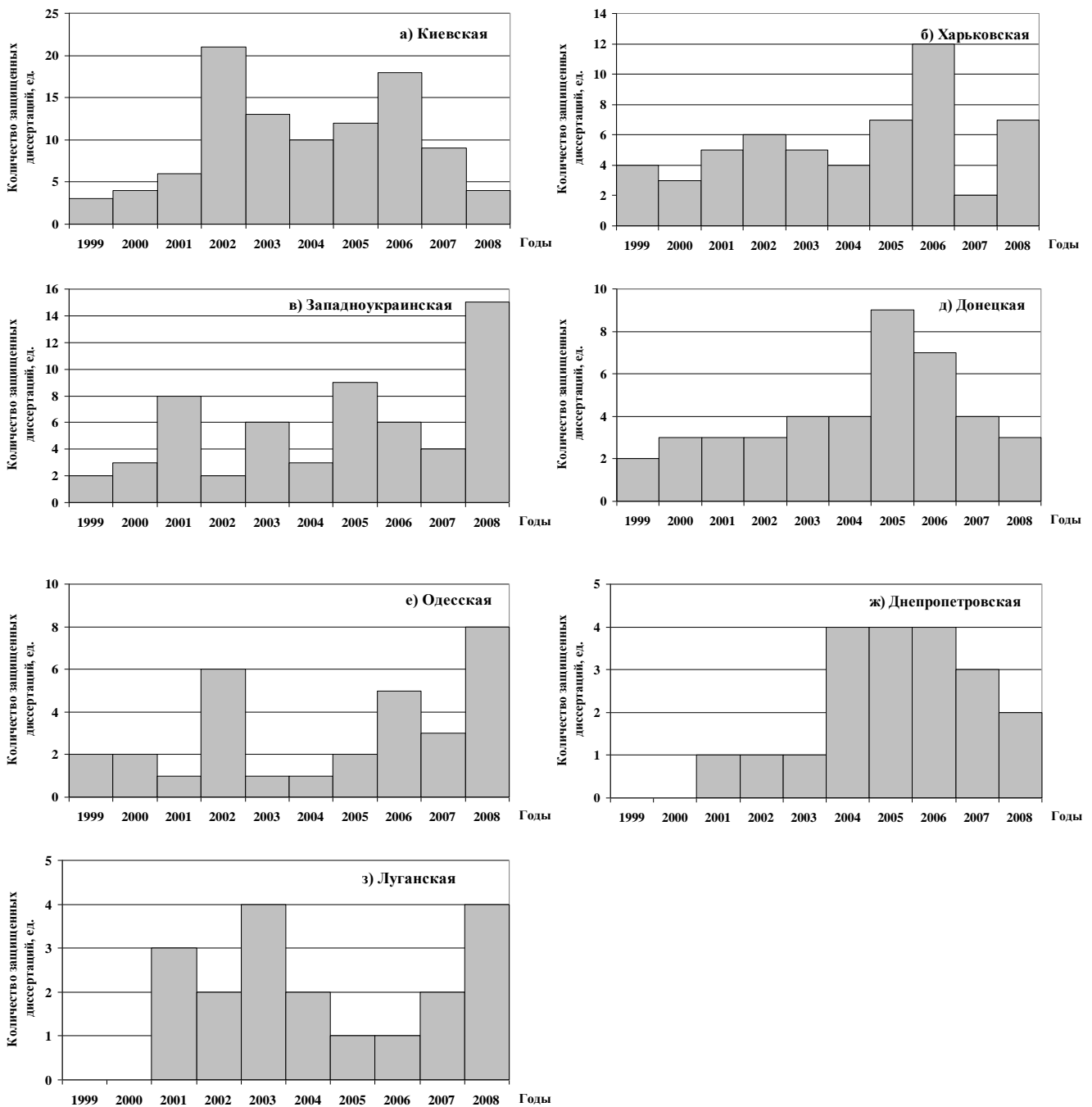
**Рис. 2. Динамика количества диссертаций в области исследования КСП на микроуровне**

Выбранные диссертации представлены такими научными школами как: Днепрпетровская, Донецкая, Западноукраинская (Львов, Тернополь), Киевская, Луганская, Одесская и Харьковская. Значительный вклад в развитие направления исследования КСП на микроуровне внесла Киевская школа (рис. 3), теоретические и практические разработки которой становятся апологетической основой многих научных работ.



**Рис. 3. Долевое распределение вклада научных школ в процесс исследования КСП на микроуровне**

Динамика числа диссертаций в области исследования КСП на микроуровне в рамках каждой научной школы представлена на рис. 4.



**Рис. 4. Динамика числа диссертаций научных школ в области исследования КСП на микроуровне**

Для определения комплекса недостаточно разработанных вопросов в диссертациях по выбранным направлениям проведен анализ и синтез наиболее важных положений теоретических и практических работ каждой научной

школы. При этом использован матричный подход, структурные элементы которого формируются по следующим параметрам: «научные школы – отраслевая принадлежность»; «научные школы – ключевые характеристики».

В табл. 1 представлены результаты анализа отраслевой направленности изучаемых диссертаций.

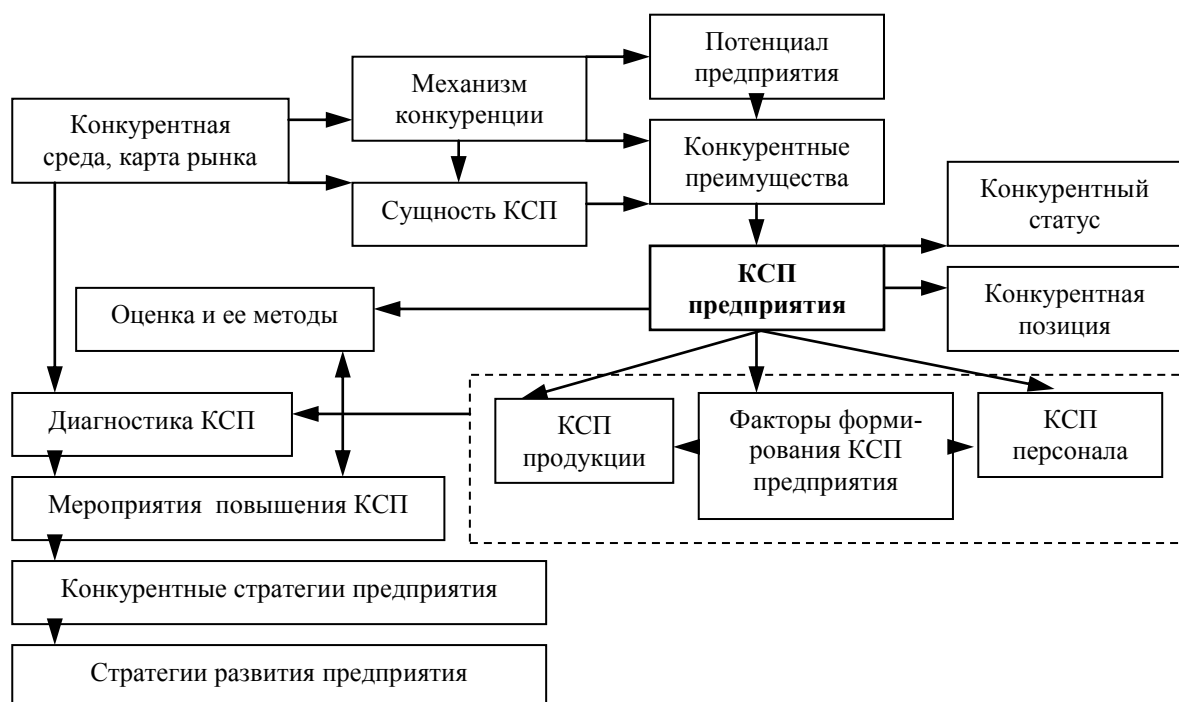
**Таблица 1**

**Отраслевая направленность диссертаций**

Отрасли \ Научные школы	Научные школы							Общее количество работ	Ранг по числу работ
	Киевская	Западно-украинская	Харьковская	Донецкая	Одесская	Днепропетровская	Луганская		
Машиностроение	6	12	31	23	7	9	9	<b>97</b>	<b>1</b>
Сельское хозяйство, переработка овощей	24	11	3		11	3	2	<b>54</b>	<b>2</b>
Пищевая промышленность	8	16	2	1		3	3	<b>33</b>	<b>3</b>
Легкая промышленность	16	3	3		1	2	1	<b>26</b>	<b>4</b>
Предпринимательство (туризм, рестораны, гостиницы, торговля) малый бизнес	4	6	4	3	3		3	<b>23</b>	<b>5</b>
Металлургическая	2			6	3	1		12	6
Банковский сектор	6	2		2	1	1		12	6
Автотранспорт	4		4					8	8
Строительство, производство стройматериалов	4		3				1	8	8
Водный транспорт	2				4			6	10
Горнодобывающая	1		1	2				4	11
Химическая	2			2				4	11
Авиатранспорт	4							4	11
Фармацевтическая	3	1						4	11
ТНК, корпоративные предприятия, ИСБ	3		1					4	11
Телекоммуникации, издательства		3		1				4	11
Деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная	2	1						3	17
Нефтегазовый комплекс	1	1			1			3	17
ВУЗы	1	1				1		3	17
Консалтинговые и аудиторские услуги	2			1				3	17
Компьютерные технологии	2							2	21
Приборостроительная, электронная	1	1						2	21
Коксохимическая			1	1				2	21
Ж/д транспорт	1		1					2	21
Энергетика	1							1	25
Военная			1					1	25
Всего количество работ	100	58	55	42	31	20	19	325	

Выявлено, что наиболее часто исследуются машиностроение (56,4% работ Харьковской научной школы, 54,8% – Донецкой, 47,4% – Луганской, 22,6% – Одесской), сельское хозяйство (35,5% – Одесская, 24% – Киевская, 15% – Днепропетровская), пищевая промышленность (27,6% – Западноукраинская, 15,8% – Луганская), легкая промышленность (16% – Киевская, 10% – Днепропетровская) и предпринимательство (15,8% – Луганская, 10,3% – Западноукраинская). Из наименее исследованных отраслей в сфере изучения КСП предприятия можно назвать такие: энергетика, компьютерные технологии, железнодорожный транспорт, коксохимия, приборостроение, нефтегазовый комплекс, деревообрабатывающая промышленность, консалтинговые и аудиторские услуги.

Для формирования множества взаимосвязанных структурных элементов модели КСП на микроуровне (рис. 5) целесообразно использовать теоретический подход [4; 5], на основании которого утверждается, что конкурентоспособность – это интегрированное свойство экономической системы, обуславливающее реализацию цели и достижение результатов функционирования, необходимых и достаточных для активного позиционирования системы в конкурентном рыночном пространстве.



**Рис. 5. Структурная схема элементов модели КСП на микроуровне**

По ключевым элементам схемы (рис. 5) проведен анализ содержания диссертационных работ, результаты которого представлены в табл. 2.

**Таблица 2**

**Ключевые вопросы диссертаций**

Научные школы Ключевые вопросы	Киевская	Харьковская	Западно-украинская	Днепропетровская	Донецкая	Луганская	Одесская	Общее количество упоминаний	Ранг по числу работ
Конкурентная среда	15	6	13	3	6	4	2	49	8
Карта рынка	1				3	2		6	19
Предмет и механизм конкуренции	6	2	5		2	1		16	15
Сущность КСП	16	12	10	1	2	4	5	50	7
Потенциал предприятия	7	6	5		5	4	5	32	11
Конкурентные преимущества	20	7	9	7	12	8	2	<b>65</b>	<b>4</b>
Факторы формирования КСП предприятия	25	11	15	7	12	6	8	<b>84</b>	<b>3</b>
Конкурентная позиция	10	5	8	1	5	3		32	11
Конкурентный статус	3	5		1	1			10	17
Категория КСП персонала	5	1	1	2	1			10	17
КСП оборудования		3					1	4	23
Качество услуг	4		1				1	6	19
Международная КСП предприятия	6	4		1	1		1	13	16
Оценка КСП предприятия и методы оценки	29	17	16	8	12	8	8	<b>98</b>	<b>1</b>
Оценка КСП продукции	19	9	14	2	6	1	10	<b>61</b>	<b>6</b>
Оценка КСП персонала	2	2		1		1		6	19
Диагностика КСП	8	7	5	1	5	2	4	32	11
Менеджмент персонала	3	1		1				5	22
Управление факторами КСП продукции	20	7	14	3	9	1	11	<b>65</b>	<b>4</b>
Управление формированием конкурентных преимуществ	7	2	4	3	6	4	2	28	14
Мероприятия по повышению КСП предприятия	21	14	18	9	14	8	5	<b>89</b>	<b>2</b>
Конкурентная стратегия	16	6	5	1	5		1	34	10
Стратегии развития предприятия	9	10	9	4	8	4	3	47	9

Приведенные данные свидетельствуют о тенденции к выделению в качестве приоритетных таких научных проблем как: оценка КСП предприятия и разработка ее методов, обоснование мероприятий по повышению КСП предприятия, поиск факторов влияния на формирование КСП предприятия, конку-

рентные преимущества, управление факторами обеспечения КСП продукции и оценка КСП продукции. Вместе с тем выявлен ряд проблем, которые требуют содержательного и методологического решения в перспективе. Так, недостаточно глубоко, с точки зрения познания КСП на микроуровне, проработаны вопросы о менеджменте персонала, сущности категории КСП персонала и методах ее оценки. Требуется творческого осмысления механизм формирования КСП оборудования и обеспечения соответствующего качества услуг в процессе создания условий повышения КСП предприятия. Рыночная (внутренняя и внешняя) среда функционирования предприятий обуславливает необходимость расширения диапазона анализа до детального исследования международной КСП предприятия. Неоднозначность и противоречивость трактовки понятий «конкурентная позиция» и «конкурентный статус» определяют «пробелы» теоретических разработок. Процесс управления формированием конкурентных преимуществ предприятия нуждается в усовершенствовании теоретико-методических и практических подходов.

Таким образом, установлены структурные, функциональные и процессные аспекты КСП предприятия, разработки которых обеспечивают основу развития теории конкурентоспособности и ее адаптации к реальным условиям национальной экономики.

## **Литература**

- 1. Білуха М. Т.** Методологія наукових досліджень: Підручник. – К.: АБУ, 2002. – 480 с.
- 2. Дороніна М. С.** Технологія соціально-економічних наукових досліджень (схеми та приклади): Навчальний посібник. – 3-є вид., випр. і доп. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2007. – 120 с.
- 3. Крушельницька О. В.** Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник. – К.: Кондор, 2003. – 192 с.
- 4. Норік Л. О.** Конкурентний статус підприємства: визначення і формалізація // Коммунальное хозяйство городов: Научн. техн. сб. Сер. «Экономические науки». – К.: Техніка, 2005. – Вып. 61. – С. 99–105.
- 5.** Теоретичні основи конкурентної стратегії підприємства: Монографія / За заг. ред. Ю. Б. Іванова, О. М. Тищенко. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2006. – 384 с.