
Information about the authors

S. Zolotarjov – Postgraduate Student of Department of International Business and Economic Analysis, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Nauky Ave., Kharkiv, 61116, Ukraine; e-mail: dekuia@ksue.edu.ua).

V. Shevchenko – Postgraduate Student of Department of Political Economy, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Nauky Ave., Kharkiv, 61116, Ukraine; e-mail: shevchva03@gmail.com).

Стаття надійшла до ред.
18.06.2018 р

JEL Classification: A 200; B 290; M 200

УДК 338:658.

УТОЧНЕННЯ ЗМІСТОВНОЇ СУТНОСТІ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Сабадаш Л. О.

Анотація. Розглянуто сутність поняття «економічна стійкість», уточнено його зміст у сучасних умовах діяльності підприємства. Проаналізовано наявні трактування цього поняття і на основі цього виділено ключові цільові функції економічної стійкості. Сформовано й обґрунтовано авторський підхід до трактування цієї дефініції. Виділено сфери впливу та шляхи забезпечення економічної стійкості на підприємстві та сформовано ключові критерії для інструментарію, який бере участь у досягненні та закріпленні стійкого стану. Згідно з проведеними дослідженнями розроблено модель економічної стійкості підприємства.

Ключові слова: економічна стійкість, шляхи забезпечення економічної стійкості, період забезпечення.

УТОЧНЕНИЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Сабадаш Л. А.

Аннотация. Рассмотрена сущность понятия «экономическая устойчивость», уточнено его содержание в современных условиях деятельности предприятия. Проанализированы существующие трактовки данного понятия, и на основе этого выделены ключевые целевые функции экономической устойчивости. Сформирован и обоснован авторский подход к трактовке данной дефиниции. Выделены сферы влияния и пути обеспечения экономической устойчивости предприятия, и сформированы ключевые критерии для инструментария, принимающего участие в достижении и закреплении устойчивого состояния. Согласно проведенным исследованиям разработана модель экономической устойчивости предприятия.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, пути обеспечения экономической устойчивости, период обеспечения.

SPECIFYING THE ESSENCE OF ECONOMIC SUSTAINABILITY OF AN ENTERPRISE UNDER MODERN CONDITIONS

L. Sabadash

Abstract. *The essence of the concept "economic sustainability" is considered, its content under current conditions of an enterprise's activity is specified. The existing interpretations of this concept are analyzed, and, with regard to this, key target functions of economic sustainability are identified. The author's approach to the interpretation of this definition is formed and justified. Areas of influence and ways to ensure an enterprise's economic sustainability are identified, and key criteria for the toolkit used to achieve and maintain its sustainable state are formed. According to the conducted studies, a model for ensuring an enterprise's economic sustainability is developed.*

Keywords: *economic sustainability, ways to ensure economic sustainability, period of ensuring.*

Постановка проблеми. Під впливом сучасної ринкової ситуації підприємству доволі складно здійснювати свою діяльність. Постійні зміни у законодавстві, різноманітність і мінливість економічного середовища – основні причини, які породжують хиткі коливання діяльності підприємства. Суперечливість інтересів являється підставою для виникнення кризових умов. Це суттєво впливає на імідж підприємства на економічному просторі і, як наслідок, на його стійкість. Тому сьогодні надзвичайно актуальним є питання формування та використання такої системи управління, яка здатна створити умови для стійкого функціонування підприємства не лише в поточний проміжок часу, а й у перспективному майбутньому. При цьому основні підходи до розробки заходів з метою забезпечення економічної стійкості повинні визначатися, передусім, необхідністю подолання кризових умов на підприємстві. Ретроспективний аналіз теоретичних складових економічної стійкості показує, що це питання багато років являється актуальним на рівні держави. Проте, беручи до уваги значну кількість наукових публікацій, які висвітлюють проблеми забезпечення стійкості в цілому та на рівні підприємства, слід зазначити, що економічна стійкість є недостатньо розвинутою категорією з точки зору сутності й аналізу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Термін «стійкість» вчені використовують у різних галузях науки (фізика, математика, економіка, психологія тощо). В економіці різні аспекти економічної стійкості підприємств розглядали науковці: О. В. Ареф'єва [17], Т. В. Пономаренко [14], В. Л. Іванов [9], В. А. Даниленко [5], Т. В. Клебанова [1], О. В. Мізіна [13], Н. В. Шандова [12].

Незважаючи на велику кількість досліджень, на сьогодні відсутній злагоджений погляд щодо визначення сутності дефініції «економічна стійкість». Саме тому формування теоретичних аспектів на основі фундаментальних досліджень вчених, опис концепції економічної стійкості являється ключовим поштовхом до стабільного функціонування підприємства.

Формування мети статті. Виробити єдиний підхід до формування сутності поняття «економічна стійкість». Проаналізувати ключові дослідження становлення цього терміна в економіці, що дозволить прослідкувати еволюцію поглядів провідних науковців на цю проблематику та запропонувати авторське тлумачення поняття «економічна стійкість».

Виклад основного матеріалу дослідження. Економічній науці відома незчисленна кількість трактувань терміна «економічна стійкість». Така неоднозначність пояснюється конкретною специфікою різних галузей господарства. Під дією економічних законів і з розвитком суспільства термін «стійкість» прийшов у економічну сферу. Економічною наукою сама категорія «стійкість» була запозичена в теорії систем, тоді як економічні об'єкти почали розглядатися як складні і різнобічні економічні системи.

Вперше категорія «економічна стійкість» була застосована під час вивчення проблем обмеженості природних ресурсів, що спровокувало енергетичні кризи 1973 та 1979 років. В загальному розумінні стійкість – це спроможність системи зберігати деякі її властивості щодо збурень або невизначеності деяких параметрів самої системи чи зовнішнього середовища [7]. Залежно від галузі застосування її складові мають різну значущість. Наприклад, для промислових підприємств вагомими є технічна, інноваційна, наукова складові; для невиробничої сфери – кадрові та інформаційні; для агропромислової сфери – екологічні й інноваційні. Концепція забезпечення економічної стійкості підприємства повинна реалізовуватися як цілісна система захисту економічних інтересів підприємства від впливу негативних факторів, базуватися на певних принципах і мати чітко окреслені цілі та задачі. Забезпечення стійкості має ґрунтуватися на всебічному аналізі негативних наслідків від можливих зовнішніх і внутрішніх загроз.

Стойкість підприємства – це якісний стан всіх його підсистем у процесі довгострокових взаємовідносин із зовнішнім середовищем [12]. Паралельно під стійкістю системи розуміють її здатність повертатися до стану рівноваги після дії збурюючого впливу [13]. Водночас не потрібно забувати, що стійкість не передбачає

консервування підприємства на одному рівні, але і зумовлює забезпечення його подальшого розвитку [17]. На основі аналізу найуживаніших трактувань дефініції «економічна стійкість» сформовано її ключові цільові функції (табл. 1).

Таблиця 1

Підходи науковців щодо сутності дефініції «економічна стійкість» та виділення її ключових функцій

Автор	Зміст поняття	Цільова функція
1	2	3
Алексєєнко Н. [2]	Стан матеріальних, економічних і трудових ресурсів, їх розподіл і використання, які забезпечують розвиток підприємства на основі зростання прибутку і капіталу	Збереження платоспроможності та кредитоспроможності в умовах рівня ризиків
Антропов Ю. [3]	Сукупність операційної, фінансової та інвестиційної стійкості, в розрізі показників, що описують зазначені види діяльності	Всебічний аналіз впливу підсистем підприємства на загальну економічну стійкість
Галушко В. [4]	Характеристика діяльності підприємства, що відображає здатність до якісних перетворень в умовах динамічного, слабо прогнозованого зовнішнього середовища	Створення в межах системи управління відповідного механізму забезпечення економічної стійкості
Д'якова Т. [7]	Процес нарощування ресурсного потенціалу виробничої системи за умови забезпечення її динамічної рівноваги	Висока культура виробництва, ефективне планування та бюджетування, забезпечення виробництва новими високоефективними технологіями
Даниленко В. [5]	Властивість дисипативної структури, що є результатом інформаційних процесів щодо контролю матеріальних та енергетичних потоків у системі	Протидія наростанню ентропії шляхом забезпечення оптимального балансу порядку та хаосу
Добровольська О. [6]	Здатність адаптуватися до роботи в ринкових умовах, виробляючи продукцію нормальної якості і отримуючи прибуток	Розвинути вміння адаптуватися до мінливих умов виробництва
Іванов В. [8]	Здатність об'єкта, що зазнає впливу зовнішніх і внутрішніх чинників, відновлювати свій початковий стан	Розроблення методів управління, адаптаційних можливостей підприємства
Либа В. [10]	Здатність підприємства протистояти дестабілізуючим впливам і змінам зовнішнього та внутрішнього середовищ завдяки ефективному використанню ресурсів, а також уміння підприємства адаптуватися до цих змін, зберігаючи при цьому свій стійкий потенціал, цілісність структури, рентабельність і ліквідність у довгостроковій перспективі	Розроблення методу побудови інтегральних моделей оцінювання рівня економічної стійкості підприємства
Малярець Л., Смолякова О. [11]	Сукупність характеристик, що відображають динамічну узгодженість елементів діяльності підприємства як економічної системи, що проявляється в сталості причинно-наслідкових взаємозв'язків для забезпечення механізмів нормального функціонування та збереженні нормативних тенденцій змін значень економічних показників діяльності підприємства, що свідчить про гомеостаз у процесах функціонування та економічного розвитку підприємства	Прийняття таких рішень, що дозволяють отримати найкращий або оптимальний результат, але при цьому завжди слід враховувати реальні умови діяльності підприємства
Пономаренко Т. [13]	Стан підприємства, що характеризується сукупністю певних параметрів і здатністю до їх збереження / підтримання / відновлення у динамічних умовах зовнішнього середовища	Обґрунтування стратегічно-орієнтованої концепції забезпечення економічної стійкості
Сергєєва О. [15]	Здатність економічної системи досягати рівноважного, збалансованого стану фінансових, матеріальних, трудових та інформаційних ресурсів, який забезпечує стабільно високий результат функціонування та розвиток підприємства	Забезпечення внутрішньої збалансованості бізнес-процесів і їх оптимізація всупереч впливу зовнішніх і внутрішніх факторів
Слулян К. [16]	Спроможність до забезпечення рентабельності виробничо-комерційної діяльності за рахунок підвищення ефективності використання виробничих ресурсів і управління в умовах мінливості зовнішнього середовища	Досягнення збалансованого співвідношення «дохідність – ризик – платоспроможність»
Фещур Р. [18]	Здатність підприємства реагувати через механізми протистояння чи адаптації на зміни зовнішнього та внутрішнього середовища з метою не лише збереження та формування факторів, які забезпечують його самозбереження та ефективне функціонування на поточний момент часу, а й сприяють його подальшому розвитку	Забезпечення знаходження показників стану і структури підприємства в певних межах на окремому етапі розвитку підприємства

1	2	3
Чіп Л. [19]	Здатність функціонувати і розвиватися на основі підтримки виробничого потенціалу на рівні, який забезпечує виробництво конкурентоздатної продукції та досягнення економічної рівноваги, ритмічності і поступального розвитку	Вибір схеми моделі підвищення економічної стійкості підприємств у ринкових умовах
Шовкоплас А. [20]	Збалансований стан підприємства, котрий забезпечує очікуваний рівень його прибутковості і досягається за рахунок використання різного роду економічних інструментів, які дозволяють підвищити ефективність використання внутрішніх резервів та зовнішніх можливостей, знизити їх негативний вплив	Розробка алгоритму, направлено на встановлення, забезпечення і підтримання потрібного рівня економічної стійкості

Джерело: розробка автора на основі 15 визначень із різних джерел

Узагальнивши наукові трактування дефініції «економічна стійкість», можна зробити висновок, що найчастіше вчені розуміють стійкість як певний «стан» підприємства, за якого забезпечується виконання характерних критеріїв. Рідше стійкість висвітлюють як «здатність» підприємства до певних дій в умовах невідомості або «властивість» структури, яка набувається в процесі діяльності. Об'єднуючим елементом всіх трактувань є вплив негативних факторів на господарську діяльність підприємства. Для більш ширшого аналізу поточного поняття варто звернутися до динамічної та статичної стійкості. Перша характеризує систему як таку, що здатна відхилитися від заданої траєкторії під впливом різного роду факторів. Інша характеризує систему як таку, що спроможна повертатися до попереднього стану, незважаючи на фактори, які здійснюють вплив на неї. Апробуючи тлумачення стійкості до нюансів економічної науки, можна стверджувати, що стійкість – це можливість зберігати в стані рівноваги основні показники та здійснювати опір різним структурним коливанням. Але не лише у фізиці застосовується це поняття. Зокрема, геологія проводить оцінювання стійкості схилів річкових долин та стійкості гірських порід. При цьому стійкість позиціонується саме як здатність протистояти різного роду змінам. В психології стійкість покладена в основу доволі важливого поняття – психологічна стійкість особистості. Це поняття включає низку характеристик, які збираються та аналізуються шляхом спостереження.

Різноманітна кількість підходів до визначення економічної стійкості зумовлена багатофакторними складовими цього поняття. Пошук нових напрямів забезпечення економічної стійкості зумовив появу нового тлумачення поточної дефініції. Аналіз літературних джерел дозволив запропонувати трактування економічної стійкості як важливої одиниці масштабної структури підприємства, в основу якої закладено ключові характеристики, отримані внаслідок моніторингу, що відображають взаємозв'язок елементів господарської діяльності з метою збереження нормативних показників і подальшого їх зростання під впливом зовнішнього та внутрішнього середовища, що при кризових умовах служить ключовою характеристикою гомеостазу в процесі функціонування підприємства.

Адже на підприємстві економічна стійкість залежить від ряду факторів. Зокрема, можна виділити сфери, які здійснюють вплив на економічну стійкість: трудова (структура управління, яка забезпечує відсутність плинності кадрів, чіткість і послідовність прийняття рішень, контроль за їх виконанням і розподіл відповідальності), фінансова (раціональний розподіл та використання фінансових ресурсів), техніко-технологічна (впровадження нової техніки, збільшення рівня механізації виробництва, випуск нових видів продукції). Важливо пам'ятати, що не лише зовнішні, а й внутрішні фактори в пропорційно однакових обсягах діють на стійкий стан підприємства.

Алгоритм застосування методів моніторингу, які покликані забезпечити економічну стійкість, полягає у виконанні ряду послідовних дій, які дозволяють на основі постійного спостереження здійснювати збір, реєстрацію та обробку інформації, контроль за передачею її до користувачів, які виявляють відповідність показників до планових і розробляють прогноз з метою подальшого прийняття управлінського рішення. Інструментарій, який забезпечує цей процес, необхідно перевіряти на відповідність критеріям: репрезентативність (здатність достовірно відображати досліджуваний процес), системність (застосування як до системи в цілому, так і до її підсистем), комплексність (здатність оцінювати досліджуваний процес на всіх рівнях його формування), мозаїчність (відмінність набору інструментів на різних ділянках системи), прозорість (повна зрозумілість і достовірність для користувачів), однозначність (виключення можливості двоякого розуміння інформації), мобільність (можливість швидкого реагування на зміну досліджуваних параметрів і перебудова процесу під нові вимоги). Безумовно, технологія моніторингу економічної стійкості повинна базуватися на управлінському апараті. Тому важливими інструментами моніторингу економічної стійкості виступають елементи, які водночас є ключовими функціями управління: аналіз, контроль, прогнозування, планування, мотивація. З метою

оцінювання економічної стійкості варто використовувати методи, які передбачають отримання інтегральних моделей та показників на основі синтезу ключових характеристик підприємства, які, своєю чергою, здійснюють вплив на економічну стійкість.

Забезпечення економічної стійкості – це перманентний процес, основу якого формує когнітивно-суб'єктивний паттерн формування та модифікації здатностей менеджерів, що визначають спектр рефлексивних дій на турбулентність умов господарювання проактивного або реактивного характеру [13, с. 68]. Взагалі метою реалізації цього процесу є знаходження такої точки в діяльності підприємства, при якій всі показники та характеристики знаходяться в балансі. Шляхи забезпечення можна поділити на: правові – нормативні документи та законодавчі акти, які регламентують законність поточного процесу; інформаційні – аудит, моніторинг, економічна оцінка, класифікація обліково-аналітичної інформації; фінансові – інвестування, кредитування, оподаткування, страхування; виробничі – використання та розвиток усіх потужностей підприємства для розвитку висококонкурентного виробничого потенціалу. Наслідком впровадження цієї системи є період забезпечення економічної стійкості (безтерміновий, короткий, тривалий, середньотривалий). Єдині часові рамки для кожного періоду встановити можливо лише при врахуванні індивідуальних особливостей конкретного підприємства. На рис. 1. візуалізовано наявну інформацію щодо становлення економічної стійкості на підприємстві.

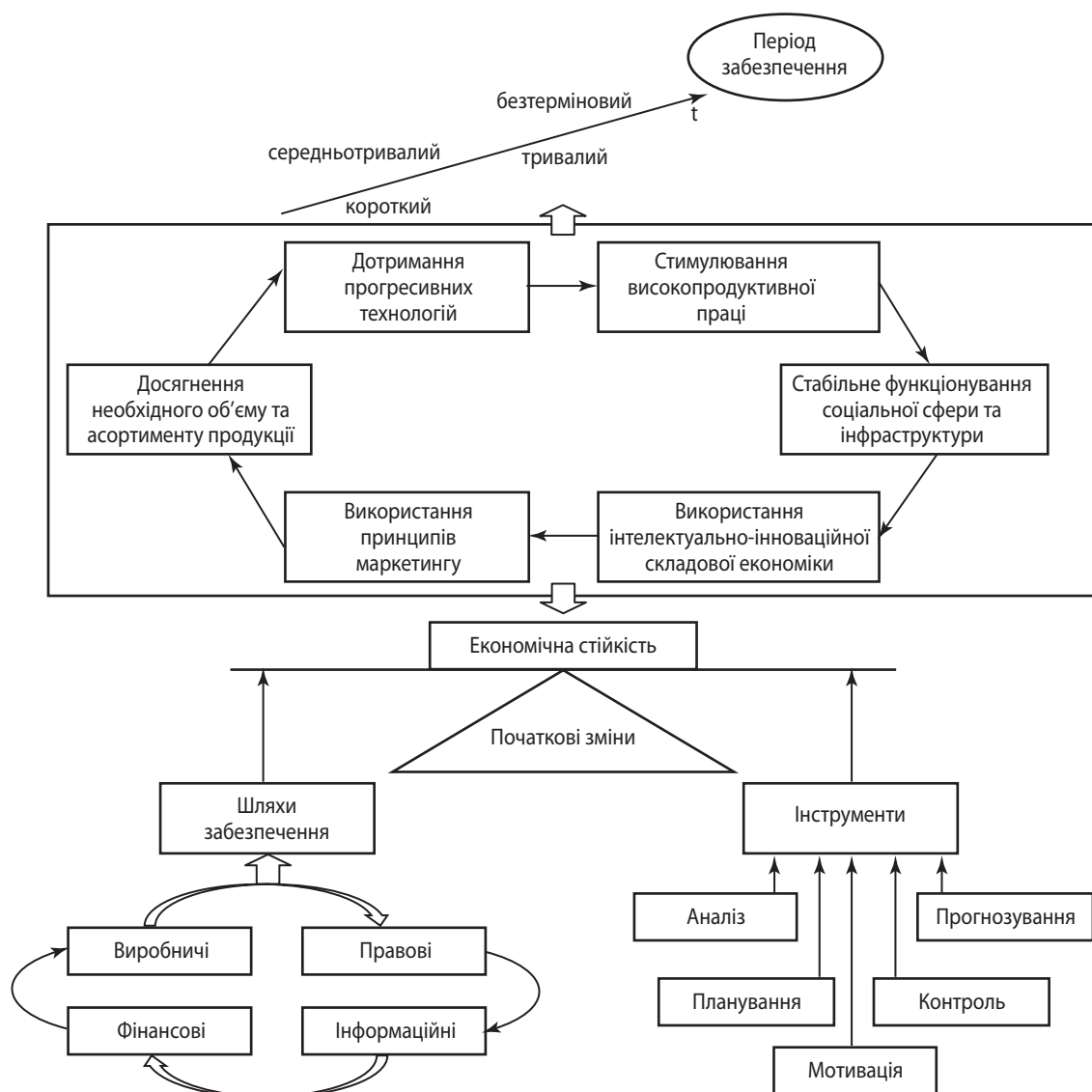


Рис. 1. Візуалізація моделі економічної стійкості підприємства

Висновки. Всі підприємства мають у своєму підпорядкуванні інструментарний арсенал, за допомогою якого можна зміцнити або утримувати свої позиції на ринку. Постійно вдосконалювати, моніторити результа-

тивність їх впровадження – ключове завдання не лише в умовах нестабільності, а й у повсякденній розміреній діяльності. Тому стверджувати, що до стійкості звертаються лише під впливом економічних потрясінь, не варто. Над шляхами забезпечення економічної стійкості потрібно працювати завжди, який би стан ринку не був за стінами підприємства. Адже лише знаходження оптимальних шляхів, постійний їх аналіз та коригування під кожний новий сегмент впливу – запорука стабільного функціонування. Для коректного виконання поставленого завдання важливо дотримуватися обґрунтованої концепції та постійно вдосконалювати шляхи забезпечення економічної стійкості.

Таким чином, у статті здійснено ґрунтовний теоретичний аналіз з метою розкриття сутнісного розуміння економічної стійкості підприємства. Водночас наголошено на виключному застосуванні поняття «економічна стійкість» серед цілого ряду різновидів і видів стійкості підприємства. Як подальший напрямок дослідження доцільно визначити побудову формальних правил щодо опису економічної стійкості, за допомогою яких можуть формуватися відповідні впливи з управління підприємством у цілому. Із метою забезпечення економічної стійкості підприємств у подальших дослідженнях варто розробити функціональну модель технології моніторингу економічної стійкості підприємств, яка повинна функціонувати в реальному масштабі часу та мати динамічний характер.

Література: 1. Guryanova L., Klebanova T., Trunova T. Modeling the financial strategy of the enterprise in an unstable environment. *Economic Studies*. 2017. Vol. 26. Issue 3. P. 91–109. 2. Алексеенко Н. В. Устойчивое развитие предприятия как фактор экономического роста. *Економіка і організація управління*. 2008. Вип. 3. С. 59–65. 3. Антропов Ю. В., Беленкова О. Ю. Економічна стійкість малих будівельних підприємств України: оцінка, тенденції, перспективи. *Проблеми економіки*. 2013. № 3. С. 51–62. 4. Галушко В. Б. Модель оцінки стратегічної стійкості машинобудівного підприємства. *Економічний простір*. 2009. Вип. № 28/2. С. 60–66. 5. Даниленко В. А. Еволюція концепції економічної рівноваги та стійкості. *Теоретичні та прикладні питання економіки*. 2009. № 19. С. 121–129. 6. Добровольська О. В. Формування економічної стійкості аграрних підприємств. *АгроСвіт*. 2007. № 16. С. 9–16. 7. Д'якова Т. А. Сутність економічної стійкості сільськогосподарських підприємств. *Вісник СНАУ. Серія «Фінанси і кредит»*. 2012. № 1. С. 372–379. 8. Заровна К. М. Семантичний аналіз сутності економічної стійкості підприємства. *Вісник ОНУ ім. І. І. Мечнікова*. 2014. Т. 19. Вип. 2/3. С. 119–123. 9. Іванов В. Л., Малов А. В. Забезпечення організаційно-економічної стійкості промислового підприємства. *Економіка. Менеджмент. Підприємство*. 2010. Вип. 22. Ч. 1. С. 31–39. 10. Лыба В. А., Ревенко Д. С. Экономическая устойчивость предприятия: основные понятия и составляющие системы. *Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі: проблеми теорії та практики*. 2013. Вип. 1 (21). С. 56–64. 11. Малярець Л. М., Смолякова О. М. Оптимізація значень показників економічної стійкості підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2015. № 1. С. 11–22. 12. Шандова Н. В. Методологія та практика управління стійким розвитком промислових підприємств : монографія. Херсон : Вишемирський, 2014. 422 с. 13. Мізіна О. В., Широкова І. М. Оцінка економічної стійкості промислового підприємства на тактичному й стратегічному рівнях. *Наукові праці ДонНТУ. Серія : Економічна*. 2010. Вип. 39-2. С. 168–173. 14. Пономаренко Т. В. Оцінка та формування економічної стійкості підприємства : монографія. Кривий Ріг : КНУ, 2016. 325 с. 15. Сергеева О. В. Методика оцінки економічної стійкості торговельних підприємств. *Торгівля і ринок України*. 2008. Вип. 25. Т. 1. С. 127–135. 16. Слупян К. В. Забезпечення економічної стійкості розвитку підприємств бурякоцукрової галузі України. *Вісник аграрної науки*. 2011. № 3. С. 79–81. 17. Ареф'єва О. В., Городинська Д. М. Управління економічною стійкістю підприємств : монографія. Київ : Європейський ун-т, 2011. 229 с. 18. Фещур Р. В., Баранівська Х. С. Економічна стійкість підприємства – становлення понятійного базису. *Проблеми економіки та управління. Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. 2010. № 684. С. 284–290. 19. Чіп Л. О. Поняття економічної стійкості аграрних підприємств в ринкових умовах господарювання. *АгроСвіт*. 2008. № 1. С. 30–35. 20. Шовкопляс А. Ш. Чинники забезпечення економічної стійкості сільськогосподарських підприємств. *Науковий вісник Луганського національного аграрного університету*. 2013. № 44. С. 394–402.

References: 1. Guryanova L., Klebanova T., Trunova T. Modeling the financial strategy of the enterprise in an unstable environment. *Economic Studies*. 2017. Vol. 26. Issue 3. P. 91–109. 2. Alekseenko N. V. *Ustoychivoye razvitiye predpriyatiya kak faktor ekonomicheskogo rosta* [Sustainable Development of the Enterprise as a Factor of Economic Growth]. *Економіка і організація управління*. 2008. Issue 3. P. 59–65. 3. Antropov Yu. V., Bielenkova O. Yu. *Економічна стійкість малих будівельних підприємств України: оцінка, тенденції, перспективи* [Economic Stability of Small Construction Companies in Ukraine: Evaluation, Trends, Prospects]. *Problemy ekonomiky*. 2013. No. 3. P. 51–62. 4. Halushko V. B. *Model otsinky stratehichnoi stiikosti mashynobudivnoho pidpriyemstva* [Model for Assessing the Strategic Stability of the Machine-Building Enterprise]. *Економічний простір*. 2009. No. 28/2. P. 60–66. 5. Danylenko V. A. *Еволюція концепції економічної рівноваги та стійкості* [Evolution of the Concept of Economic Equilibrium and Sustainability]. *Teoretychni ta prykladni pytannia ekonomiky*. 2009. No. 19. P. 121–129. 6. Dobrovolska O. V. *Formuvannia ekonomichnoi stiikosti ahrarnykh pidpriyemstv* [Formation of Economic Stability of Agrarian Enterprises]. *AhroSvit*. 2007. No. 16. P. 9–16. 7. Diakova T. A. *Sutnist ekonomichnoi stiikosti silskohospodarskykh pidpriyemstv* [Essence of Economic Stability of Agricultural Enterprises]. *Visnyk SNAU. Serii «Finansy i kredyt»*. 2012. No. 1. P. 372–379. 8. Zarovna K. M. *Semantichnyi analiz sutnosti ekonomichnoi stiikosti pidpriyemstva* [Semantic Analysis of the Essence of Economic Sustainability of the Enterprise]. *Visnyk ONU im. I. I. Mechnikova*. 2014. Vol. 19. Issue 2/3. P. 119–123. 9. Ivanov V. L., Malov A. V. *Zabezpechennia orhanizatsiino-ekonomichnoi stiikosti promyslovoho pidpriyemstva* [Ensuring Organizational and Economic Stability of an Industrial



Enterprise]. *Ekonomika. Menedzhment. Pidpryemstvo*. 2010. Issue 22. Part 1. P. 31–39. **10.** Lyba V. A., Revenko D. S. *Ekonomicheskaya ustoychivost predpriyatiya: osnovnyye ponyatiya i sostavlyayushchiye sistemy* [Economic Sustainability of the Enterprise: the Basic Concepts and Components of the System]. *Ekonomika ta upravlinnia pidpryemstvamy mashynobudivnoi haluzi: problemy teorii ta praktyky*. 2013. Issue 1 (21). P. 56–64. **11.** Maliarets L. M., Smoliakova O. M. *Optymizatsiia znachen pokaznykiv ekonomichnoi stikosti pidpryemstva* [Optimization of Values of Indicators of Economic Stability of the Enterprise]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu*. 2015. No. 1. P. 11–22. **12.** Shandova N. V. *Metodohiia ta praktyka upravlinnia stiikym rozvytkom promyslovykh pidpryemstv : monohrafiia* [Methodology and Practice of Management of Sustainable Development of Industrial Enterprises: monograph]. Kherson : Vyshemyrskyi, 2014. 422 p. **13.** Mizina O. V., Shyrokovska I. M. *Otsinka ekonomichnoi stikosti promyslovoho pidpryemstva na taktychnomu y stratehichnomu rivniakh* [Estimation of Economic Stability of the Industrial Enterprise at the Tactical and Strategic Levels]. *Naukovi pratsi DonNTU. Seriya : Ekonomichna*. 2010. Issue 39-2. P. 168–173. **14.** Ponomarenko T. V. *Otsinka ta formuvannia ekonomichnoi stikosti pidpryemstva : monohrafiia* [Assessment and Formation of Economic Stability of the Enterprise: monograph]. Kryvyi Rih : KNU, 2016. 325 p. **15.** Serheieva O. V. *Metodyka otsinky ekonomichnoi stikosti torhovelnykh pidpryemstv* [Methodology for Assessing the Economic Stability of Trading Enterprises]. *Torhivlia i rynek Ukrainy*. 2008. Issue 25. Vol. 1. P. 127–135. **16.** Slupian K. V. *Zabezpechennia ekonomichnoi stikosti rozvytku pidpryemstv buriakotsukrovoy haluzi Ukrainy* [Ensuring Economic Sustainability of the Beet and Sugar Industry in Ukraine]. *Visnyk ahrarnoi nauky*. 2011. No. 3. P. 79–81. **17.** Arefieva O. V., Horodynska D. M. *Upravlinnia ekonomichnoiu stiikistiu pidpryemstv : monohrafiia* [Management of Economic Stability of Enterprises: monograph]. Kyiv : Yevropeyskyi un-t, 2011. 229 p. **18.** Feshchur R. V., Baranivska Kh. S. *Ekonomichna stikist pidpryemstva – stanovlennia poniatiinoho bazysu. Problemy ekonomiky ta upravlinnia* [Economic Stability of the Enterprise - the Formation of a Conceptual Basis. Problems of Economics and Management]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu «Lvivska politehnika»*. 2010. No. 684. P. 284–290. **19.** Chip L. O. *Poniattia ekonomichnoi stikosti ahrarnykh pidpryemstv v rynkovykh umovakh hospodariuvannia* [Concept of Economic Stability of Agrarian Enterprises in Market Conditions of Management]. *AhroSvit*. 2008. No. 1. P. 30–35. **20.** Shovkopliias A. Sh. *Chynnyky zabezpechennia ekonomichnoi stikosti silskohospodarskykh pidpryemstv* [Factors Ensuring Economic Stability of Agricultural Enterprises]. *Naukovyi visnyk Luhanskoho natsionalnoho ahrarnoho universytetu*. 2013. No. 44. P. 394–402.

Інформація про автора

Сабадаш Людмила Олександрівна – аспірант кафедри економічного консалтингу Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця (просп. Науки, 9а, м. Харків, 61166, Україна; e-mail: sabadash1993l@gmail.com).

Информация об авторе

Сабадаш Людмила Олександрівна – аспірант кафедри економічного консалтингу Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця (просп. Науки, 9а, м. Харків, 61166, Україна; e-mail: sabadash1993l@gmail.com).

Information about the author

L. Sabadash – Postgraduate Student, Department of Economic Consulting of Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Nauky Ave., Kharkiv, 61116, Ukraine; e-mail: sabadash1993l@gmail.com).

*Стаття надійшла до ред.
06.06.2018 р.*

JEL Classification: M31; M 39

УДК 658

ІНТЕРНЕТ-БРЕНДИНГ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНТЕРНЕТ-ПРОЕКТІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Кравченко В. В.

Анотація. Обґрунтовано роль інтернет-брендингу в сучасному розвитку підприємств туристичної галузі. Визначено особливості та переваги просування інтернет-бренда. Аналіз останніх публікацій показав, що не всі сучасні методи були досліджені іншими вченими. Запропоновано використання сучасного інтернет-інструментарію для роз-

© Кравченко В. В., 2017