

Аспирант  
Харьковского национального экономического университета

## **МОЛОКОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ПОДКОМПЛЕКС АПК: ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ И НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОДДЕРЖКИ**

*Аннотация. Определены структурные особенности построения молокопродовольственного подкомплекса АПК. Проанализированы инструменты бюджетно-налоговой политики, которая направлена на поддержку исследуемой сферы производства в Украине и за рубежом.*

*Анотація. Визначено структурні особливості молокопродуктового підкомплексу АПК. Проаналізовано інструменти бюджетно-податкової політики підтримки досліджуваної сфери виробництва в Україні та за кордоном.*

*Annotation. The author has identified the peculiarities of milk production. The paper has analyzed the instruments of fiscal policy for supporting the investigated sphere of production in Ukraine and abroad.*

*Ключевые слова: молокопродовольственный подкомплекс АПК, инструменты налогово-бюджетного регулирования, структурные особенности.*

В национальной экономике Украины очень важное место занимает агропромышленное производство. Социально-экономическая суть последнего заключается в том, что исследуемая сфера должна гарантировать, с одной стороны, продовольственную безопасность, а с другой – окупаемость. Таким образом, можно говорить о том, что молокопродовольственный подкомплекс (МППК) является одним из основных структурных элементов, которые влияют на развитие агропромышленного комплекса Украины, поскольку исследуемая сфера производства обеспечивает население жизненно необходимыми продуктами питания, которые имеют стратегическое значение в экспортном потенциале страны. Уникальные свойства молока и продуктов его переработки определяют необходимость бесперебойного обеспечения ими потребителей, что требует эффективного функционирования МППК.

Основные аспекты исследования существующих организационно-экономических отношений при производстве, а также реализации молока и молокопродуктов освещены в трудах украинских ученых Андрейчука В. Г., Бойко В. И., Васильчака С. В., Дудара Т. Г., Зиновчука В. В., Ильчука М. М., Малика М. Й., Саблука П. Т. и др. Среди зарубежных ученых, которые исследуют данный вопрос, следует назвать Ушачова И. Г., Минакова И. О., Г. Хокмана, Д. Хея.

Учитывая многоаспектность понятия "молокопродовольственный подкомплекс", можно говорить о том, что на данный момент не существует однозначного определения его структуры. Необходимо отметить, что основные подходы к функционально-отраслевому построению МППК сформировались еще в 80-е годы. Современные авторы в большей части лишь совершенствуют и модернизируют существующие подходы к построению исследуемой сферы производства. Представители разных направлений выделяют от трех до шести структурных элементов в молокопродовольственном подкомплексе.

Приверженцы трехсферной структуры МППК (Андрейчук В. Г., Вихрь Н. В., Павлович З. А.) считают, что в состав молокопродовольственного подкомплекса следует включать отрасли производства сырого молока, молочной промышленности, а также машиностроения и другие отрасли, которые производят средства производства для первых двух сфер [1, с. 10]. Также ученые отмечают, что эффективное функционирование МППК в целом не возможно без развития интегральных связей между данными отраслями.

Сторонники второго направления (Афанасенко И. Д., Сенченко В. И., Мацибору В. И., Крисальний А. В.) считают, что в состав МППК входят 4 сферы: отрасли, которые производят средства производства, молочное скотоводство, перерабатывающая промышленность и совокупность отраслей, занятых заготовкой, транспортировкой, хранением и сбытом готовой молочной продукции [2].

Павчак В. А. считает, что молокопродовольственный подкомплекс состоит из 5 сфер: отраслей, которые создают средства производства (машиностроения, микробиологической и комбикормовой промышленности); молочного скотоводства, молочной промышленности, производственной и социальной инфраструктуры [3, с. 53].

Демина М. П. выделяет 6 структурных элементов [4, с. 11–12]. Автор к ним относит следующие отрасли: создание средств производства, молочное скотоводство, отрасль переработки сырого молока и изготовления из него конечных молочных продуктов, производственную инфраструктуру, а также подотрасли, которые обеспечивают воссоздание рабочей силы, в том числе подготовку кадров и повышение уровня их квалификации.

Однако ввиду того что не все предприятия отмеченных сфер непосредственно связаны с производством и реализацией молока и молочных продуктов, предложенная структура является значительно усложненной.

Следовательно, в контексте этого исследования кажется наиболее рациональной позиция Волковой И. М., которая к сфере функционально-отраслевого построения молокопродовольственного подкомплекса относит сектор производства сырого молока, сектор производства конечной продукции, технический и технологический агросервис, а также инфраструктуру аграрного рынка [2].

Необходимо отметить, что в Украине за последние пять лет были разработаны и приняты не одна концепция и программа развития молокопродовольственного подкомплекса АПК. Но, к сожалению, большинство пунктов этих программ не выполняются. А это значит, что стратегические перспективы развития молокопродовольственного подкомплекса в Украине находятся на стадии теоретического обоснования.

В пределах проанализированных концепций развития исследуемого сектора производства можно выделить следующие стратегические приоритеты: увеличение объема производства и потребления молока в Украине; стимулирование повышения показателей производительности коров; повышение качества молока; создание высокоэффективных структур производства молока и молокопродуктов.

Принимая это во внимание, целесообразным кажется рассмотреть инструменты государственного регулирования, которые позволили бы решить поставленные стратегические задачи. В Украине уже создана определенная система льгот и преференций, которая должна обеспечивать устойчивое развитие исследуемой сферы производства, поэтому для определения путей модернизации и усовершенствования механизма государственного регулирования рациональным является определение особенностей уже действующей системы.

Следовательно, для стимулирования увеличения объема производства и потребления молока, а также молочной продукции в украинском законодательстве предусмотрены следующие рычаги влияния на развитие отрасли: инструменты налогового регулирования, регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, страхование убытков, механизм удешевления кредитов, бюджетная животноводческая дотация.

Таким образом, можно утверждать, что в Украине существует достаточно широкий перечень льгот и инструментов бюджетно-налогового регулирования развития молокопродовольственного подкомплекса АПК, и, несмотря на это, стратегические задачи развития исследуемой сферы производства не выполняются. Учитывая вышеизложенные факторы, целесообразным кажется внесение изменений в механизм регулирования закупочной цены на продукцию сельскохозяйственных предприятий, что, в свою очередь, будет способствовать повышению показателей рентабельности исследуемой сферы производства и притоку инвестиций. Стратегическим направлением в молокопродовольственном подкомплексе АПК является повышение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей как на внутреннем, так и на внешних рынках, а этому будет способствовать снижение уровня налогообложения капитала юридических и физических лиц. Таким образом, целесообразным является создание дополнительных преференций в виде льгот по уплате налога на прибыль предприятий и на доходы физических лиц.

*Научн. рук. Найденко А. Е.*

---

**Литература:** 1. Павлович З. А. Государственное управление агропромышленным комплексом / З. А. Павлович. – К. : Наукова думка, 1984. – 232 с. 2. Волкова І. М. Маркетингові засади розвитку підприємств молокопродуктового підкомплексу [Електронний ресурс] / І. М. Волкова. – Режим доступу : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vviem/2011\\_1/7.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vviem/2011_1/7.pdf). 3. Павчак В. А. Економіка сільського господарства : навч. посібн. / В. А. Павчак. – К. : Вища школа, 1990. – 398 с. 4. Демина М. П. Развитие и планирование региональных АПК / М. П. Демина. – М., 1981. – 112 с.