

Аспирант  
Тернопольского национального экономического университета

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПОДДЕРЖКИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ**

*Аннотация. Исследованы основные инструменты финансовой поддержки развития реального сектора экономики Украины, определены основные проблемы в сфере налогообложения и пути их преодоления в Украине. Оценена роль текущих и капитальных расходов в обеспечении динамичного развития экономики в стране.*

*Анотація. Досліджено основні інструменти фінансової підтримки розвитку реального сектору економіки України, визначено основні проблеми у сфері оподаткування та шляхи їх подолання в Україні. Оцінено роль поточних і капітальних витрат у забезпеченні динамічного розвитку економіки в країні.*

*Annotation. The basic tools of financial support of the real sector of the Ukrainian economy, the basic problem in the field of taxation and the ways of solving them in Ukraine are examined. The role of current expenses and capital expenditures in ensuring the dynamic development of the economy in the country is assessed.*

*Ключевые слова: налоги, расходы, бюджет развития, налоговые льготы.*

Формирование эффективного реального сектора по производству продукции с большей долей добавленной стоимости в национальной экономике требует комплексного подхода относительно определения основных инструментов государственного регуляторного влияния. Применение механизмов, связанных с бюджетно-налоговым регулированием, обеспечивает решение только основных текущих проблем развития экономики страны. Для достижения более эффективных результатов развития украинской экономики существует необходимость согласования функционирования бюджетно-налогового регулирования по денежно-кредитным регулированиям экономических процессов. Потому что эффективное сочетание и применение инструментов, данных видов регулирования позволяют повысить возможности влияния на реальный сектор экономики Украины. Банковская система и деятельность небанковских кредитных учреждений обеспечивают эффективное использование ограниченных финансовых ресурсов страны, а также являются основой для формирования необходимых инвестиционных ресурсов. Стабильность монетарного рынка страны обеспечивает стабильность в деятельности реального сектора и улучшение динамики воспроизводственных процессов.

Исследованию влияния инструментов финансового регулирования на развитие экономики Украины посвящены работы таких отечественных ученых: А. Амоши, Ю. Бажала, А. Гальчинского, В. Гееца, А. Замаслова, А. Крысоватого, М. Крупки, Ю. Иванова, С. Юрия и др. Однако в связи с изменением экономической ситуации, динамичным развитием экономики и финансово-экономическим кризисом в экономике выбранная тематика не теряет актуальности.

Важную роль в реализации основных функций и задач правительства, а также обеспечении макроэкономической стабилизации и корректировке рыночных механизмов играют экономические методы государственного регулирования экономики. Экономические методы используют с целью создания экономической среды, побуждают субъектов рынка действовать в необходимом для общества направлении и решать задачи социально-экономического развития страны. Система экономических методов включает методы налогово-бюджетного, денежно-кредитного, ценового и валютного регулирования [1].

Налогово-бюджетное регулирование предусматривает использование системы налогообложения и управления расходами с целью установления равновесия на рынке. Так, если необходимо активизировать деловую активность и стимулировать спрос, ставки налогообложения снижают, увеличивают расходы из бюджета, что вызывает рост доходов и оживляет предпринимательскую деятельность и наоборот. Можно выделить следующие основные инструменты налогово-бюджетного механизма активизации экономики, а именно: государственный бюджет и бюджеты всех уровней, система налогов, ставки налогообложения, регрессивные и прогрессивные ставки налогообложения, налоговые преференции; государственные расходы, дотации, субсидии, субвенции, помощи; государственные кредиты и государственные инвестиции; государственные закупки и др.

Налогово-бюджетное регулирование экономики обеспечивает реализацию фискальной политики государства и предусматривает систему правительственных действий по формированию финансовых ресурсов страны и управлению бюджетными расходами в целях обеспечения равновесия внутреннего рынка и решению проблем социально-экономического развития. Иными словами, это мероприятия государства в сфере налогообложения и государственных расходов. Среди основных задач налогово-бюджетного регулирования выделяют:

- обеспечение равновесия национального рынка и влияние на состояние народнохозяйственной конъюнктуры;
- перераспределение национального дохода;
- выравнивание доходов и расходов субъектов хозяйствования и бюджетов разных уровней;
- накопления необходимых ресурсов для финансирования социальных программ, создание централизованного фонда денежных ресурсов государства (государственного бюджета) для выполнения его функций.

В системе налогово-бюджетного регулирования экономики можно выделить такие взаимосвязанные и

взаимодополняющие направления, как: формирование финансовых ресурсов государства (план доходов государственного бюджета на 2013 год составляет 361,5 млрд грн), управление государственными расходами (плановая расходная часть государственного бюджета в 2013 году составит 410,6 млрд грн), финансирование бюджетного дефицита (планируемый дефицит бюджета в 2013 году будет на уровне 50,4 млрд грн), регулирование межбюджетных отношений; долговые обязательства (более 81 млрд грн бюджетных средств будет потрачено на погашение госдолга) [2].

Европейский банк реконструкции и развития снизил прогноз роста валового внутреннего продукта Украины в 2013 году с 2,5 до 1 %. Это, в свою очередь, означает, что со стороны государства необходима адекватная поддержка развития реального сектора экономики. Хотя по прогнозным показателям украинского правительства рост ВВП страны в 2013 году будет на уровне 3 – 4 %. Однако, по мнению автора, достичь таких показателей в условиях нестабильной финансово-экономической ситуации в Европейском Союзе и США, отсутствия новой программы сотрудничества с МВФ и без отказа от жесткой монетарной политики будет непросто (рисунок).

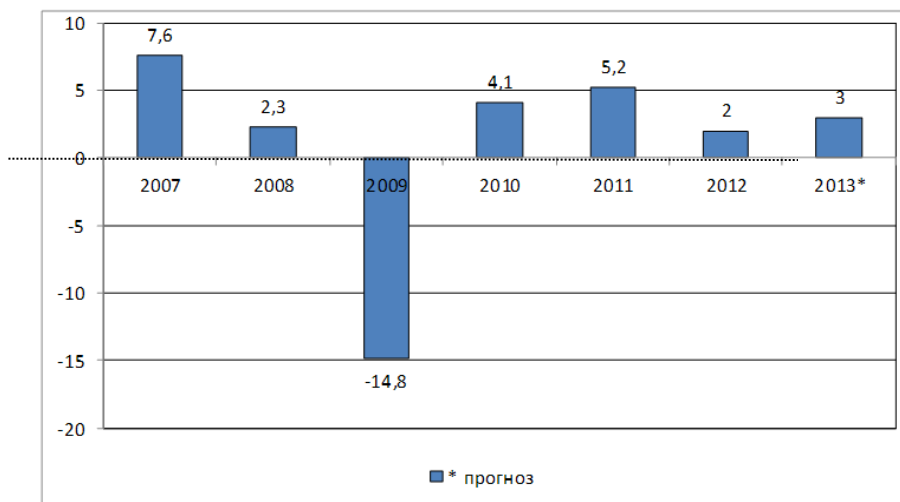


Рис. Динамика ВВП Украины в 2007 – 2013 годах, % [3]

Анализ динамики ВВП свидетельствует о необходимости поддержки реального сектора экономики, ведь отрицательный результат по итогам 2012 года в промышленности зафиксирован впервые с кризисных 2008 – 2009 годов. Тогда объемы производства упали на 5,2 и 21,9 % соответственно. В 2010 году показатель вырос на 11,2 %, а в 2011 году – на 7,6 %.

Бюджетно-налоговые механизмы поддержки предприятий в условиях финансового кризиса должны применяться, прежде всего, для субъектов хозяйствования, которые оказались в трудном финансовом положении. Для недопущения неблагоприятных социальных и экономических последствий, которые могут возникнуть из-за роста безработицы и закрытия значительного количества предприятий, государство может предоставлять таким предприятиям поддержку в значительном объеме, несмотря на нарушение условий конкурентной рыночной среды.

В контексте реализации задач структурной перестройки экономики бюджетно-налоговая политика Украины должна перейти от доминирования фискальных приоритетов в реализации стимулирующего потенциала. Данный потенциал должен быть направлен на решение следующих задач:

- стимулирование инвестиционной активности корпоративного сектора: предоставление предприятиям, которые намерены осуществлять активную инвестиционную политику, государственной поддержки в виде налоговых льгот и преференций при эквивалентной выгоде от их деятельности для государства, которая может проявляться в создании рабочих мест, снижении экологической нагрузки, увеличении бюджетных поступлений и валютной выручки;
- создание благоприятных условий для развития высокотехнологичных производств и экспорта за счет предоставления налоговых льгот и введения специальных налоговых режимов для предприятий;
- стимулирование деловой активности в депрессивных регионах благодаря восстановлению территориальных налоговых льгот и стимулов на основе европейских норм и практик.

Реализация стимулирующего потенциала налоговой системы должна осуществляться благодаря оптимальному сочетанию действия следующих инструментов:

- снижение ставки налога на прибыль, который реинвестируется в модернизацию основных фондов;
  - введение ускоренной амортизации;
  - снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда, которую несут работодатели.
- В условиях достаточно низкой номинальной ставки налога с доходов физических лиц вполне возможно перераспределение налоговой нагрузки в сторону работников;
- предоставление отраслевых и территориальных налоговых льгот на основе критериев, которые сделают невозможным массовое использование таких инструментов для минимизации налогообложения или получения конкурентных преимуществ по сравнению с другими участниками рынка;
  - упрощение процедуры возмещения НДС, что позволит создать предприятиям благоприятные условия для расширения производства в Украине.

Совершенствование бюджетного регулирования структурных преобразований должно предусматривать обеспечение в среднесрочной перспективе повышение эффективности капитальных расходов бюджета. В первую очередь, это касается национальных инфраструктурных проектов, финансирование которых на сегодня расплывлено между различными фондами. Для этого необходимо:

- провести эффективное распределение расходов государственного бюджета на финансирование текущей деятельности и капитальные расходы;
- обеспечить сбалансированность текущего бюджета, соответствие текущих расходов государства ее постоянным доходам;

- обеспечить направление нерегулярных поступлений бюджета (доходов от приватизации, кредитов и т. д.) в бюджет развития. По бюджету развития применять среднесрочное и долгосрочное планирование;
- ввести механизм детального анализа экономической эффективности и необходимости с точки зрения национальных интересов по проектам, которые будут финансироваться из бюджета развития.

Бюджет развития может существовать в различных формах:

- отдельный фонд в рамках государственного бюджета;
- внебюджетный инвестиционный фонд (Фонд развития, Фонд регионального развития и т. п.);
- Государственный банк реконструкции и развития. Функции данного банка будут заключаться в предоставлении ресурсов коммерческим банкам для финансирования долгосрочных кредитов на модернизацию. Ведь на сегодня предприятия практически лишены возможности привлекать ресурсы на длительный срок.

Итак, каждая из названных организационно-правовых форм имеет свои преимущества и недостатки. Поэтому установление оптимальной модели для Украины требует дальнейшего анализа именно финансовых инструментов активизации реального сектора экономики страны. Это позволит дифференцировать производство, повысить производство продукции с большим показателем добавленной стоимости, увеличить поступления бюджета, повысить конкурентоспособность украинского производителя и вывести экономику страны на интенсивный путь развития.

*Научн. рук. Крысоватый А. И.*

---

**Литература:** 1. Музиченко А. С. Інвестиційна діяльність в Україні. Проблеми регулювання : навч. посібн. / А. С. Музиченко. – К. : Кондор, 2009. – 406 с. 2. Факти держбюджету 2013 року // Контракти. – 2012. – № 51. – С. 20. 3. Динаміка ВВП у 2007 – 2013 роках // Контракти. – 2013. – № 1–3. – С. 22.