Лукин Д. В.

Студент 5 курсу факультету економічної інформатики XHEУ

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И АНАЛИЗУ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. Проанализированы основные методы и подходы к оценке и анализу уровня и качества жизни населения на региональном уровне управления.

Анотація. Проаналізовано основні методи і підходи до оцінки й аналізу рівня та якості життя населення на регіональному рівні управління.

Annotation. Basic methods and approaches to an estimation and analysis of level and quality of life of population at regional level of management are analysed.

Ключевые слова: оценка, анализ, уровень и качество жизни, комплексная модель оценки и анализа, регионы.

В современных условиях постепенного выхода из глобального финансово-экономического кризиса проблемы обеспечения роста уровня и качества жизни населения страны выходят на первый план. От решения этой проблемы на региональном и макроуровне зависит экономическая, политическая и социальная стабильность в обществе.

Вопросами управления уровнем и качеством жизни занимались такие ученые, как Н. Кизим, В. Горбатов, В. Зинченко, В. Герасимчук, У. Садовая, Л. Семив, М. Долишний и др. Однако при всем многообразии работ по данной тематике подходы к количественной оценке уровня и качества жизни населения на региональном уровне управления все еще рассмотрены не в достаточной мере.

Исходя из вышесказанного, целью данной статьи является разработка концептуальной модели оценки и анализа уровня и качества жизни населения регионов Украины.

Под качеством жизни понимают категорию, которая отражает объективные условия существования и их оценку на уровне общества и индивида [1]. Под уровнем жизни населения понимают степень его обеспеченности необходимыми для жизнедеятельности материальными и духовными благами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения людей этими благами [1].

Анализ литературных источников показал, что наиболее используемым методом оценки уровня и качества жизни на макроуровне является разработанный международной организацией ООН индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

Для расчета ИРЧП используют три основных характеристики благосостояния населения: ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности населения, уровень дохода, оценённый через ВНП на душу населения [2: 3].

Параллельно с использованием ИРЧП, различные страны разрабатывают и используют свои методики оценки уровня и качества жизни. В частности, разработанная сотрудниками географического факультета Московского государственного университета по заказу Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации методика предполагает расчет специального показателя для интегральной оценки приоритетных компонентов качества жизни и мониторинга социального развития регионов. Индекс качества жизни рассчитывается как среднеарифметическое четырех частных индексов. Приоритеты в оценках качества жизни согласно этой методике выбирались с учетом наиболее острых проблем переходного периода для России [3].

Рассмотренные классические подходы к оценке уровня и качества жизни исходят из методологии построения интегральных синтетических показателей, предполагающих полную редукцию информационного пространства исследования. Это ведет к потере качества оценок уровня и качества жизни, поскольку интегральные оценки являются слишком обобщенными. Интегральный показатель сглаживает все признаки, которые используются для его определения, после чего невозможно определить какой из первоначальных показателей имел большее значение при нахождении интегрального. То есть невозможно провести анализ причин полученного на основании расчета интегральных показателей ранжирования стран или регионов по уровню и качеству жизни.

В условиях мировой экономики применение интегрального показателя может быть обосновано тем, что результаты таких расчетов являются общедоступными. Кроме того, при сравнении стран приходиться обрабатывать слишком большой объем разнородной информации, и поэтому не имеет смысла проводить более детализированный анализ.

Однако в условиях одной страны практический интерес может иметь непосредственный анализ причин различия регионов страны, что предполагает дальнейшую обработку данных и необходимость более детального анализа

В связи с этим предлагается следующая концептуальная модель направленная на устранение негативных сторон существующих подходов, таких, как чрезмерное усреднение информации (рисунок).

© Лукин Д. В., 2012



Рис. Концептуальная модель исследования

Модель состоит из пяти взаимосвязанных блоков (рисунок), в комплексе позволяющих подробно изучить причины и глубину различий в уровне и качестве жизни населения регионов.

Рассмотрим предложенную концептуальную модель более подробно.

Блок первый содержит модели нахождения естественного разбиения регионов Украины на группы по уровню и качеству жизни населения. Целью данного блока является нахождение природной структуры совокупности регионов Украины в разрезе различных индикаторов уровня и качества жизни. Результатом моделирования выступят группы регионов со схожими условиями качества и уровня жизни. В отличии от интегральных показателей по анализу структуры этих групп (кластеров) можно сделать вывод о том, какие регионы наиболее различны и в разрезе каких показателей различия регионов наиболее существенны.

Реализацию моделей блока предполагается осуществить на основании иерархических агломеративных древовидных процедур кластерного анализа.

Блок второй содержит модели оценки уровня и качества жизни населения на основе изучения миграционных потоков в регионе. В данном блоке предполагается использовать методы экономической динамики, в частности, модели равновесия систем, включающие анализ сальдо внешней и внутренней миграции и оценку устойчивости миграционных процессов.

Блок третий содержит модели классификации регионов Украины по уровню и качеству жизни. Целью моделей блока является проверка качества классификации регионов по уровню и качеству жизни, полученной по моделям первого блока, и последующая детализация классификации, предполагающая анализ вида и устойчивости кластерных структур, отражающих группировку регионов по уровню и качеству жизни. Предлагается выбрать критерием качества разбиения минимальную сумму внутригрупповых дисперсий кластеров. Экономикоматематический инструментарий блока предполагает использование итеративного метода кластерного анализа — метода К-средних, дисперсионного анализа.

Блок четвертый направлен на поиск регионов-репрезентантов (типопредставителей) в выделенных в рамках предыдущих блоков кластерах. Задачи такого типа реализуются методами неполной редукции. В частности, для реализации данного блока задач концептуальной модели рекомендуется использовать метод центра тяжести [4]. Данный метод реализует выбор репрезентантов среди регионов одного кластера.

Пятый блок предполагает прогнозирование уровня и качества жизни в регионах-репрезентантах. На основании выбранных репрезентантов строятся модели прогнозирования развития регионов относящихся к различным кластерам по уровню и качеству жизни населения. Для целей прогнозирования развития регионов-репрезентантов планируется использовать адаптивные модели прогнозирования, в частности, модели Хольта-Винтерса, а также модели декомпозиции временного ряда.

Предлагаемая концептуальная модель оценки уровня и качества жизни населения регионов Украины позволит повысить качество принимаемых решений по управлению социально-экономическим развитием в регионах и стране в целом.

Научн. рук. Никифорова О. В.

Литературы: 1. Кизим Н. А. Качество жизни населения и конкурентоспособность Украины и стран ЕС: монография / Н. А. Кизим, В. М. Горбатов. – Х.: ИД "ИНЖЭК", 2005. – 164 с. 2. Горбатов В. М. Уровень и качество жизни населения Автономной Республики Крым: монография / Горбатов В. М., Пономаренко В. С., Кизим Н. А. – Х.: ИД "ИНЖЭК", 2005. – 240 с. 3. Независимый институт социальной политики, Интегральные индексы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.socpol.ru/atlas/indexes/index life.shtml.

^{4.} Плюта В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях: Методы таксономии и факторного анализа / Плюта Веслав. — 1980. — 151 с. 5. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/ИРЧП. 6. Кизим Н. А. Концентрация экономики и конкурентоспособность стран мира: монография / Н. А. Кизим, В. М. Горбатов. — Х.: ИД "ИНЖЭК", 2005. — 216 с.