

Студент 3 курса
факультета менеджмента и маркетинга ХНЭУ

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ДОВЕРИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ

Аннотация. Рассмотрена проблема обеспечения доверия в коллективе. Исследована сущность понятия "доверие". Проведена диагностика уровня доверия в группе студентов. Предложены рекомендации по повышению уровня доверия и улучшению климата в группе.

Анотація. Розглянуто проблему забезпечення довіри в колективі. Досліджено сутність поняття "довіра". Проведено діагностику рівня довіри в групі студентів. Запропоновано рекомендації для підвищення рівня довіри та покращення клімату в групі.

Annotation. The article reviews the problem of confidence within the collective. The nature and content of the term "trust" has been examined. The level of trust in the students group has been diagnosed. Recommendations on increasing the confidence and improving the climate within the group have been proposed.

Ключевые слова: доверие, конфиденциально-охранительное доверие, информационно-инфлюативное доверие, деятельностно-совладающее доверие, коллектив, малая группа, диагностика.

На сегодняшний день стало традиционным рассматривать доверие как важный компонент общения в группе, благодаря которому определяется характер протекания межличностных отношений и взаимодействий. В зависимости от уровня развития доверие имеет как позитивное, так и негативное влияние на участников группы в целом. Доверие является существенным механизмом влияния на социально-психологический климат в группе [1]. Важность проблемы состоит в попытке изучить зависимость благоприятного социально-психологического климата от уровня доверительных отношений членов группы.

В последнее десятилетие представители разных гуманитарных дисциплин все чаще обращаются к проблеме доверия. Это обусловлено тем, что доверие единодушно понимается как внутренне необходимое условие возникновения и развития межличностных и общественных отношений, эффективности жизнедеятельности любой социально-психологической и социальной системы.

Доверие в своих работах изучали Сидоренков А. В., Сидоренкова И. И., Ф. Фукуяма, Э. Эриксон, С. Джулард, П. Ласкоу, П. Козби, Дж. Аллен.

Целью статьи является диагностика уровня доверия в коллективе.

Ученые определили доверие как открытые, положительные взаимоотношения между людьми, содержащие уверенность в порядочности и доброжелательности другого человека, с которым доверяющий находится в тех или иных отношениях [2].

Доверие можно разделить на три вида, которые приведены в табл. 1.

Таблица 1

Виды доверия (обобщено автором по работе [3])

Вид доверия	Характеристика
Конфиденциально-охранительное	Позитивная оценка индивидами морально-нравственного облика других, убежденность в их порядочности, готовность индивидов открываться другим и полагаться на других на фоне ощущения личной безопасности
Информационно-инфлюативное	Позитивная оценка индивидами позиции других, убежденность в правильности их мнения, готовность индивидов принимать информацию и влияние от других
Деятельностно-совладающее	Позитивная оценка инструментальных знаний и навыков других, убежденность в их способности эффективно выполнять деятельность и/или делать вклад в общую работу, готовность индивидов к сотрудничеству с другими в совместной работе на паритетных основаниях

Если обратиться к психологии малой группы, то доверие исследовано гораздо меньше, чем сплоченность, совместимость и сработанность, идентификация/идентичность, референтность [4].

Для проведения диагностики использовался авторский опросник Сидоренкова А. В. "Методика изучения межличностного доверия в малой группе", которая содержит 12 утверждений, по 4 утверждения на каждый вид доверия. Методика составлена на биполярном принципе упорядочивания признаков.

Выборка респондентов состояла из 15 человек учебной группы: 5 парней (33 %), 10 девушек (67 %).

Исследование показало результаты, которые приведены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты диагностики доверия

Конфиденциально-охранительное доверие					Информационно-инфлюативное доверие					Деятельностно-совладающее доверие				
Низкое	Тенденция к низкому	Среднее	Тенденция к высокому	Высокое	Низкое	Тенденция к низкому	Среднее	Тенденция к высокому	Высокое	Низкое	Тенденция к низкому	Среднее	Тенденция к высокому	Высокое
67 %	0 %	13 %	0 %	20 %	66 %	7 %	0 %	7 %	20 %	33 %	7 %	20 %	7 %	33 %

Определяя уровень доверия в коллективе, видно, что конфиденциально-охранительное доверие будет на низком уровне, то есть присутствует негативная оценка морально-нравственного облика других, убежденность в том, что они могут нанести вред, взаимная личностная закрытость; информационно-инфлюативное доверие – тоже на низком, то есть наблюдается игнорирование убеждений и мнений других, взаимная информационная закрытость; деятельностно-совладающее доверие – на среднем, то есть средняя оценка знаний и навыков других в профессиональной деятельности, наблюдается стремление к доминированию в выполнении работы.

Уровень доверия в группе необходимо повышать, что позволит увеличить продуктивность в учебной деятельности и сделать внутренний климат группы более благоприятным [5]. Это можно осуществить, проводя тренинги, используя интерактивные методы обучения, технику обучения "метод кейсов".

Научн. рук. Михайленко Д. Г.

Литература: 1. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма ; пер. с англ. – М. : АСТ, Ермак, 2004. – 730 с. 2. Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь. Т. 14. Репринтное издание / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – М. : Терра, 1991. – 641 с. 3. Сидоренков А. В. Методики изучения доверия в малой группе : Научно-методические рекомендации / А. В. Сидоренков, И. И. Сидоренкова. – Ростов н/Д : Южный Федеральный Университет, 2007. – 44 с. 4. Андреева Г. М. Социальная психология: учебн. пособ. для вузов / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2002. 364 с. 5. Ситуационный анализ, или Анатомия Кейс-метода / под ред. д-ра социологических наук, профессора Сурмина Ю. П. – К. : Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с.