

жах названих економічних наук. Їх поєднання, з одного боку, на-
дало можливість пояснити за допомогою теорії ті тренди, що фак-
тично склалися у світовій економіці та економіці окремих країн, а з
іншого – збільшили межі застосування канонічних основ економіч-
ної теорії, поширивши їх на сферу прикладної аналітики, зокрема
на сферу знань із сучасної практики конкуренції між країнами.

2. Засновуючись на названих методологічних засадах, ав-
торами обґрунтовано, що утворення визначальних передумов
формування конкурентоспроможності країн на основі інновацій
походить із можливості суспільства нагромаджувати капітал і
забезпечувати в межах відтворювальної структури ВВП опти-
мальне співвідношення між споживанням та нагромадженням.

3. Аналіз, проведений авторами, дозволив констатувати,
що посттрансформаційним країнам і країнам, що розвиваються,
для забезпечення паритетних конкурентних відносин необхідні
такі умови розвитку, які забезпечують у довготривалому інтервалі
часу високі темпи приросту виробництва, що, у свою чергу, тісно
пов'язано з рівнем валових нагромаджень у ВВП та спрямуванням
інвестицій у інновації.

4. На основі теоретичних обґрунтувань та узагальнень
світогосподарських тенденцій розвитку доведена суперечливість
процесів формування макроекономічної конкурентоспроможності
її оптимізації відтворювальної структури ВВП. Названа супереч-
ливість проявляється в межах макроекономічних систем та світової
системи господарювання в цілому. На макрорівні суперечність
полагає в тому, що, з одного боку, забезпечення конкурентних
переваг на основі інновацій потребує в рамках розширеного від-
творення, викремлення суспільством достатньої частки коштів на
нагромадження та перетворення цих коштів на реальний капітал,
а з іншого – необхідно умовою розвитку суспільства є виділення
коштів на споживання. Названа суперечність вирішується через
оптимізацію споживання / нагромадження в структурі ВВП та ефек-
тивність використання нагромадження коштів. На світогосподар-
ському рівні суперечність відтворювальної структури ВВП у кінцево-
му підсумку знаходить вияв через нерівномірність у динаміці
заощаджень і нагромаджень капіталу та набуває форми глобально-
го дисбалансу; по суті, вона є однією з найважливіших причин
фінансової кризи.

Література: 1. GDP by type of expenditure and Value Added by kind of economic activity, annual, 1970 – 2010 [Electronic resource] // Офіційний сайт United Nations Conference on Trade and Development. – Access mode : <http://unctadstat.unctad.org/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95>.
2. Структурні перетворення в Україні: передумови модернізації еко-
номіки [Електронний ресурс] / А. П. Павлюк, Д. С. Покришка, Я. В. Белінська [та ін.] ; за ред. Я. А. Жаліло. – К. : НІСД, 2012. – 104 с. –
Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua>. 3. Стратегический глобальный
прогноз 2030. Расширенный вариант / под ред. А. А. Дынкина ;
ИМЭМО РАН. – М. : Магистр, 2011. – 480 с. 4. Чурсин А. А. Конкурен-
ция, инновации и инвестиции (нелинейный синтез) : монография / А. А. Чурсин, С. А. Васильев. – М. : Машиностроение, 2011. – 478 с.
5. Обзор компаний "Эрнст энд Янг": прогноз развития быстрорастущих
рынков. Осенний выпуск: октябрь 2011 года [Электронный ресурс]. –
24 с. – Режим доступа : [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Rapid-
GrowthMarkets-Autumn-2011-RU/\\$FILE/RapidG](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Rapid-
GrowthMarkets-Autumn-2011-RU/$FILE/RapidG). 6. The World in 2050 : Beyond the BRICs [Electronic resource]. – Access mode : http://www.pwc.com/gx/en/world-2050/pdf/world_2050_brics.pdf.

References: 1. GDP by type of expenditure and Value Added by kind of economic activity, annual, 1970–2010 [Electronic resource] / Ofitsiiniyi sait of United Nations Conference on Trade and Development. – Access mode : <http://unctadstat.unctad.org/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=95>.
2. Strukturni peretvorennia v Ukrayini: peredumovy modernizatsii ekonomiky [Electronic resource] / A. Pavliuk, D. Pokryshka, Ya. Belinska [et al.]; edited by Ya. Zhalilo. – K. : NISD, 2012. – 104 p. – Access mode : <http://www.niss.gov.ua>. 3. Strategicheskii globalnyi prognoz 2030. Rasshirennyy variant / pod red. A. Dynkina ; IMEMO RAN. – M. : Magistr, 2011. – 480 p.
4. Chursin A. Konkurentsiya, innovatsii i investitsii (nelineynyy sintez) : monografiya [Competition, Innovation and Investment (Nonlinear Synthesis)] / A. Chursin, S. Vasilev. – M. : Mashinostroenie, 2011. – 478 p.
5. Obzor companii "Ernst and Young": prognoz razvitiia bystrorastushchikh rynkov. Autumn Issue: October 2011 [Electronic resource]. – 24 p. – Access mode : [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/RapidGrowthMarkets-Autumn-2011-RU/\\$FILE/RapidG](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/RapidGrowthMarkets-Autumn-2011-RU/$FILE/RapidG). 6. The World in 2050: Beyond the BRICs [Electronic resource]. – Access mode : http://www.pwc.com/gx/en/world-2050/pdf/world_2050_brics.pdf.

Інформація про авторів

Дейнека Тетяна Анатоліївна – канд. екон. наук, доцент кафедри міжнародної економіки Вишого навчального закладу Укоопспілки "Полтавський університет економіки і торгівлі" (36014, Україна, м. Полтава, вул. Коваля, 3, e-mail: me.pusku@yandex.ru).

Базавлук Наталія Григорівна – асистент кафедри міжнародної економіки Вишого навчального закладу Укоопспілки "Полтавський університет економіки і торгівлі" (36014, Україна, м. Полтава, вул. Коваля, 3, e-mail: me.pusku@yandex.ru).

Інформація об авторах

Дейнека Татьяна Анатольевна – канд. экон. наук, доцент кафедры международной экономики Высшего учебного заведения Укоопсоюза "Полтавский университет экономики и торговли" (36014, Украина, г. Полтава, ул. Коваля, 3, e-mail: me.pusku@yandex.ru).

Базавлук Наталия Григорьевна – ассистент кафедры международной экономики Высшего учебного заведения Укоопсоюза "Полтавский университет экономики и торговли" (36014, Украина, г. Полтава, ул. Коваля, 3, e-mail: me.pusku@yandex.ru).

Information about the authors

T. Deineka – Ph.D. in Economics, Associate Professor of International Economics Department of Higher Educational Establishment of Ukoopspilka "Poltava University of Economics and Trade" (3 Koval St., 36014, Poltava, Ukraine, e-mail: me.pusku@yandex.ru).

N. Bazavluk – assistant lecturer of International Economics Department of Higher Educational Establishment of Ukoopspilka "University of Economics and Trade" (3 Koval St., 36014, Poltava, Ukraine, e-mail: me.pusku@yandex.ru).

Рецензент
докт. екон. наук,
професор Попов О. Е.

Стаття надійшла до ред.
20.03.2013 р.

ПРОБЛЕМИ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ В УКРАЇНІ

УДК [316.42:004] (477)

Грузіна І. А.

Розглянуто основні проблеми, пов'язані з прискоренням процесу інформатизації в Україні, що змінює вимоги до працівників, ставлення до бізнесу, системи управління підприємствами, мотиви та методи прийняття рішень. Досліджено вплив цього процесу на економічне життя українського суспільства, його можливості спричинити якісні структурні зміни в економіці, виявлено перешкоди, які стримують розвиток інформатизації в Україні, та за-

пропоновано напрями їхнього подолання. Уточнено теоретичні основи поняття "інформатизація", розглянуто практичні підходи до її впровадження в економічну систему країни, регіону, підприємства.

Ключові слова: інформатизація, інформаційне суспільство, інформаційна інфраструктура, інформаційні технології.

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УКРАИНЕ

Грузина И. А.

УДК [316.42:004] (477)

Рассмотрены основные проблемы, связанные с ускорением процесса информатизации в Украине, что меняет требования к работникам, отношение к бизнесу, системы управления предприятиями, мотивы и методы принятия решений. Исследовано влияние данного процесса на экономическую жизнь украинского общества, его возможности вызывать качественные структурные изменения в экономике, выявлены препятствия, которые сдерживают развитие информатизации в Украине, и предложены направления их преодоления. Уточнены теоретические основы понятия "информатизация", рассмотрены практические подходы к ее внедрению в экономическую систему страны, региона, предприятия.

Ключевые слова: информатизация, информационное общество, информационная инфраструктура, информационные технологии.

THE PROBLEMS OF INFORMATIZATION IN UKRAINE

I. Gruzina

UDC [316.42:004] (477)

The article describes the main problems associated with the acceleration of informatization process in Ukraine, that changes the requirements for employees, the attitude to business, the systems of enterprise management, the motives and methods of decision-making. The effect of this process on the economic life of Ukrainian society, its ability to lead to qualitative structural changes in the economy were researched. The obstacles, which hinder the informatization development in Ukraine were identified and directions to overcome them were suggested. The theoretical basis of the "informatization" concept was elaborated. The practical approaches to its implementation in the economic system of a country, a region, an enterprise were considered.

Keywords: informatization, information society, information infrastructure, information technology.

Формування глобальних інформаційних мереж і систем, сучасні досягнення інформатики, постійний розвиток інноваційних телекомуникаційних технологій обумовлюють зростання інформаційного сектора економіки, що змінює можливості до працівників, ставлення до бізнесу, системи управління підприємствами, мотиви та методи прийняття рішень. Розвиток галузі комп'ютерної техніки та інформаційних технологій стали причиною остаточного переходу від індустріального до інформаційного суспільства, який названий дослідниками цієї проблематики інформатизацією [1; 2].

Сучасному розумінню ролі інформатизації в розвитку економіки і суспільства сприяють роботи Ф. Махлупа, М. Пората, Д. Белла [3 – 5]. Розуміння інформатизації як важливої складової перетворень в сучасній економіці відображене в роботах Мельника Л. Г., Лепейко Т. І., Пушкаря О. І. [1; 6; 7]. Оцінці впливу процесу інформатизації на виробничі та організаційні технології присвятили свої дослідження Е. Брінелфсон, Козирев А. А., Щедрин А. Н., Барановська Т. П., Уткін В. Б. [8 – 12].

Багато аспектів інформатизації вже знайшли своє вираження у літературі, дослідження науковців сприяли економічному осмисленню інформатизації та пов'язаних із цим змін в економіці. Однак деякі питання, а саме ті, що стосуються оцінки впливу даного процесу на економічне зростання, можливості інформатизації приводити до якісних структурних змін в економіці та необхідності вирішення проблем, які у зв'язку з цим виникають, вимагають уточнення теоретичних основ поняття і практичних підходів до її впровадження в економічну систему країни, регіону, підприємства.

Мета статті полягає у виявленні перешкод, що стимулюють розвиток інформатизації в Україні, у дослідженні її впливу на економічне життя українського суспільства.

Усе більше проблем соціального та економічного управління знаходить своє вираження завдяки інтенсифікації процесу інформатизації. Україна займає провідні місця за щільністю кадрового науково-технічного потенціалу, значно випереджаючи

більшість розвинутих країн світу, однак розрив у рівнях продуктивності національної економіки та обсягах фінансування науково-технічної сфери створює неконкурентоспроможний стан процесу інформатизації в країні [13]. Вибікове та нерегулярне виділення коштів на підтримку науково-технічної сфери стимулює впровадження підприємствами нових технологій, призводить до неможливості утримання висококваліфікованих фахівців.

Оцінюючи сучасний стан інформаційної сфери України, слід враховувати особливості її розвитку в період становлення світового інформаційного суспільства, адже деякі причини відставання нашої країни є об'єктивними наслідками минуліх процесів. Відсутність незалежності до 1991 року, наслідки примусової ідеології СРСР, недосконалість сучасної економіки та демократичного устрою стимулюють розвиток інформатизації, перешкоджають проведенню наукових досліджень із питань розвитку інформаційного середовища. Однак багато країн, які розпочали процес інформатизації за одинакових умов існування з Україною та у ті ж самі строки, досягли відчутніших результатів завдяки розвитку інформаційних процесів [14].

Основними причинами відставання рівня інформатизації в Україні є нерозвиненість інформаційної інфраструктури, відсутність прагнення у керівників вітчизняних підприємств до впровадження технологій електронного бізнесу, недосконалість нормативно-правової бази у галузі інформатизації, низький рівень комп'ютерної та інформаційної обізнаності населення, застосування застарілих методів навчання без прогресивних інформаційно-комунікаційних технологій. Незрозумілим є зазначене становище на фоні наявного в Україні потенціалу та можливостей. Адже існують необхідні передумови для формування нового суспільства: власний історичний досвід розвитку інформатизації; здобуті вітчизняних вчених у вигляді безлічі концепцій інформаційного суспільства; наявність підприємств, що за специфікою діяльності пов'язані з розвитком інформаційних технологій; висококваліфіковані кадри.

Механізм регулювання економіки

40

Однак інформатизація може стати джерелом не тільки позитивних наслідків. Усвідомлення основних наслідків інформатизації для економічного життя українського суспільства, які наведені в таблиці, дозволить сформулювати напрями стримування негативних явищ та активізації позитивних.

Таблиця

Вплив інформатизації на економічне життя суспільства

Причина впливу	
Позитивні наслідки	Негативні наслідки
1	2
1. Упровадження в діяльність сучасних підприємств новітніх досягнень техніки та технологій	
<ul style="list-style-type: none"> • підвищення обґрунтованості управлінських рішень за рахунок використання прогресивних засобів збирання, сортування, накопичення, обробки та розповсюдження інформації; • підвищення компетентності робітників завдяки опануванню методів роботи із сучасною технікою та прогресивними інформаційними технологіями; • підвищення рівня зайнятості людей з обмеженими можливостями за рахунок організації дистанційної трудової діяльності; • зникнення часових та просторових бар'єрів у використанні робочої сили, відсутність необхідності у фізичному переміщенні робітників, можливість цілодобової роботи не через наймання нових робітників, а шляхом передерозподілу завдань серед працівників, які знаходяться у різних часових поясах; • стрімке скорочення трудомісткості посередницьких та інформаційно-пошукових робіт і послуг нематеріального характеру; • зростання ефективності внутрішньофірмового менеджменту та міжорганізаційних взаємодій [17]; • формування нової інформаційної структури, що дозволяє найповніше використовувати зростаючий освітній потенціал сучасної висококваліфікованої робочої сили та прогресивні інформаційні технології [17]; • максимальне використання можливостей, навичок робітників за рахунок забезпечення гнучкості комунікаційних контактів та створення високих стимулів до ефективної праці [17]; • підвищення конкурентних переваг суб'єктів господарювання через бажання співробітників брати на себе функції підприємців-новаторів [17]; • спрощення взаємодії споживача з виробником завдяки використанню прогресивних інформаційних технологій [17]; • підвищення ступеня інформованості споживачів товарів і послуг, що дає можливість прийняття ними гнучких та своєчасних рішень [17]; • зростання кількості споживачів з більш віддалених районів [17; 18]; • прозорість ринкових операцій, що надає можливість економічним суб'єктам приймати більш обґрунтовані рішення [17]; • зростання ефективності виробництва у сферах, пов'язаних з новими технологіями [17]; • зростання ринку IT-технологій 	<ul style="list-style-type: none"> • порушення конфіденційності інформації через можливість поєднання різних баз даних і здатність сучасних комп'ютерів аналізувати та зіставляти факти; • декваліфікація робітників через автоматичне виконання окремих функцій без занурення у їхню сутність та зміст – "роботизація" людини, зайнятої інформаційною працею; • зниження ефективності праці робітників у результаті їх небажання відмовлятися від традиційних методів використання певних інструментальних засобів [15]; • зниження конкурентних позицій окремих підприємств через недосконалість механізму розповсюдження нових технологій та відсутність можливості впровадження інноваційних розробок у традиційну діяльність підприємств; • підвищення трудомісткості процесу управління підприємством унаслідок збільшення кількості функцій, процесів, елементів даних та складних взаємозв'язків між елементами інформаційних систем [16]; • збільшення фінансових витрат підприємства у зв'язку з необхідністю адаптації працівників до умов роботи в інформаційному середовищі та постійного підвищення професійного рівня; • проблема низького рівня оплати інтелектуальної праці, що не відповідає внеску в розвиток суспільства, за одночасної неготовності представників інших соціальних груп до її підвищення "інтелектуалам"; • неузгодженість рівня розвитку електронного бізнесу з інформаційними ресурсами підприємств [7]; • трансформація професійної діяльності у напрямі переваги розумової праці, що може привести до нервово-психологічних нараніжень, відповідних зростаючому потоку інформації; • поява технічних систем та повсюдне впровадження мікропроцесорної техніки, що значно змінює характер праці у традиційних галузях промисловості та призводить до нестачі відповідних кадрів; • проблеми авторського права через піратське використання програмного забезпечення
2. Використання інформації як якісно нового виробничого ресурсу	
<ul style="list-style-type: none"> • поширення та активне використання інформаційно-телекомунікаційних технологій, що створює простір для прикладання інтелектуальної праці та дає високі результати у вигляді інтелектуального продукту [19]; • підвищення значущості сфери послуг, інформаційного сектору, економіки знань, що сприяє нарощуванню виробництва інформаційних продуктів і знань та швидкому економічному зростанню за відносно низьких темпів зростання матеріального виробництва [1]; • відносна незалежність та взаємна нейтральність економічного зростання й інвестиційної активності, що дає можливість стійкого й поступального економічного розвитку за невисокого рівня інвестицій [1]; • прискорення темпів економічного зростання за рахунок удосконалення існуючих технологій, техніки, використання принципово нових наукових досягнень; • трансформація економічної діяльності, що базується на обмеженності ресурсів, в економічну діяльність, основою якої є достатність інформації та способів її передання 	<ul style="list-style-type: none"> • складність, а іноді й неможливість оцінки витрат на виробництво продукту інтелектуальної праці; • неадекватність традиційних економічних показників для оцінки стану господарської дійсності; • суттєве ускладнення економічного життя через значну залежність фінансової системи країни від інформаційної сфери [17]
3. Перенесення акценту з традиційних науково-технічних рішень на використання принципово нових прогресивних технологій	
<ul style="list-style-type: none"> • збільшення обсягів випуску високотехнологічної продукції, розвиток нових організаційних форм діяльності – технопарків, технополісів, бізнес-інкубаторів [13]; • стрімке зростання кількості та якості навчальних програм та зниження розцінок на доступ до них [17] 	<ul style="list-style-type: none"> • гальмування темпів економічного розвитку підприємства та підвищення матеріального рівня життя співробітників внаслідок неможливості впровадження сучасних інформаційно-телекомунікаційних технологій та ефективного використання розвинutoї системи електронних мереж [2]

Механізм регулювання економіки

41

Закінчення таблиці

1	2
4. Орієнтація системи освіти на підготовку фахівців для роботи в інформаційному середовищі	
<ul style="list-style-type: none">поява нових інтелектуальних професій, що формує спроможність та готовність людини до успішного функціонування в інноваційній економіці;поява нового знання, що приводить до виникнення нової технології, яка є передумовою економічних і соціально-політичних перетворень [1];перехід до нової природної освіти – безперервної, що триває все життя;прискорення процесу тиражування освітніх програм та значне зниження витрат на забезпечення його ефективної реалізації [2]	<ul style="list-style-type: none">зникнення різноманітних професій у традиційних галузях індустрії;підвищення вимог до підготовки фахівців прийняття рішень із галузі інформаційного менеджменту [16];актуалізація необхідності створення матеріальної бази для впровадження інформаційних технологій у сферу освіти [1];необхідність забезпечення процесу інформатизації освіти адекватними педагогічними технологіями, що потребує перепідготовки педагогічного складу, створення власного програмного продукту, інформаційних мереж [1]

Як доводять результати аналізу, одночасно з величезними можливостями, які відкриває перед Україною інформатизація, цей процес має негативні наслідки, що, за умови їхнього ігнорування, можуть привести до серйозних проблем: недосконала нормативно-правова база інформаційної сфери не забезпечує всіх потреб щодо побудови інформаційного суспільства; відсутнія координація зусиль державного та приватного секторів економіки знижує ефективність використання наявних ресурсів; надто низьким є рівень інформаційної презентації України в Інтернет-просторі; недостатньою є державна підтримка виробництва засобів інформатизації та програмних засобів; урізаний бюджет інформатизації не забезпечує задоволення потреб економіки та суспільного життя.

Однак на сьогодні в Україні існують необхідні умови для комплексного та ефективного вирішення зазначених протиріч, прискореного розвитку інформаційного суспільства. Наявність висококваліфікованих кадрів, потужного наукового потенціалу сприяють активізації процесів на вітчизняному IT-ринку та відповідному зростанню його прибутковості, прискоренню темпів приросту інформаційно-комунікаційних технологій. Не існує серйозних пе-решкод із боку держави. Отже, проблеми, які б стимулювали вільний розвиток інформаційного суспільства, можуть бути успішно подолані, але прискорені зміни майже в усіх сферах суспільного життя потребують їх постійного наукового дослідження з метою формування адекватного теоретичного та концептуального забезпечення інформаційного розвитку як однієї з найважливіших умов формування повноцінного інформаційного суспільства.

Література: 1. Социально-экономические проблемы информационного общества / под ред. докт. экон. наук, профессора Л. Г. Мельника. – Сумы : ИТД "Университетская книга", 2005. – 430 с. 2. Винарік Л. С. Информационная экономика: становление, развитие, проблемы / Л. С. Винарік, А. Н. Щедрин, Н. Ф. Васильева. – Донецк : НАН України, Ин-т экономики пром-ти, 2002. – 312 с. 3. Machlup F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States. Princeton / F. Machlup. – N. J. : Princeton University Press, 1962. – 416 p. 4. Porat M. The Information Economy : User's Guide to the Complete Database (on Magnetic Tape) / M. Porat, M. Rubin. – Washington : Office of Telecommunications, 1977. – 63 p. 5. Bell D. Gryadushchee postindustrialnoe obshchestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya / D. Bell. – M. : Academia, 1999. – 956 p. 6. Lepeyko T. I. Osnovy informatsionnoi ekonomiki : nauch. posibn. / T. I. Lepeyko, O. V. Mazorenko. – Kh. : Vyd. KhNEU, 2012. – 136 p. 7. Pushkar A. I. Strategiceskoe upravlenie razvitiem elektronnogo biznesa i informatsionnykh resursov predpriyatiya (modeli, strategii, mehanizmy) : nauchnoe izdanie / A. I. Pushkar, E. N. Grabovskiy, E. V. Ponomarenko. – Kh. : Izd. KhNEU, 2005. – 480 p. 8. Brynjolfsson E. Understanding of Digital Economy: Data, Tools, and Research / E. Brynjolfsson, B. Kahin, eds. – Cambridge, Mass. : The MIT Press, 2000. – 401 p. 9. Kozyrev A. A. Informatsionnye tekhnologii v ekonomike i upravlenii : uchebnik / A. A. Kozyrev. – 3-e izd., pererab. i dop. – SPb. : Izd. V. A. Mikhaylova, 2003. – 496 p. 10. Shchedrin A. N. Elektronnye informatsionnye resursy v informatsionnoi ekonomike : monografiya / A. N. Shchedrin. – Donetsk : NAN України, In-t ekonomiki prom-ti, 2003. – 232 p. 11. Informatsionnye sistemy i tekhnologii v ekonomike : uchebnik / T. P. Baranovskaya, V. I. Loyko, M. I. Semenov et al. ; pod red. V. I. Loyko. – 2-e izd., dop. i pererab. – M. : Finansy i statistika, 2003. – 416 p. 12. Utkin V. B. Informatsionnye sistemy i tekhnologii v ekonomike : uchebnik dlya vuzov / V. B. Utkin, K. V. Baldin. – M. : YUNITI-DANA, 2003. – 335 p. 13. Sait "Znaimo razom". – Access mode : <http://znaimo.com.ua>. 14. Dyuzhev D. V. Spetsifika formirovaniya informatsionnogo obshchestva v Ukraine: istoriya i sovremenost' / D. V. Dyuzhev // Nauka, Relihiia, Sustipstvo. – 2002. – № 2. – Pp. 130–135. 15. Sait "Rossiyskaya biblioteka dissertatsiy". – Access mode : <http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats2/av191.htm>. 16. Konceptualni zasady menedzhmentu v informatsiini ekonomisti : monohrafia / za zah. red. dokt. ekon. nauk, profesora T. I. Lepeyko. – Kh. : Vyd. KhNEU, 2010. – 252 p. 17. Strelets I. A. Novaya ekonomika i informatsionnye tekhnologii / I. A. Strelets. – M. : Izd. "Ekzamen", 2003. – 256 p. 18. Peter M. Asaro. Information and regulation in robots, perception and consciousness: Ashby's embodied minds / M. Asaro Peter // International Journal of General Systems. – 2009. – No. 38(2). – Pp. 111–128. 19. Merle P. Martin Systems Implementation / P. Martin Merle // Encyclopedia of Information Systems. – Sacramento : California State University, 2003. – Pp. 379–389.

доступу : <http://znaimo.com.ua>. 14. Дюжев Д. В. Специфика формирования информационного общества в Украине: история и современность / Д. В. Дюжев // Наука. Релігія. Суспільство. – 2002. – № 2. – С. 130–135. 15. Сайт "Российская библиотека диссертаций". – Режим доступа : <http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats2/av191.htm>. 16. Концептуальні засади менеджменту в інформаційній економіці : монографія / за заг. ред. докт. екон. наук, професора Т. І. Лепейко. – Х. : Вид. ХНЕУ, 2010. – 252 с. 17. Стрілець І. А. Новая экономика и информационные технологии / И. А. Стрілець. – М. : Изд. "Экзамен", 2003. – 256 с. 18. Peter M. Asaro. Information and regulation in robots, perception and consciousness: Ashby's embodied minds / M. Asaro Peter // International Journal of General Systems. – 2009. – No. 38(2). – Pp. 111–128. 19. Merle P. Martin Systems Implementation / P. Martin Merle // Encyclopedia of Information Systems. – Sacramento : California State University, 2003. – Pp. 379–389.

References: 1. Sotsialno-ekonomicheskie problemy informatsionnogo obshchestva / pod red. dokt. ekon. nauk, professora L. G. Melnika. – Sumy : ITD "Universitetskaya kniga", 2005. – 430 p. 2. Vinarik L. S. Informatsionnaya ekonomika: stanovlenie, razvitiye, problemy / L. S. Vinarik, A. N. Shchedrin, N. F. Vasileva. – Donetsk : NAN Ukrayn In-t ekonomiki prom-ty, 2002. – 312 p. 3. Machlup F. The production and Distribution of Knowledge in the United States. Princeton / F. Machlup. – N. J. : Princeton University Press, 1962. – 416 p. 4. Porat M. The Information Economy : User's Guide to the Complete Database (on Magnetic Tape) / M. Porat, M. Rubin. – Washington : Office of Telecommunications, 1977. – 63 p. 5. Bell D. Gryadushchee postindustrialnoe obshchestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya / D. Bell. – M. : Academia, 1999. – 956 p. 6. Lepeyko T. I. Osnovy informatsionnoi ekonomiki : nauch. posibn. / T. I. Lepeyko, O. V. Mazorenko. – Kh. : Vyd. KhNEU, 2012. – 136 p. 7. Pushkar A. I. Strategiceskoe upravlenie razvitiem elektronnogo biznesa i informatsionnykh resursov predpriyatiya (modeli, strategii, mehanizmy) : nauchnoe izdanie / A. I. Pushkar, E. N. Grabovskiy, E. V. Ponomarenko. – Kh. : Izd. KhNEU, 2005. – 480 p. 8. Brynjolfsson E. Understanding of Digital Economy: Data, Tools, and Research / E. Brynjolfsson, B. Kahin, eds. – Cambridge, Mass. : The MIT Press, 2000. – 401 p. 9. Kozyrev A. A. Informatsionnye tekhnologii v ekonomike i upravlenii : uchebnik / A. A. Kozyrev. – 3-e izd., pererab. i dop. – SPb. : Izd. V. A. Mikhaylova, 2003. – 496 p. 10. Shchedrin A. N. Elektronnye informatsionnye resursy v informatsionnoi ekonomike : monografiya / A. N. Shchedrin. – Donetsk : NAN Ukrayn In-t ekonomiki prom-ty, 2003. – 232 p. 11. Informatsionnye sistemy i tekhnologii v ekonomike : uchebnik / T. P. Baranovskaya, V. I. Loyko, M. I. Semenov et al. ; pod red. V. I. Loyko. – 2-e izd., dop. i pererab. – M. : Finansy i statistika, 2003. – 416 p. 12. Utkin V. B. Informatsionnye sistemy i tekhnologii v ekonomike : uchebnik dlya vuzov / V. B. Utkin, K. V. Baldin. – M. : YUNITI-DANA, 2003. – 335 p. 13. Sait "Znaimo razom". – Access mode : <http://znaimo.com.ua>. 14. Dyuzhev D. V. Spetsifika formirovaniya informatsionnogo obshchestva v Ukraine: istoriya i sovremenost' / D. V. Dyuzhev // Nauka, Relihiia, Sustipstvo. – 2002. – № 2. – Pp. 130–135. 15. Sait "Rossiyskaya biblioteka dissertatsiy". – Access mode : <http://dissertation1.narod.ru/avtoreferats2/av191.htm>. 16. Konceptualni zasady menedzhmentu v informatsiini ekonomisti : monohrafia / za zah. red. dokt. ekon. наук, професора Т. І. Лепейко. – Х. : Вид. ХНЕУ, 2010. – 252 с. 17. Стрілець І. А. Новая экономика и информационные технологии / И. А. Стрілець. – М. : Изд. "Экзамен", 2003. – 256 с. 18. Peter M. Asaro. Information and regulation in robots, perception and consciousness: Ashby's embodied minds / M. Asaro Peter // International Journal of General Systems. – 2009. – No. 38(2). – Pp. 111–128. 19. Merle P. Martin Systems Implementation / P. Martin Merle // Encyclopedia of Information Systems. – Sacramento : California State University, 2003. – Pp. 379–389.

Інформація про автора

Грузіна Інна Анатоліївна – канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту та бізнесу Харківського національного економічного університету (61166, м. Харків, пр. Леніна, 9а, e-mail: gruzina1979@mail.ru).

Інформація об авторе

Грузіна Інна Анатоліївна – канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту та бізнесу Харківського національного економічного університету (61166, г. Харків, пр. Леніна, 9а, e-mail: gruzina1979@mail.ru).

Information about the author

I. Gruzina – Ph.D. in Economics, Associate Professor of Management and Business Department of Kharkiv National University of Economics (9a Lenin Ave., 61166, Kharkiv, Ukraine, e-mail: gruzina1979@mail.ru).

Рецензент
докт. екон. наук,
професор Пушкар О. І.

Стаття надійшла до ред.
05.04.2013 р.

**АНАЛИЗ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНЯ
ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТАМ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА МАКРОУРОВНІ**

УДК 338.24:334.012.64

Остапенко Н. В.

Представлен автorskий подхoд к рассмотрению процесса развития и поддержки субъектов малого предпринимательства. Проанализирована взаимосвязь между показателями развития малого предпринимательства и показателями развития определенного региона (области), а также показателями поддержки субъектов малого предпринимательства. Сделаны ключевые выводы о влиянии поддержки на развитие малого предпринимательства как на региональном, так и на макроуровне. Проанализированы и выделены основные факторы качественного развития малых предприятий на уровне региона, а также согласованность с ними мер по поддержке. Проведен анализ целесообразности разработки программ по поддержке субъектов малого предпринимательства на макроуровне.

Ключевые слова: целесообразность, малое предпринимательство, поддержка, ВРП на душу населения, развитие, эффективность.

**АНАЛІЗ ДОЦІЛЬНОСТІ НАДАННЯ ПІДТРИМКИ СУБ'ЄКТАМ
МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА НА МАКРОРІВНІ**

УДК 338.24:334.012.64

Остапенко Н. В.

Наведено авторський підхід до розгляду процесу розвитку та підтримки суб'єктів малого підприємництва. Проаналізовано взаємозв'язок між показниками розвитку малого підприємництва та показниками розвитку певного регіону (области), а також показниками підтримки суб'єктів малого підприємництва. Зроблено ключові висновки про вплив підтримки на розвиток малого підприємництва як на регіональному, так і на макрорівні. Проаналізовано та виділено основні фактори якісного розвитку малих підприємств на рівні регіону, а також узгодженість із ними заходів щодо підтримки. Здійснено аналіз доцільності розробки програм із підтримки суб'єктів малого підприємництва на макрорівні.

Ключові слова: дoцiльнiсть, мале пiдприємництво, пiдтримка, ВРП на душу населення, розвиток, ефективнiсть.

**THE ANALYSIS OF THE EXPEDIENCY OF PROVIDING SUPPORT
FOR SMALL BUSINESS ENTITIES AT THE MACROLEVEL**

UDC 338.24:334.012.64

N. Ostapenko

The article presented the author's approach to the development and support of small businesses. The relationship between the levels of development of small business and indicators of the development of a given region, as well as indicators of support of small businesses were analyzed. Key conclusions about the impact of support of small business