

Студент 3 курса
факультета международных экономических отношений ХНЭУ

ОБОБЩЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Обобщено институциональные подходы к исследованию государства в современной экономике.

Анотація. Узагальнено інституціональні підходи щодо дослідження держави в сучасній економіці.

Annotation. This article is devoted to the synthesis of institutional approaches to the study of government in the modern economy.

Ключевые слова: государство, институциональный подход, транзакционная теория, контрактная теория, политика доходов, теория общественного выбора.

В современной экономической теории факт активного воздействия государства на хозяйственную деятельность экономических субъектов не подвергается сомнению. Обладая определенным набором правомочий и законным правом принуждения, государство создает систему положительных и отрицательных стимулов, действие которых решающим образом сказывается на результатах функционирования хозяйственных агентов и обеспечивает для них ту или иную степень эффективности в использовании экономических ресурсов.

При этом с действиями государства связывают как обеспечение необходимого качества жизни и социальных условий жизнедеятельности общества (макроуровень), так и формирование благоприятной внешней среды для ведения бизнеса (микроуровень), независимо от того, присутствует ли государство в экономике минимально либо выполняет активную роль в регулировании общественно-экономического развития. В связи с этим возникает вопрос обеспечения результативности государственной политики в выполнении отмеченных функций или, иными словами, обеспечения эффективности самого государства.

Весомый вклад в исследование сущности и роли государства принадлежит таким зарубежным и отечественным ученым как: Т. Веблен, Дж. Коммонс, Г. Мюрдаль, Дж. Гелбрейт, Р. Коуз, Д. Норт, М. Олсон, М. Мак-Гир, В. Уильямсон, К. Менар, Л. Тевено, Дж. Бьюкенен, Т. Еггертссон, В. Тамбовцев, С. Архиереев, В. Геец, В. Дементьев и т. п. Отдельным аспектам деятельности государства посвященные научные работы И. Бочана, Ю. Карасьева, В. Липова, О. Носовой, Э. Прутской, В. Решетило, В. Якубенко и др.

Но, несмотря на большое количество научных публикаций, посвященных роли и функциям государства в экономике, остаются проблемными вопросы формирования институциональных основ эффективного государства. Можно сказать, недостаточная проработанность, а также теоретическая и практическая значимость проблемы определили цель данной статьи – обобщение институциональных подходов к исследованию государства в современной экономике.

Как известно, в экономической теории существуют различные теоретические подходы к исследованию государства. Диапазон мнений, согласно работе [1, с. 1], колеблется от полного отрицания необходимости государственного вмешательства в экономические процессы (неолибералы) до отстаивания "активистских" концепций (посткейнсианцы). Согласно последним, государство превращается из надэкономического субъекта в полноправного субъекта хозяйственной деятельности, отвечающего за производство жизненно важных для общества благ. Среди проблем, которыми оно должно заниматься: ценообразование, денежный спрос и предложение, финансовые рынки и их воздействие на экономическую нестабильность и инфляцию.

Особый интерес для исследователей, по мнению автора, представляют институциональные теории государства. С помощью трансакционной и контрактной теорий институционалисты объясняют несовершенство конкуренции. Они исходят из того, что в современном хозяйстве все отношения строятся на основе трансакций – договоров – и экономика носит договорный характер. По их мнению, для обеспечения эффективности государства традиционные методы бюджетной и денежно-кредитной политики необходимо дополнить политикой доходов, являющейся результатом добровольного соглашения предпринимателей, профсоюзов и государства по вопросу о темпах увеличения своих доходов, соответствующих ориентирам роста производительности труда.

С помощью политики доходов они надеются на решение проблем занятости и инфляции. При этом возникает проблема установления уровня заработной платы, решать которую предлагается через форму общественного арбитража и контроля с помощью правительственных комиссий, которые могли бы вмешиваться в трудовые споры и устанавливать уровень заработной платы, соответствующий соотношению спроса и предложения рабочей силы в данном секторе экономики. Тем самым государство берет на себя функции рынка, выполнявшиеся в условиях совершенной конкуренции, и оценку его деятельности можно проводить через систему макроэкономических индикаторов, на которые осуществляется воздействие.

В рамках институционального анализа последовательно обосновывается имманентная природа государства – ограниченная способность к обеспечению эффективного выпуска коллективных благ, то есть такого их

производства, которое бы отвечало интересам потребителей – членов общества.

Институциональные теории государства анализируют цели государственной экономической политики как эндогенные по отношению к социально-экономической системе, поскольку их формирование и реализация осуществляются под влиянием интересов экономических и политических субъектов, действующих внутри этой системы. Экономика и политика выступают здесь в качестве взаимных предпосылок, которые, взаимодействуя друг с другом, определяют качество действий государства.

Хотя в модели "laissez-faire economy" Х. Демсеца государство присутствует имплицитно – оно гарантирует выполнение законов, но никуда не вмешивается. Это будто бы "бог за сценой", хотя и играющий важную роль.

В рамках теории общественного выбора поведение экономических субъектов рассматривается не только как поведение рациональных максимизаторов полезности, но и с учетом политических интересов. Несмотря на то, что стремление к максимизации личного интереса в сфере государственной деятельности, по замечанию В. Дементьева, имеет свои особенности и носит скрытый характер, сути дела это не меняет [2, с. 6]. В рамках такого подхода, оценку деятельности политических субъектов можно осуществлять с позиций стандартных неоклассических методов микроэкономического анализа. Что позволяет исследователям оценить качество (эффективность) деятельности государства через механизм равновесия издержек и выгод и изучения степени их отклонений от уравнивающих значений.

При этом следует помнить об ограничениях в применении данного метода к анализу "политики как обмена", поскольку издержки на производство коллективных благ несут одни индивиды (платят налоги), а выгоды, чаще всего, получают другие. Отсюда, известное стремление к оппортунизму во взаимоотношениях граждан (экономических агентов) с государством, попытки преуменьшения своих доходов, а значит и налогов, со стороны одних, с одновременным стремлением к увеличению своей доли в присвоении коллективных благ другими. Проблема "принципала-агента" и другие, связанные с поведением и мотивацией участников взаимодействий проблемы, являются предметом изучения представителей институциональных теорий: агентских отношений, теории групп интересов и подхода "эгоистичных бюрократов".

Итак, обобщение институциональных подходов к исследованию государства позволяет нам сделать несколько важных выводов. Во-первых, институционалисты отводят государству роль регулятора экономики как единой системы: с одной стороны, государство поддерживает функционирование рыночного механизма, а, с другой – обеспечивает его корректировку и нивелирование негативных последствий (в том числе и "провалов рынка"). Во-вторых, институционалисты рассматривают и "провалы государства", которые имеют место в его хозяйственной и регуляторной деятельности. Источниками провалов они считают ограниченные возможности государства и специфику интересов, связанных с его собственным функционированием. В-третьих, согласно с работой [3], повышение эффективности государства возможно при условии обеспечения совершенной системы прав собственности; снижения макроэкономической нестабильности путем управления совокупным спросом; решения проблем координации действий (коммуникации и информации). В-четвертых, политика государства должна быть "политикой порядка", то есть направленной на обеспечение правовой и институциональной структур общества. Она должна базироваться на формировании и развитии эффективных институтов, которые в современных условиях являются важным фактором экономического роста. В-пятых, эффективное государство возникает при условии, когда "общество в целом поддерживает социальные нормы, структура которых совпадает с той структурой прав, которую стремится поддерживать государство" [4, с. 50].

Научн. рук. Колесниченко И. М.

Литература: 1. Воробьев А. Эффективность государства и реструктуризация управления государственной собственностью / А. Воробьев // Сборник докладов 5-й международной научной конференции "Реформирование общественного сектора" 24 – 25 мая 2002 г. Санкт-Петербург. – СПб., 2002. – С. 1–8. 2. Дементьев В. В. Институційні проблеми ефективної держави / В. В. Дементьев // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. Випуск 39-1. – Донецьк, Дон НТУ, 2011. – С. 5–16. 3. Ткач А. А. Институціональна економіка. Нова институціональна економічна теорія : навч. посібн. / А. А. Ткач. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 304 с. 4. Эгертссон Т. Экономическое поведение и институты / Т. Эгертссон ; пер. с англ. – М. : Дело, 2010. – 408 с.