

КОГНИТИВНАЯ ЭКОНОМИКА. ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ

Информация и знания наполняют сегодня все сферы жизнедеятельности общества: экономику, политику, культуру, науку. Успешность экономики зависит от овладения ее субъектами высших уровней технико-экономических укладов, моделей постиндустриального, информационного общества, общества знаний, когнитивного общества, его способности построить когнитивную экономику. Когнитивность экономики представляет собой не ее особенную отрасль, а особенное состояние, пронизывающий ее процесс потребления и производства знаний. Потребление знаний связано с бизнесом, превращением знаний в экономические ценности, а производство знаний требует финансового обеспечения. Эффективность управления гармоничным развитием производства и потребления знаний обеспечивается в первую очередь когнитивными способностями человека, пониманием того, как он приобретает знания из различных источников, комбинирует их, пользуясь собственными оригинальными технологиями. Ценность этих технологий заключается в их редкости, в том, что они не могут быть скопированы конкурентами, поскольку во многом являются продуктом интуиции, «озарения», комбинацией идей различных научных дисциплин.

Природа конкретных ситуаций в экономике все больше усложняется, во многом определяется особенностями поведения субъектов хозяйствования. Когнитивные способности человека позволяют преодолеть противоречия этой природы, ограничения бурно развивающейся дифференции наук, которая перестала обеспечивать их теоретическую и практическую результативность. Этот тезис в полной мере относится к наукам, изучающим экономику. Критерием целесообразности любой науки или их синтеза является способность генерировать новейшие знания, позволяющие отвечать на за-

просы практических сфер жизнедеятельности человека, в том числе и экономической. Практика показала, что ее линейные модели, построенные на экономических факторах и условиях, способности человека собрать и обработать достаточную информацию для решения проблемы и принять рациональное решение, уже не работают. Нерациональность поведения хозяйствующих субъектов нашла отражение в произведениях многих лауреатов Нобелевской премии по экономике, в которых сформулирована и частично решена задача социализации и психологизации экономической науки. Эта тенденция существенно повлияла на представление о структуре капитала. Как экономическая категория капитал быстро наполняется компонентами, связанными со способностью человека познавать мир, характером его эмоциональной реакции на экономическую ситуацию, с его умением капитализировать понимание способов решения нестандартных проблем, его намерениями добросовестно работать в творческой команде.

Превращение знаний из важнейшего дополнительного источника, обеспечивающего эффективность использования традиционных факторов производства, в решающий экономический ресурс стало предпосылкой обоснования сущности когнитивного капитала, определения его преимуществ и проблем. Важнейшей особенностью и проблемой ресурсного обеспечения когнитивной экономики является ее социализация. Интенсивное развитие интеллектуализации и информатизации жизни общества довольно быстро подтвердило, что решение новых практически значимых проблем хозяйствующих субъектов возможно не отдельным творческим человеком – интеллектуальным капиталистом, а исключительно группой таких капиталистов.

Практика же засвидетельствовала, что потенциал социальных сообществ интеллектуальных капиталистов формируется не административными или экономическими инструментами руководителя, а его способностью использовать социально-психологические и образовательно-воспитательные механизмы влияния. Именно они создают предпосылки введения в действие

сознательной приверженности работника коллективу, его желания, ответственности и умения обмениваться смыслами новых идей, объединять их в единую картину мира для рассмотрения нестандартной ситуации.

Целесообразность и технологии создания творческого коллектива в условиях формирования когнитивной экономики пока что не имеют методологических обоснований. Их разработка актуализировала проблему уровня развития социального капитала коллектива. Ее решение предполагает оценку не только количества и структуры социальных сетей, доверия и взаимных обязательств, но и общности картин мира, взглядов, подходов, общности языка и терминологии. Качественные социальные сети работающей творческой команды создают предпосылки развития коммуникаций внутри коллектива. Возможности коммуникаций растут с увеличением количества их участников. Однако сокращение времени на принятие решений вызывает необходимость не столько накопления информации для принятия решений, сколько сокращения времени на объединение мнений и принятие эффективных коллективных решений. В связи с этим мощную сеть коммуникаций можно воспринимать как потенциальный, но не всегда целесообразный ресурс результативного общения членов творческого сообщества.

Достижения теории Спиральной Динамики [1] представили доказательства наличия проблемы создания общего коллективного видения уникальной ситуации, связанной с существенными отличиями в развитии конструктивных компонент индивидуального сознания, его ориентации на формирование группового сознания.

Еще одной проблемой создания эффективного творческого коллектива являются значительные отличия толкования смысла, сущности и содержания категорий и понятий представителями научных дисциплин, изучающих одну и ту же предметную область практики. Причем если теоретические предпосылки создания терминосистем постепенно формируются, то прикладные методические инструменты создания их для отдельной проблемы конкретной науки, осме-

лившейся практиковать полидисциплинарный подход, находятся пока еще в стадии пробной разработки.

Безусловно, высшая школа в первую очередь должна формировать способности выпускников работать в полидисциплинарном поле решения проблем, их умение самостоятельно приобретать актуальные знания, пользуясь собственными уникальными источниками их генерирования, их желания и способности делиться идеями с коллегами, капитализировать их. Компетентный подход к организации образовательных процессов быстро осваивается педагогами [2], но он уже нуждается в дополнении перечня компетентностей будущего выпускника когнитивной, формирующейся постепенно, проходя последовательно этапы учебно-познавательной, интеллектуально-познавательной, исследовательской, научно-исследовательской, когнитивной, метакогнитивной [3]. Эта компетентность обеспечит развитие и реализацию познавательного потенциала специалиста на протяжении его трудовой жизни, сохранит его конкурентоспособность на рынке труда в когнитивной экономике.

Литература

1. Бек Д., Кован К.. Спиральная динамика. Управляя ценностями, лидерством и изменениями в XXI веке. М.: Открытый Мир, BestBusinessBooks. – 2010 г.– 424 стр.
2. Пономаренко В.С. Проблеми підготовки компетентних економістів та менеджерів в Україні: монографія/ Пономаренко В.С.– Х.: ВД «ІН-ЖЕК», 2012, – 328с.
3. Доронин А.В. Доронина М.С. Формирование познавательной компетентности специалиста . Зб наукових праць Харківського інституту банківської справи Університету банківської справи НБУ «Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики», №1(14), 2013. С. 290– 296