

Проблемные аспекты осуществления  
процедуры банкротства в Украине

УДК 347.736(477)

Асхабов А. Г., студент 4 курса  
факультета экономики и права ХНЭУ

Розглянуто роль і функції, а також проблеми українського законодавства про банкрутство. Проаналізована основна нормативно-правова база з цього питання. Запропоновані можливі шляхи вирішення виявлених проблем.

Рассмотрены роль и функции, а также проблемы украинского законодательства о банкротстве. Проанализирована основная нормативно-правовая база по этому вопросу. Предложенные возможные пути решения выявленных проблем.

The role and functions, and problems of the Ukrainian legislation on bankruptcy. A basic normatively-legal base is analysed through this question. Offered possible ways of decision of the educed problems.

Ключевые слова: банкротство, восстановление платёжеспособности, должник, кредитор.

Одной из основополагающих целей любого современного государства является обеспечение стабильности экономического оборота и эффективной защиты прав и законных интересов его участников. На построение данной модели экономической инфраструктуры влияет целый ряд факторов, в их числе исторические, политические, национально-культурные, правовые и др. Вместе с тем, именно правовое регулирование экономических отношений является тем ключевым фактором, от уровня развития которого, напрямую зависит как экономический рост государства в целом, так и отдельных субъектов предпринимательской деятельности. Совершенно очевидно, что далеко не каждый участник рынка в ситуации, когда его долги превышают активы, а имущества для удовлетворения требований всех кредиторов недостаточно, способен самостоятельно

преодолеть кризис. В подобных ситуациях в действие вступает правовой механизм признания такого должника несостоятельным (банкротом)[1].

Неотъемлемой частью рыночного хозяйства является институт банкротства. Он служит мощным стимулом эффективной работы предпринимательских структур, гарантируя одновременно экономические интересы кредиторов, а также государства как общего регулятора рынка. На протяжении последних лет данное явление стало привычным и обыденным в сфере ведения бизнеса вследствие экономического кризиса, сокращения инвестиций, ужесточения кредитно-денежных отношений, что, несомненно, приводит к возникновению взаимной задолженности хозяйствующих субъектов, а также накоплению долгов. Именно поэтому деятельность субъектов предпринимательской деятельности происходит не всегда так, как планируется, поэтому в определённый момент, предприятие не способно выдерживать бремя кредиторской задолженности и объявляет себя банкротом.

Процедура банкротства должна выполнять три основные функции:

1) она служит в качестве механизма предотвращения неэффективного использования активов предприятий;

2) является инструментом реабилитации предприятий, которые оказались на грани банкротства, однако имеют существенные резервы для успешной финансово-хозяйственной деятельности в будущем. Как правило, такая реабилитация предусматривает финансовую реорганизацию;

3) должна способствовать защите интересов кредиторов[2].

Этим и объясняется актуальность совершенствования процедуры восстановления платёжеспособности должника или признания его банкротом с целью выполнения всех трёх функций.

Основным нормативным актом, который осуществляет правовое регулирование процедуры банкротства, является закон Украины «О восстановлении платёжеспособности должника или признания его банкротом» (далее - закон о банкротстве). Согласно этому закону банкротство – признанная хозяйственным судом неспособность должника восстановить свою платёжеспособность с помощью процедур санации и мирового соглашения и погасить в установленном законодательством

порядке денежные требования кредиторов не иначе как через применение ликвидационной процедуры[3].

Процедура банкротства состоит из следующих основных этапов:

- 1) распоряжение имуществом должника;
- 2) мировое соглашение;
- 3) досудебная санация;
- 4) ликвидация должника, признанного банкротом.

Основные проблемы в сфере регулирования процедуры банкротства можно разделить на три группы:

1) Неэффективность самой процедуры. В среднем удаётся удовлетворить около 9% требований кредиторов, в сравнении с усреднённым показателем в 69% требований в странах-членах ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) и 31% требований – в странах Восточной Европы и Средней Азии. Меньше 10% дел заканчиваются восстановлением платёжеспособности, в то время как 60-85% случаев восстановлением платёжеспособности в других странах[4];

2) Высокая стоимость процесса: процедура обходится очень дорого - 42% от общей стоимости бизнеса идёт на процедуры, связанные с банкротством, в сравнении с 8% в странах-членах ОЭСР и 13% в странах Восточной Европы и Средней Азии[4];

3) Растянутость процедуры: процедура банкротства относительно длительная – процесс восстановления платёжеспособности должника и/или признание его банкротом занимает в среднем 2,9, что на 1,2 года дольше, чем в странах-членах ОЭСР, хотя и соизмерима с длительностью процедуры в странах Восточной Европы и Средней Азии[4].

Также в законе о банкротстве существуют проблемы введения моратория на удовлетворение требований кредиторов. Действующий закон определяет, что мораторий на удовлетворение требований является приостановлением выполнения должником денежных обязательств и обязательств по поводу уплаты налогов и сборов (обязательных платежей), срок исполнения которых наступил до дня введения моратория и прекращение мероприятий, направленных на обеспечение выполнения этих обязательств и обязательств по поводу уплаты налогов и сборов (обязательных платежей), применяемых со дня введения моратория.

Мораторий вводится одновременно с возбуждением производства по делу о банкротстве, о чём указывается в решении хозяйственного суда. Таким образом, возникает дискриминация кредиторов, когда требования одних кредиторов не могут быть удовлетворены, а другим кредиторам должник имеет право выплачивать денежные средства.

Другая проблема кроется в ст.10 Закона Украины «О восстановлении платёжеспособности должника или признания его банкротом». Согласно её положению дело о банкротстве возбуждается хозяйственным судом, если бесспорные требования кредитора (кредиторов) к должнику совокупно составляют не менее 300 минимальных размеров заработной платы, которые не были удовлетворены должником на протяжении трёх месяцев после установленного для их погашения срока. Так как на 01.01.13 г. размер минимальной заработной платы в Украине составляет 1147,00 гривен, несложно посчитать, что должнику достаточно не удовлетворить бесспорные требования кредитора на сумму 344100,00 гривен, чтобы получить копию решения хозяйственного суда о возбуждении производства по делу о банкротстве. На мой взгляд, необходимо устанавливать минимальные суммы задолженности для возбуждения исков по делу о банкротстве для различных субъектов предпринимательской деятельности, учитывая вид деятельности, отраслевую принадлежность предприятия и его размер. Для одних предприятий миллионным оборотом продукции эта сумма невелика, а для других является существенной.

Также существуют проблемы, связанные с несоответствием правовых норм Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признания его банкротом» с другими законодательными актами. Так, Закон Украины «О введении моратория на принудительную реализацию имущества» запрещает продажу государственных предприятий и хозяйственных обществ, в уставных фондах которого доля государства составляет не менее 25% [5]. Таким образом, создавая ситуацию, при которой невозможно продать имущество предприятия при его ликвидации. Такая же проблема возникает и при процедуре санации. При восстановлении платежеспособности должника утверждается план санации, согласно которого управляющий санацией должен продать

имущество. При этом возникают проблемы при согласовании с Законом Украины «Об исполнительном производстве», согласно которого аресты на имущество банкрота не могут быть аннулированы [6].

При таких условиях процедура банкротства не выдерживает баланс между интересами кредитора и должника, что обуславливает не выполнение своей основной задачи - финансовое оздоровление предприятия. Это приводит к открытию конкурсного производства и как следствие, кредитор остается со своими неудовлетворенными требованиями к должнику. На положительный результат рассчитывать могут разве что кредиторы, имеющие в залоге имущество такого должника.

Таким образом, выходом из данной проблемной ситуации является внесение комплексных и системных изменений в действующее законодательство о банкротстве. Формой таких изменений должна стать новая редакция закона о банкротстве.

## Литература

1. Правовое регулирование процедур банкротства по законодательству России и США: сравнительный анализ. Режим доступа [//http://www.dissercat.com](http://www.dissercat.com)

2. Банкротство предприятия: предпосылки и последствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [//www.rusnauka.com](http://www.rusnauka.com)

3. Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом: Закон України від 14.05.1992 р. № 2343 –XII // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – № 31. – Ст. 440.

4. Инвестиционный климат и банкротство: невидимая взаимосвязь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bankruptcyukraine.com>

5. Про введення мораторію на примусову реалізацію майна: Закон України від 29.11.2001 р. № 2864-III // Відом. Верхов. Ради України. – 2002. – № 10. – Ст. 77.

6. Про виконавче провадження: Закон України від 21.04.1999 р. № 606-XIV// Відом. Верхов. Ради України. – 1999. – № 24. – Ст. 207.

Зав. кафедри  
правового регулювання економіки  
к.ю.н., проф.

Сергієнко В. В.

Керівник, к.ю.н., ст. викладач

Биба Н.М.

Автор

Асхабов О.Г.