

СИНТЕЗИРОВАННЫЙ КАПИТАЛ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Олег Амосов, Наталия Гавкалова

Первый заместитель директора, Харьковский региональный институт Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, пр. Московский, 75, Харьков, Kh-61050, Украина

Заведующий кафедрой публичного администрирования и региональной экономики, Харьковский национальный экономический университет, пр. Ленина, 9-а, Харьков, Kh-61001, Украина

e-mail: ngavl@ukr.net

Резюме. Представлено рассмотрение модернизации в качестве предпочтительного сценария развития для стран постсоветского пространства. Предложено понятие «синтезированный капитал», оперирование которым позволяет исследовать взаимодействие человеческого, интеллектуального и социального капиталов. Доказано, что капитализация синтезированного капитала является основой для развития социума.

Ключевые слова: модернизация, синтезированный капитал, капитализация

SYNTHESIZED CAPITAL IN THE MODERNIZATION

Oleg Amosov, Nataliia Gavlakova

Senior Deputy Director, Kharkiv Regional Institute of Public Administration National Academy of Public Administration attached to the

*Office of President of Ukraine, 75, Moscovsky Avenue, Kharkiv, Kh-61050 ,
Ukraine*

*The Head of Public Administration and Regional Economy Department,
Kharkiv National University of Economy, 9-a, Lenin Avenue, Kharkiv, Kh-
61001 , Ukraine
e-mail: ngavl@ukr.net*

Abstract. Presented by the consideration of modernization as the preferred development scenario for the post-Soviet countries. The concept of "synthetic equity", which allows the manipulation of study the interaction of human, intellectual and social capital. It is proved that the capitalization of the synthesized capital is the basis for the development of society.

Keywords: modernization, synthesized capital, capitalization

1. Введение. Современные условия развития стран – представителей постсоветского пространства, характеризуются процессами глобализации и интеграции, поиском путей построения инновационной модели развития общества, созданием предпосылок для его модернизации как обеспечения такого состояния системы, которое способствует обновлению, возрождению, возникновению новых черт общества, экономика которого должна быть конкурентоспособной. В это же время возникает необходимость нового видения человеческого, интеллектуального и социального капиталов через призму их взаимопроникновения, что обуславливает необходимость оперирования понятием «синтезированный капитал» страны, региона, отрасли, предприятия (организации). Таким образом, исследование вопросов, связанных с синтезированным капиталом в контексте модернизации соответствует современным тенденциям развития отечественной научной мысли, а с учетом того, что капитализация синтезированного капитала способна увеличить его общую

стоимость, можно рассматривать капитализацию как средство модернизации общества, что обуславливает актуальность и своевременность данной работы.

2. Постановка проблемы. Проблемам модернизации посвящены труды зарубежных исследователей, которые начали рассматривать макроуровневые аспекты модернизации в XX в. Последние по времени возникновения работы принадлежат Берли Дж. [1], Блекленду Х. [2], Чину К. [3], Мейшионису Дж. [4] и другим. В отечественной теории и практике исследования этой проблемы берут начало в конце 90-х годов, а учитывая неповторимость и уникальность процессов, происходящих в экономике стран постсоветского пространства, активно продолжают в настоящее время, что не противоречит актуальности данного исследования.

Целью исследования является углубление научно-теоретических основ капитализации синтезированного капитала в условиях модернизации.

Объект – процессы капитализации синтезированного капитала.

3. Результаты. Современное общество развивается в условиях углубляющихся глобальных противоречий, нарастающих диспропорций в экономике стран – членов Евросоюза, что сопровождается системно возникающими рецессиями и несистемным кризисом. Внимание теоретиков и практиков в странах постсоветского пространства, поэтому, не случайно уделяется формированию видения общества будущего, построению моделей и сценариев развития социума. Среди таких сценариев – интеграции, мобилизации, модернизации, – именно последний: сценарий интеграции нашел поддержку и рассматривается в настоящее время как приоритетный для построения общества инновационного типа, конкурентоспособного и технологически емкого. Таким образом, имеет смысл уточнить дефиницию понятия

«модернизация», раскрыть его сущность и связать модернизацию с синтезированным капиталом социума.

Относительно трактовки понятия «модернизация» большинство исследователей соглашается с тем, что модернизация рассматривается через призму различных сценариев будущего общества и связывается с возникновением политически стабильного, правового, демократического государства с высокотехнологичной экономикой и развитой социальной сферой. Поэтому считаем, что модернизацию следует рассматривать как обеспечение конкурентных преимуществ стране в мировом социуме будущего.

Классические труды, описывающие теорию модернизации, относятся к О. Конту, Г. Спенсеру, К. Марксу, М. Веберу, Е. Дюркгейму, Ф. Тьоннису и др. В большинстве классических концепций модернизации акцент делается на формировании индустриального общества. Чаще модернизация рассматривается как процесс, параллельный индустриализации, связанный с преобразованием традиционного аграрного общества в индустриальное. В цикле социальных наук модернизация определяется как процесс, обеспечивающий эволюционную трансформацию от традиционного к модернизированному обществу, что обуславливает рассмотрение модернизации путем оперирования с общественными теориями эволюционизма. Исследователи [5, С. 146] определяют существование четырех этапов становления и развития школы модернизации: 1) вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х - период зарождения и возрастания уровня исследований модернизационных процессов; 2) конец 1960-х - 1970-е гг. - критический период, в течение которого данная концепция развивалась под влиянием критического восприятия модернизации со стороны основателей теорий отставания (зависимого развития), микросистемного анализа (И. Валлерстайна), неомарксизма; 3) начиная с 1980-х гг. наблюдается пост

критический период возрождения исследований модернизации, в течение которого появляются «новые модернизационные штудии» (по Э. Соу) – тенденции конвергенции школ модернизации, зависимости и микро-системного анализа, 4) конец 1980-х - 1990-х гг. – становление неомодернизационного и постмодернизационного анализа в значительной степени под влиянием грандиозных трансформаций в странах Центрально-Восточной Европы и Евразии. Считаем, что в наше время развитие школы модернизации общества проходит в рамках 5 этапа, который характеризуется стремительным изменением стадий роста на макроуровне, что соответствует модернизационному анализу в период после кризиса.

В экономической сфере модернизационные аспекты сопровождаются технологическим ростом, принципами которого являются научные знания, обеспечивающие переход к постиндустриальному обществу. Основами возникновения научных знаний, в свою очередь, являются процессы управления формированием, аккумуляцией и использованием интеллектуального, человеческого и социального капиталов, которые являются составляющими синтезированного. По мнению авторов оперирование понятием синтезированный капитал более полно соответствует комплексному подходу, на основании которого прослеживается многоаспектность, взаимодействие и, в некоторых случаях, противоречивость интеллектуального, человеческого и социального капиталов. Синтезированный капитал генерируется на макроуровне трудовыми ресурсами, на мезо- рабочей силой, на микроуровне – персоналом организации.

Оперирование понятием синтезированный капитал требует уточнения с позиции его воспроизводства, способности создавать прибавочную стоимость, т.е. речь идет о рассмотрении его кумулятивных характеристик, что возможно через призму капитализации. Капитализация, представляет собой сложную и многоаспектную категорию. Несмотря на

то, что определение капитализации как процесса превращения прибавочной стоимости в капитал было предложено К. Марксом, современные особенности хозяйствования обуславливают новейшее видение капитализации и обогащение содержания данной дефиниции. Это связано с тем, что эволюция развития общества сопровождается распространением представлений о главных факторах производства. Наряду с землей, трудом, капиталом появились такие его виды как человеческий, интеллектуальный и социальный, и, как следствие - синтезированный.

В Большом экономическом словаре капитализация определяется как превращение прибавочной стоимости в капитал; расчет ценности имущества по доходу, который он приносит; преобразования дохода в капитал, то есть использование дохода на расширение бизнеса; отнесения затрат на приращение капитальных активов, а не на расходы отчетного периода [6]. Сосредоточим внимание на преобразовании прибавочной стоимости на капитал и использовании дохода на расширение бизнеса, поскольку речь идет о синтезированном капитале, формирование и эффективное использование которого возможно при условии непрерывного развития трудового потенциала (обучение, повышение квалификации, приобретение компетенций, самообучение), создание основы для расширенного воспроизводства путем увеличения прожиточного минимума и роста уровня заработных плат, совершенствования нормативно-законодательной базы общества. На макро и мезоуровнях процесс капитализации рассматривается как производственное использование национального дохода и дохода региона, на микроуровне речь идет об обеспечении доходности предприятия. Авторы считают, что капитализация представляет собой систему хозяйствования, которая обеспечивает расширенное воспроизводство активов, материальных и других, что способствует росту национальной

экономики [7, с. 90]. Капитализация как обобщенный показатель не только характеризует состояние объекта хозяйствования, но и определяет темпы развития экономики страны в целом, уровень благосостояния населения и качество его жизни. Таким образом, развитие страны в соответствии со сценарием модернизации предполагает создание условий для такой капитализации, которая позволяет максимально эффективно использовать имеющийся синтезированный капитал.

И последнее, при определении в стране конфигурации социально-экономических факторов модернизации капитализация должна быть одним из ее факторов, а поэтому целесообразно рассматривать капитализацию как стратегическое направление развития стран постсоветского пространства периода после кризисной модернизации.

Выводы. Наличие существующих проблем обуславливает необходимость авторских предложений, посредством реализации которых управление процессами распределения и перераспределения синтезированного капитала будет действенным в условиях после кризисной модернизации. В качестве таких предложений нами представлены:

- накопление синтезированного (человеческого, интеллектуального и социального) капитала страны с последующим его распределением и перераспределением;

- создание условий для капитализации синтезированного капитала (примером является капитализация знаний, посредством которой формируется интеллектуальный, человеческий и отчасти социальный капитал);

- создание основы для трансформации синтезированного капитала в геоэкономический капитал страны;

- совершенствование контроля и регулирования на рынке рабочей силы с целью обеспечения эффективного распределения и перераспределения синтезированного капитала в условиях модернизации;

- создание социально-экономического механизма эффективного использования синтезированного капитала в условиях модернизации (указанный механизм включает государственные, рыночные и организационные рычаги влияния на процессы формирования синтезированного капитала, эффективность использования которого определяется капитализацией).

Таким образом, обеспечение устойчивого развития стран постсоветского периода возможно при следовании сценарию модернизации при создании условий для формирования, аккумуляции и использования синтезированного капитала, капитализация которого – процессы, связанные с трансфертом синтезированного капитала, повышая относительную добавленную стоимость, – способна обеспечить социально-экономическое развитие отдельно взятого государства и его регионов.

Список литературы

1. [Berlie, Jean A.](#), ed. Islam in China, Hui and Uyghurs: between modernization and sinicization (Bangkok, White Lotus Press, 2004) [ISBN 9744800623](#).
2. Blokland, Hans, and Nancy Smyth Van Weesep, eds. Modernization and Its Political Consequences: Weber, Mannheim, and Schumpeter (2006).
3. Chin, Carol C. Modernity and National Identity in the United States and East Asia, 1895-1919 (Kent State University Press; 2011) 160 p.
4. Macionis, John J.; Ken Plummer (2008). Sociology (4th ed.). Pearson Education. [ISBN 0132051583](#).
5. Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 146-168 (Постраничные примечания). С. 146.

6. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азраиляна – 3-е издание стереотипное. – Институт новой экономики, 1998. – 864 с.
7. Капитализация экономики: проблемы и перспективы. Материалы семинара (ч. 2) – Режим доступа http://www.ief.org.ua/IEF_rus/ET/Kapitalizaciya306.pdf

References

1. [Berlie, Jean A.](#), ed. Islam in China, Hui and Uyghurs: between modernization and sinicization (Bangkok, White Lotus Press, 2004) [ISBN 9744800623](#).
2. Blokland, Hans, and Nancy Smyth Van Weesep, eds. Modernization and Its Political Consequences: Weber, Mannheim, and Schumpeter (2006).
3. Chin, Carol C. Modernity and National Identity in the United States and East Asia, 1895-1919 (Kent State University Press; 2011) 160 p.
4. Macionis, John J.; Ken Plummer (2008). Sociology (4th ed.). Pearson Education. [ISBN 0132051583](#).
5. Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 146-168 (Постраничные примечания). С. 146.
6. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азраиляна – 3-е издание стереотипное. – Институт новой экономики, 1998. – 864 с.
7. Капитализация экономики: проблемы и перспективы. Материалы семинара (ч. 2) – Режим доступа http://www.ief.org.ua/IEF_rus/ET/Kapitalizaciya306.pdf