

Студент 1 курса
факультета учета и аудита ХНЭУ им. С. Кузнеца

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В УКРАИНЕ

Аннотация. Рассмотрена проблема социального неравенства как основная проблема современного общества Украины. Представлено понимание ее сущности философами древности, классиками социологии. Рассмотрены причины и признаки социального неравенства, предложены методы решения данной проблемы.

Анотація. Розглянута проблема соціальної нерівності як основна проблема сучасного суспільства України. Подано розуміння її сутності філософами давнини, класиками соціології. Розглянуто причини та ознаки соціальної нерівності, запропоновані методи вирішення даної проблеми.

Annotation. The problem of social inequality as the main problem of modern society in Ukraine is considered. Understanding of its nature by philosophers of antiquity, classical sociology is presented. The causes and symptoms of social inequality are considered, methods for solving of the given problem are proposed.

Ключевые слова: социальное неравенство, стратификация, общество, доход, бедность, материальные блага.

Основная проблема Украины – социальное неравенство. По данным официальной статистики, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума превышает 25 %. Но это "лукавая" статистика. Бедность измеряется относительно среднего уровня доходов населения. Бедные – те, чей доход ниже половины или даже двух третей среднего дохода по стране.

Одним из последствий трансформационного периода в Украине стал беспрецедентный рост крайней бедности среди населения, в результате чего инфраструктура общества испытала серьезные изменения с точки зрения расслоения уровня доходов: большинство населения обеднело, средний класс не сформировался и лишь весьма немногочисленная группа людей составила категорию семей с высокими доходами. В то же время, социально-экономические последствия трансформационного периода распределились среди разных групп населения

неодинаково. По данным исследований, в Украине около 5 % богатых людей, остальные 95 % – это граждане с разной степенью дифференциации бедности [1; 2].

С 2009 года в стране наблюдается снижение уровня бедности по основным критериям. В частности, в первом квартале 2013 года несколько уменьшились показатели относительной бедности: с 25,8 % до 25,6 % [3].

В каждом конкретном обществе наблюдается разнообразие в отношениях, социальных ролях, которые исполняют люди, их позициях и личных различиях. Неравенство определяется различными условиями доступа людей к ресурсам духовного и материального потребления, которые имеют ограниченный характер. Именно социальная стратификация как нельзя лучше описывает систему неравенства между социальными группами.

С давних времен ученые задумывались над природой отношений между людьми, над тяжелой участью большинства людей, над вопросом: справедливым или несправедливым является неравенство.

В доиндустриальных обществах неравенство и стратификация представлялись в значительной мере чем-то естественным. Такие представления были связаны с космологическим либо геоцентрическим мировоззрением, а справедливость материального и социального неравенства рассматривалась как производная природного либо неприродного порядка. Еще древнегреческий философ Платон размышлял над расслоением людей на богатых и бедных. Он говорил, что государство представляет собой как бы два государства. Одно составляют бедные, другое – богатые, и все они живут вместе, строя друг другу всяческие козни. Платон был "первым политическим идеологом, мыслившим в терминах классов".

Аристотель в "Политике" также рассмотрел вопрос о социальном неравенстве. Он написал, что ныне во всех государствах есть три элемента: один класс – очень богат; другой – очень беден; третий же – средний. Этот третий – наилучший, поскольку его члены по условиям жизни наиболее готовы следовать рациональному принципу. Богатые же и бедные встречают трудности в следовании этому принципу. Именно из бедняков и богачей одни вырастают преступниками, а другие – мошенниками.

Основными механизмами социального неравенства являются отношения собственности, власти, социального разделения труда, а также неконтролируемая, стихийная социальная дифференциация. Эти механизмы преимущественно связаны с особенностями рыночной экономики, с неизбежной конкуренцией и безработицей. Социальное неравенство воспринимается и переживается многими людьми как проявление несправедливости. Социальное неравенство, имущественное расслоение общества, как правило, ведет к росту социальной напряженности.

Таким образом, мы видим, что из-за недостатка экономических средств с каждым годом увеличивается социальное неравенство между различными классами – эта проблема мешает любому обществу, тормозит его развитие и не дает шагать вперед.

Неравенство – неотъемлемый элемент всякого общества. Речь идет о социальном неравенстве, которое воспроизводится в таких достаточно устойчивых формах, как отражение политической, экономической, культурно-нормативной структуры общества. Неравенство порождается даже естественными различиями между людьми, но наиболее глубоко оно проявляется как следствие социальных факторов. В итоге одни личности, группы или слои обладают большими возможностями или ресурсами (финансовыми, властными и т. д.), чем другие. Существование социального неравенства можно принять за аксиому. Однако объяснение его характера, основ исторической эволюции, взаимоотношения конкретных форм остается одной из ключевых проблем всякого социологического исследования.

В социологии одно из первых объяснений неравенства дано Э. Дюркгеймом в его работе "О разделении общественного труда". Вывод автора состоит в том, что различные виды деятельности по-разному оцениваются в обществе. Соответственно, они образуют определенную иерархию. Кроме того, сами люди обладают разной мерой таланта, умения и т. д. Общество должно позаботиться о том, чтобы самые способные и компетентные выполняли наиболее важные функции; в свою очередь, это деление определяет различные вознаграждения.

У каждого класса существует свой определенный признак: например, высшему классу присуще богатство, но в то же время финансовые ресурсы постоянно доступны всем слоям общества, и поэтому для измерения количества денежной массы можно пользоваться понятием "доход". Доходом считается сумма казначейских билетов, полученных в различных видах и разновидностях. Сущность неравенства заключается в том, что существуют национальные богатства, доступ к которым имеет совершенное меньшинство, которое и получает большую часть доходов.

Как считал Эмиль Дюркгейм, причина неравенства – это необходимость поощрять самых лучших. Тот человек, который выполняет главную функцию в обществе, имеет максимальное количество престижа и материальных благ. Второй причиной неравенства является разный уровень таланта у людей: самых умелых нужно вознаграждать за их заслуги, они должны выполнять самые важные функции. С точки зрения теории конфликта, причина неравенства – это защита привилегий власти. Кто контролирует общество и власть, тот имеет возможность извлекать выгоды лично для себя, неравенство – результат уловок влиятельных групп, стремящихся сохранить свой статус. Роберт Михельс вывел железный закон олигархии: олигархия складывается всегда, когда численность организации превышает определенную величину, ибо 10 тысяч человек не могут обсуждать вопрос перед каждым делом, они поручают обсуждение вопроса руководителям. Разделение труда считается одной из самых важных причин социального неравенства, потому что экономическая деятельность является самой главной.

Целью данного исследования является изучение социального неравенства в Украине, причин его возникновения и методов борьбы с ним. Для достижения поставленной цели необходимо изучить общественное мнение относительно разрешения проблемы.

Объектом исследования является общество, а именно – среднестатистические украинцы.

Предмет исследования – социальное неравенство, жизненный уровень общества. Борьба с этой проблемой в одиночку невозможно. Поэтому и проводилось это исследование, чтобы узнать отношение человека к проблеме, сделать определенные выводы и искать методы борьбы с ней.

Задачи исследования – изучение причин социального неравенства путем опосредованного опроса, т.е. анкетирования, и выработка решений, сглаживающих социальное неравенство в Украине.

Одним из главных факторов социального неравенства является неправильное распределение доходов в стране.

Самым главным вопросом в анкете был: "Существует ли проблема неравенства в Украине?". 100 % респондентов согласны с тем, что в Украине существует проблема социального неравенства. Здесь, как и на всей территории СНГ, процветают бедность и коррупция. Именно на них прежде всего обращали внимание украинские респонденты в опросе "Социальное неравенство в Украине".

Также все 100 % опрошенных считают, что социальное неравенство – это разделение на богатых и бедных.

Можно сказать, что социальное неравенство, с одной стороны, – беда, а с другой, – определенный стимул для поиска новых способов жизни. Ведь социальное неравенство включает всю гамму неравенств: социально-экономическое, социально-политическое и правовое. Поэтому имеются проблемы дискриминации не только почти всех групп населения, но и тотальной их бедности. Не следует путать неравенство и отличия, ведь культурные отличия (языковые, религиозные, расовые) не становятся причиной дискриминации в демократическом обществе: существующие локально-ситуативные отличия и неравенства наблюдаются в любом обществе, но не приводят к глобальным конфликтам.

Мы задавали вопрос с ориентацией на будущее: "Что могло бы повысить ваш уровень жизни?". 5 % опрошенных вообще не видят путей повышения своего благосостояния – это разочарованная пассивная часть социума. При этом ни один человек не продолжит обычную деятельность: это означает, что консервативный слой общества среди респондентов отсутствует. Мобильные – будут искать новую работу (60 %), но есть 30 % гипермобильных людей, желающих переехать в другую страну, поскольку в собственной больше не видят возможностей для своей реализации, тем более что миллионы украинцев постоянно работают за рубежом, содержат в Украине семьи, а некоторые из них уже не считают нашу страну своей.

Тема социального неравенства воспринимается и оценивается гражданами с учетом многих компонентов. Это культура, язык, религия, образование, знание прав, законов.

Следующий вопрос опосредствованно характеризует отношение респондентов к социальному неравенству. Они выбирали из двух утверждений то, которое им казалось истинным. Первое: правительство не должно волновать то, насколько сопоставимы доходы людей. Второе: правительство обязано, насколько это возможно, уравнивать доходы людей. 95 % опрошенных выбрали второе утверждение. Здесь удивляет пассивность бедных слоев. В стране, где нет условий для экономической свободы, где малый и семейный бизнес "загнан" в тупик, только правительство должно решать эту проблему.

Опросив респондентов, я увидела: большинство из них считает, что проблема социального неравенства и вправду существует, мы также придерживаемся этого мнения. Ответы многих респондентов совпадали, следовательно, они понимают реальное существование этой проблемы, понимают, что нужно искать пути ее решения. Именно поэтому они пытались помочь в борьбе с этой проблемой, предлагая свои методы решения. Если мы не возьмемся за это, то кто будет

ее решать? Кого из людей, находящихся в богатом социальном слое, волнует это? – Никого. Именно поэтому мы должны уже начинать бороться с социальным неравенством.

Таким образом, в ходе исследования представленная гипотеза подтвердилась. Большинство людей считает, что проблема социального неравенства возникла и принимает обостренный характер из-за разного материального достатка. Из данного исследования можно сделать вывод, что социальное неравенство – довольно обострившаяся в данное время проблема, требующая своего разрешения. Главной причиной социального неравенства является разное материальное обеспечение различных социальных слоев общества. Раньше, когда существовал Советский Союз, все были равны, в наше время началось резкое разделение на богатых и бедных из-за социально-экономической неоднородности труда, из-за разного материального обеспечения. Опрошенные респонденты, предлагали много хороших методов решения данной проблемы, но больше всего импонировал метод внедрения социально-политических программ по уравниванию доходов между разными социальными слоями. Правительство должно предоставлять стабильную работу, увеличивать заработную плату обычных рабочих, каким-то образом уравнивать доходы. В Украине большой уровень безработицы не из-за того, что нет работы, а из-за того, что люди не берутся хоть за какую-то работу, они не хотят начинать с ничтожно малого, чтобы впоследствии прийти до приемлемого уровня.

Можно сказать, что исследование проблемы социального неравенства среди граждан Украины подтверждает: наши люди все же слишком полагаются на государство вместо того, чтобы свой будущий успех отождествлять с собственными силами и интеллектом. Но главное здесь – стать равными в правах и свободах с гражданами европейских стран. В данном исследовании была поднята проблема социального неравенства и были найдены способы решения данной проблемы. Найден способ решения этой проблемы, который полностью зависит от власти и от желания народа работать, но нужно для начала самим попробовать решать эту проблему.

Научн. рук. Сасина Л. А.

Литература: 1. Филатова О. Г. Социология : учебник для вузов / О. Г. Филатова. – СПб. : Изд. Михайлова В. А., 2002. – 512 с. 2. Печатное издание "Зеркало недели. Украина", 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.gazeta.zh.ua. 3. О бедности в Украине – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.trust.ua/news/86184-o-bednosti-v-ukraine-genderstvo-ne-zamecheno-no-geografiya-vliyaet.html>.