

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

**ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ СЕМЕНА КУЗНЕЦА**

**Методические рекомендации
к самостоятельному изучению
учебной дисциплины**

"ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ"

**для иностранных студентов
направления подготовки 6.030501
"Экономическая теория"
дневной формы обучения**

Харьков. Изд. ХНЭУ им. С. Кузнецца, 2014

Утверждено на заседании кафедры политической экономики.
Протокол № 6 от 23.12.2013 г.

Составитель Колесниченко И. М.

М54 Методические рекомендации к самостоятельному изучению учебной дисциплины "История экономических учений" для иностранных студентов направления подготовки 6.030501 "Экономическая теория" дневной формы обучения / сост. И. М. Колесниченко. – Х. : Изд. ХНЭУ им. С. Кузнеца, 2014. – 80 с. (Рус. яз.)

Приведено краткое изложение содержания тем учебной дисциплины в логическом сочетании с методическими рекомендациями, перечнем основных терминов и понятий, списком литературы к каждой теме, вопросами для проверки знаний, заданиями, а также проблемными вопросами для самостоятельного рассмотрения и примерами ответов на них.

Рекомендовано для иностранных студентов направления подготовки 6.030501 "Экономическая теория" дневной формы обучения.

Введение

Трансформационные процессы, происходящие в экономике Украины, требуют подготовки специалистов, способных сочетать глубокие теоретические знания с умением инициативно и творчески действовать в рыночных условиях. Осуществлению этой важной задачи способствует изучение учебной дисциплины "История экономических учений" ("ИЭУ"), которая не только раскрывает закономерности эволюции мировой экономической мысли, но и освещает концепции ее ведущих школ и направлений, знакомит с достижениями выдающихся ученых-экономистов. Это знание важно не только как интеллектуальное наследие, которое оставили предыдущие поколения, но и для понимания сути современных экономических теорий, их творческого восприятия и практического использования. ИЭУ помогает студентам понять взаимосвязь экономической науки с экономической политикой, принятием стратегических и оперативных решений, а главное – сформировать общеэкономическое мировоззрение будущего специалиста.

Объектом изучения дисциплины являются основные экономические учения в конкретно-исторических условиях их возникновения и развития. **Предметом изучения** – научное отображение в экономических взглядах и теориях исторических форм развития мирового хозяйства. **Основной целью** дисциплины является углубленное изучение и творческое овладение содержанием основных экономических учений в конкретно-исторических условиях их возникновения и развития.

Данные методические рекомендации направлены на организацию самостоятельного изучения иностранными студентами учебной дисциплины "ИЭУ". При их составлении автор исходил из того, что сегодня необходимость знания категорий и законов, исторических дат, фактов и событий не вызывает сомнений, тогда как умение осмысленно работать с информацией, самостоятельно анализировать и оценивать ее приобретает особую актуальность. Такой подход отвечает требованиям Национальной рамки квалификаций, обеспечивает формирование компетентностей студентов по знанию закономерностей эволюции мировой экономической мысли и овладению практическим инструментарием исследования ИЭУ (табл. 1).

**Профессиональные компетентности,
которые должны быть сформированы у студентов
после изучения дисциплины "История экономических учений"**

Название темы	Компетентности	
	знания	умения и навыки
1	2	3
Содержательный модуль 1. Экономическая мысль эпохи дорыночных и нерегулируемых рыночных отношений		
Тема 1. Предмет и задачи дисциплины	Закономерностей развития мировой и отечественной экономической мысли и общей направленности эволюции экономической науки; универсальных и специальных методов познания ИЭУ; ее функций, задач и категориального аппарата	Осуществлять трактование и сравнительный анализ экономических понятий, категорий и законов; применять знание закономерностей развития мировой и отечественной экономической мысли для решения проблем современной экономики; использовать инструментарий ИЭУ для познания эволюции экономических систем
Тема 2. Экономическая мысль Древнего мира и Средне- вековья. Меркантилизм	Исторических и экономических условий возникновения, эволюции и особенностей экономической мысли Древнего мира, Средневековья и эпохи меркантилизма, теоретического наследия ее выдающихся представителей	Анализировать развитие экономической мысли в источниках периода формирования первых мировых цивилизаций, Средневековья и становления рыночных отношений; интерпретировать теоретические достижения ее представителей и определять их личный вклад в развитие ЭТ
Тема 3. Классическая школа политической экономики (КШПЭ)	Социально-экономических и исторических условий возникновения классической политической экономии, ее категориального аппарата, особенностей предмета и методологии исследования, основных подходов и принципов к периодизации, а также теоретического наследия ее выдающихся представителей	Составлять общую и сравнительную характеристики теоретических достижений представителей КШПЭ отдельных этапов, определять и анализировать их личный вклад в развитие ЭТ; комментировать генезис и развитие экономических категорий, законов и осуществлять сравнительный анализ их трактования

1	2	3
<p>Тема 4. Эволюция классической политической экономии в первой половине XIX в. Завершение классической традиции</p>	<p>Социально-экономических и исторических причин затухания классической традиции в 30 – 40-х гг. XIX в., особенностей эволюции политэкономии во Франции, Англии и США, а также теоретического наследия ее выдающихся представителей</p>	<p>Анализировать особенности развития и причины затухания классической традиции в 30 – 40-х гг. XIX ст., составлять сравнительную характеристику теоретических достижений представителей и определять их личный вклад в развитие ЭТ; комментировать генезис и развитие экономических категорий, законов и осуществлять сравнительный анализ их трактования</p>
<p>Тема 5. Критическое направление политической экономии</p>	<p>Социально-экономических и исторических условий возникновения и развития альтернативного КШПЭ критического направления, общих черт и различий во взглядах его представителей, их теоретических достижений и влияния на дальнейшее развитие ЭТ</p>	<p>Составлять общую и сравнительную характеристики достижений представителей альтернативного направления политэкономии, определять и анализировать их личный вклад в развитие ЭТ; комментировать генезис и развитие экономических понятий, категорий, законов и осуществлять сравнительный анализ их трактования</p>
<p>Тема 6. Возникновение и развитие марксистской экономической теории</p>	<p>Социально-экономических и исторических условий возникновения марксистской экономической теории, теоретических достижений ее представителей, эволюции марксистской теории и причин ее кризиса в XX в., а также ее влияния на дальнейшее развитие ЭТ</p>	<p>Составлять общую и сравнительную характеристики достижений представителей марксистской экономической теории, определять и анализировать их личный вклад в развитие ЭТ; комментировать генезис и развитие экономических понятий, категорий, законов и осуществлять сравнительный анализ их трактования</p>
<p>Содержательный модуль 2. Учения и направления экономической мысли конца XIX – начала XXI вв.</p>		
<p>Тема 7. Возникновение альтернативной школы политической экономии. Немецкая национальная политэкономия</p>	<p>Социально-экономических и исторических условий возникновения и предметно-методологических особенностей немецкой национальной политэкономии как социально-ориентированного направления альтернативного КШПЭ, достижений ее представителей, эволюции и влияния на дальнейшее развитие ЭТ</p>	<p>Составлять общую и сравнительную характеристики достижений представителей разных этапов исторической школы политэкономии, определять и анализировать их личный вклад в развитие ЭТ; комментировать генезис и развитие экономических понятий, категорий, законов и осуществлять сравнительный анализ их трактования</p>

1	2	3
<p>Тема 8. Маржинализм. Становление неоклассической традиции в экономической теории</p>	<p>Социально-экономических и исторических условий возникно- вения и предметно-методологи- ческих особенностей маржина- лизма, теоретических достиже- ний его представителей, особенностей эволюции и влияния на дальнейшее развитие ЭТ как мейнстрима</p>	<p>Анализировать сущность и последствия "маржинальной революции", определять лич- ный вклад представителей ее разных этапов в развитие ЭТ; комментировать генезис и раз- витие экономических понятий, категорий, законов и осущест- влять сравнительный анализ их трактования</p>
<p>Тема 9. Общая характеристика развития экономической теории в XX в.</p>	<p>Наиболее распространенных научных подходов к классифика- ции экономических теорий XX в., их выдающихся представите- лей, особенностей эволюции ЭТ и проблем формирования совре- менной экономической парадигмы</p>	<p>Анализировать особенности, причины неоднородности и многообразия течений, направ- лений и школ современной ЭТ; выделять проблемы исследо- вания и определять тенденции ее дальнейшего развития</p>
<p>Тема 10. Кейнсианство и его особен- ности в разных странах</p>	<p>Социально-экономических и исторических условий возник- новения и эволюции кейнси- анства в XX в., предметно- методологических особенностей и теоретических достижений его представителей в разных странах</p>	<p>Анализировать особенности теоретической системы и эко- номической программы Кейнса, исходя из сущности "кейнсиан- ской революции"; характеризо- вать эволюцию и причины кризиса кейнсианства, его место в современной ЭТ и возможности применения кейнсианских рецептов для решения актуальных проблем экономики Украины</p>
<p>Тема 11. Эволюция неоклассических идей. Неолиберализм</p>	<p>Социально-экономических и исторических условий возникновения и предметно-ме- тодологических особенностей неолиберального направления ЭТ, эволюции неоклассических идей в XX ст.; теоретического наследия представителей веду- щих неолиберальных школ и их вклада в развитие мировой экономической мысли</p>	<p>Анализировать теоретическое наследие ведущих представи- телей каждой из теоретических школ, относящихся к неоли- беральному направлению ЭТ; характеризовать сущность и последствия "неоклассическо- го возрождения" в 80-х гг. XX в.; анализировать предложения представителей ТРО и ТЭП относительно формирования экономической политики</p>
<p>Тема 12. Институцио- нализм</p>	<p>Социально-экономических и ис- торических условий возникнове- ния институционализма, его пред- метно-методологических особен- ностей, эволюции, а также тео- ретического наследия предста- вителей его разных этапов в XX в.</p>	<p>Анализировать вклад ведущих представителей каждого из эта- пов институционального направ- ления в развитие современной ЭТ; обобщать и анализировать теоретические и практические возможности применения НИЭТ</p>

Общие методические рекомендации

Успешное освоение учебной дисциплины предполагает активную работу студентов на лекциях и их дальнейшую самостоятельную работу. Приступая к самостоятельному изучению дисциплины авторы рекомендуют придерживаться такой последовательности в работе:

во-первых, обязательно зарегистрироваться на сайте персональных обучающих систем Харьковского национального экономического университета имени Семена Кузнеця (<http://www.ikt.hneu.edu.ua/>) – курс Колесниченко И. М. "История экономических учений", чтобы получить доступ ко всем учебно-методическим материалам учебной дисциплины;

во-вторых, посещение сайта должно быть регулярным, что позволит своевременно получать информацию, рекомендации и задания лектора;

в-третьих, приступая к изучению каждой темы, надо сначала повторить термины, которые изучались в других базовых учебных дисциплинах, потом выучить новые, и лишь после этого переходить к рассмотрению и творческому осмыслению материала, который рассматривался на лекции;

в-четвертых, самостоятельная работа подразумевает не только изучение текста лекции и его презентации на сайте, но и источников, указанных в списке литературы, а также осмысление теоретического материала, изложенного в данных методических рекомендациях;

в-пятых, учитывая специфику самостоятельной работы, хотелось бы обратить внимание студентов на то, что любой учебник – это лишь путеводитель в лабиринте экономической мысли. Он, конечно, помогает ориентироваться в ее общих направлениях и тенденциях, но не способен заменить оригинальных произведений авторов. Поэтому студентам желательно ознакомиться с рекомендованными первоисточниками экономической мысли;

в-шестых, закрепить основные теоретические положения темы и получить определенные практические навыки студенту помогут: контроль понятийно-категориального аппарата темы, вопросы для проверки знаний, рассмотрение примеров ответов на проблемные вопросы и вопросы и задания для самостоятельного рассмотрения;

в-седьмых, подлинной демонстрацией знаний студента может стать подготовка эссе (тематика которых приведена в конце каждой темы).

Требования к оформлению и структуре эссе: титульный лист (с указанием темы, которая анализируется) + содержательная часть эссе (не менее 5 страниц текста в формате А4 с несколькими ссылками на источники и собственными выводами автора) + список использованной именно в данном эссе литературы. Шрифт – Times New Roman, 14 кегль, межстрочный интервал – 1,5.

Содержательный модуль 1. Экономическая мысль эпохи дорыночных и нерегулируемых рыночных отношений

Тема 1. Предмет и задачи дисциплины

1.1. Цель, задачи и функции дисциплины. Взаимосвязь с другими дисциплинами.

1.2. Предмет и методология "ИЭУ".

1.3. Критерии периодизации курса.

Литература: основная [5, с. 16–37; 6, с. 7–10; 8, с. 9–32; 14, с. 7–12]; дополнительная [16, с. 5–10; 19, с. 7–24; 26].

Целью учебной дисциплины "ИЭУ" является углубленное изучение и творческое овладение содержанием основных экономических учений в конкретно-исторических условиях их возникновения и развития.

Для достижения этой цели *"ИЭУ"* решает такие задачи: *методологическая* – исследование экономической мысли как процесса познания эволюции экономических систем; осмысление генезиса экономических понятий, категорий, законов и сравнительный анализ их трактования; *учебно-методическая* – углубление знаний в области экономической теории; систематизация и периодизация экономических учений, школ и направлений экономической мысли; *воспитательная* – гуманизация экономического образования, распространение научного мировоззрения будущих специалистов; изучение отечественного экономического наследия, научных приоритетов и вклада украинских ученых-экономистов в мировую экономическую теорию и практику; *практическая* – подготовка высококвалифицированных специалистов.

ИЭУ находится на стыке трех направлений исследования развития человеческого общества – истории, экономической теории и конкретной экономики. Поэтому она имеет тесную взаимосвязь с политэкономией, экономической теорией, микро- и макроэкономикой, экономической историей, историей экономики и экономической мысли, международной экономикой, государственным регулированием экономики и другими дисциплинами. Одновременно ИЭУ служит фундаментом для изучения множества специальных экономических дисциплин, теоретически осмысливая и обобщая достижения каждой из них, обеспечивая тем самым одну из предпосылок их дальнейшего поступательного развития.

Кроме этого ИЭУ имеет и самостоятельное значение, выполняя такие важные *функции*: *теоретико-познавательная функция* – аккумулирующая функция, связанная со сбором, изучением и обобщением экономических мыслей и идей; *методологическая функция* – функция, связанная с фундаментальностью ИЭУ, которая формирует методологию экономических исследований; *практическая функция* – обеспечение экономической стратегии хозяйствующих субъектов и выработка альтернативных вариантов хозяйственной политики; *прогнозная функция* – определение тенденций и прогнозирование моделей развития экономики и экономической теории; *прагматическая функция* – обобщение и закрепление опыта хозяйственного развития; *ценностная функция* – моральная оценка средств и результатов социально-экономических преобразований; *культурная функция* – сохранение преемственности в хозяйственной практике; *мировоззренческая функция* – формирование логики и стиля экономического мышления.

Как известно, изучение любой дисциплины начинается с определения ее предмета и метода. Первое предусматривает четкое обозначение вопросов, которые эта наука изучает, а второе – выяснение совокупности способов его познания. Естественно, что предмет и метод взаимосвязаны. *Предметом изучения "ИЭУ"* является научное отображение в экономических взглядах и теориях исторических форм развития мирового хозяйства.

Необходимо заметить, что в некоторых учебниках отождествляются дисциплины "История экономически учений" и "История экономической мысли" ("ИЭМ"), а, значит, и предметы их исследования. По мнению автора, их следует различать. Как известно, "ИЭМ" является теоретическим основанием формирования политической экономии. Она изучает

экономические взгляды разных социальных групп от глубокой древности до современности, в том числе и те, которые *не сложились в определенную систему знаний*. Тогда как "ИЭУ" выступает составной частью этого общего курса, и ее предметом является история экономических взглядов, но только тех, что *сложились в определенную систему, определенное учение*. А, значит, "ИЭУ" является понятием более узким, чем понятие "ИЭМ".

Исследование экономических процессов и явлений основывается на методологии, которая дает систему знаний о путях, методах, инструментах и средствах научного познания. Методологически "ИЭУ" опирается на совокупность современных методов экономического анализа, как *универсальных* (общенаучных), которые применяются при изучении любой дисциплины, так и *специальных*, которые предназначены для изучения определенной дисциплины.

К *универсальным методам* познания "ИЭУ" обычно относят: историко-генетический, проблемно-логический методы, компаративный (сравнительно-типологический), метод научной абстракции, каузальный, дедукционно-индукционный, диалектический, функциональный, мотивационный (или классовый), системно-структурный, статистико-временной методы, территориальный метод, методы математического моделирования и т. п.

Среди *специальных методов* познания "ИЭУ" так называемые методологические подходы: *абсолютистский подход* (от лат "самостоятельный") – подход, который состоит в том, что развитие теории рассматривается как непрерывный прогресс от ошибочных утверждений к истине. А потом эта истина сводится в "абсолют". Этот подход исключает возможность существования других методологических подходов; *кумулятивный подход* (от лат. "накопление") – подход, который допускает, что теории, которые появились позднее, являются безусловным "улучшением" предыдущих "старых". Отсюда – старые теории нужны лишь для лучшего понимания новых, а изучать их необязательно; *релятивистский подход* (от лат. "относительный") – подход, который состоит в отбрасывании возможности познания объективной истины вообще на основании полной относительности всех человеческих знаний; *эволюционный подход* (от лат. "развертывание") – подход, который исходит из того, что законы экономического поведения со временем изменяются, и иногда то, что не интересовало ученых вчера, может стать основанием

для изучения новой экономической модели. Этот подход не исключает существования других методологических подходов, он "разворачивает" их возможности.

С проблемой методологии исследования истории экономических учений непосредственно связан вопрос о периодизации курса и ее критериях. Периодизация ИЭУ – это установление определенной хронологической последовательности этапов экономического развития общества и эволюции экономической мысли. С момента возникновения истории хозяйства и ИЭМ предпринимались многочисленные попытки их периодизации. Широкую известность получили подходы К. Маркса (формационный); В. Рошера (история хозяйства); Б. Гильдебрандта (история денег); Л. Мечникова (географический фактор); Э. Хентингтона (климат); Д. Белла, Г. Канта, А. Турена и др. (уровень развития производства); А. Тойнби (культура, религия); Р. Арона и У. Ростоу (стадии экономического развития).

Экономические теории и школы, как правило, исследуются согласно исторической последовательности их возникновения и развития. Однако существуют и другие подходы. Так, периодизация Ядгарова Я. С. предлагает поделить ИЭУ на три этапа: экономические учения эпохи дорыночной экономики; нерегулированной рыночной экономики и регулируемой (социально-ориентированной) рыночной экономики [11].

Обобщая можно сказать, что к *наиболее распространенным критериям периодизации ИЭУ* обычно относят:

- технологический;
- классово-формационный;
- цивилизационный;
- морально-этический;
- структурный;
- рыночный критерии.

А *главные периоды развития экономической мысли*, как правило, отвечают: смене цивилизаций и качественным изменениям в духовной, социальной, научной и экономической сферах.

Проверку самостоятельного усвоения материала следует начать с контроля понятийно-категориального аппарата темы. Для этого необходимо дать определение каждому из приведенных терминов или понятий. И только после этого перейти к ответам на вопросы для проверки знаний.

Основные термины и понятия

Экономическая мысль, взгляды, учения, школа, наука, концепция, направление, теория, доктрина, парадигма, экономические категории, предмет и метод, функции ИЭУ, периодизация ИЭУ.

Вопросы для проверки знаний

1. Какую роль играет "ИЭУ" в системе высшего экономического образования?
2. Сформулируйте цели и задачи, которые стоят перед дисциплиной.
3. Охарактеризуйте связи "ИЭУ" с другими науками.
4. Что является предметом изучения "ИЭУ"?
5. На какие универсальные методы исследования опирается ИЭУ?
6. Какие специальные методологические подходы применяются для изучения "ИЭУ"?
7. Назовите основные критерии периодизации ИЭУ.

Для уверенности в том, что теоретический материал усвоен хорошо, для получения навыков его практического применения, необходимо сначала рассмотреть примеры выполнения заданий и/или ответы на проблемные вопросы, а затем выполнить задания и ответить на вопросы самостоятельно.

Проблемный вопрос. Почему экономисту полезно, а порой и просто необходимо знание истории возникновения и развития экономической мысли, теорий и концепций, которые создавались и были распространены много лет назад?

Пример ответа на проблемный вопрос. Во-первых, ознакомление с историей экономических учений помогает понять внутреннюю логику экономических категорий, законов, концепций; во-вторых, изучение ИЭУ позволяет понять причины эволюции, установить последовательность и взаимосвязь теоретических взглядов и концепций с условиями и причинами их возникновения, потребностями хозяйственной практики, интересами разных социальных групп, стран, народов; в-третьих, обращение к ИЭУ способствует умению объективно оценивать теории, рекомендации, выводы, позволяет учитывать опыт проведения реформ и разрешения экономических проблем, накопленный предыдущими поколениями.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Каковы функции "ИЭУ" и ее значение для творческого овладения современной экономической теорией?

Проблемный вопрос 2. Какие, по вашему мнению, критерии должны быть положены в основу типологии – распределения экономистов по направлениям и школами? Что является механизмом вытеснения одних теорий другими?

Задание 1. Перечислите основные экономические направления и школы, известные вам после изучения курса "Политэкономии". Вспомните их эволюцию. Попробуйте расположить в исторической последовательности их возникновения: кейнсианство, физиократия, маржинализм, марксизм, неолиберализм, классическая школа политической экономии, меркантилизм, историческая школа, институционализм.

Задание 2. Раскройте сущность концепций Аристотеля об экономике и хрематистике.

Темы эссе

1. Под влиянием каких факторов трансформируются взгляды и концепции экономистов?
2. Основные этапы развития экономической науки и периодизация "ИЭУ".
3. Особенности методологии историко-экономических исследований.

Тема 2. Экономическая мысль древнего мира и Средневековья. Меркантилизм

- 2.1. Экономическая мысль Древнего Востока.
- 2.2. Экономическая мысль античного мира.
- 2.3. Экономическая мысль Средневековья.
- 2.4. Меркантилизм.

Литература: основная [2, с. 1–30; 6, с. 12–41; 8, с. 33–144; 10, с. 37–90; 12, с. 9–16; 14, с. 7–12]; дополнительная [19, с. 8–24].

Самостоятельное изучение темы следует начать с "истоков" (памятников) экономической мысли, то есть произведений далекого прош-

лого, которые со временем переросли в первую систему экономических взглядов на хозяйственную жизнь – меркантилизм.

История государств Древнего Востока (Вавилонии, Древних Египта, Китая и Индии) отображает начало цивилизации и становления экономики как специфической сферы человеческой деятельности. Их экономическая система была преимущественно традиционной, а основными чертами хозяйственного уклада – натуральное хозяйство и рабовладение. Поэтому *характерными чертами экономической мысли Древнего Востока* были стремление сохранить натуральное хозяйство и рабовладение и осудить с позиций морали и нравов того времени развитие товарно-денежных отношений. Характер экономических воззрений был донаучным. Они еще не выделились в отдельную систему знаний из общественной мысли и чаще всего проявлялись в "экономической" части законодательства, "речениях", писаниях, трактатах царей, их советников и религиозных деятелей, документах хозяйственной отчетности. В центре исследования: рабство; община; государство; натуральное и товарное производство и т. п.

Древнейшим из источников государств восточного рабства, дошедшим до наших времен, являются "Поучения гераклеопольского царя своему сыну Мерикара" (XXII в. до н. э.). Этот документ дает представление об экономических и политических функциях фараона, подчеркивает важность и полезность его централизованной власти и контроля над производством и распределением. Среди других источников Древнего Египта "Пророчество Ипусера" (XVIII в. до н. э.), а также "Пророчество Неферти", "Поучение Ахтоя, сына Дуауфа, своему сыну Пиопе", разные административно-хозяйственные и юридические документы. Все они имеют нормативный характер и отображают позицию правящих слоев общества. В них нашли отображение вопросы организации и управления государственным (царско-храмовым) хозяйством, а также представления древних египтян о собственности, ростовщичестве, налогах, рабстве, товарно-денежных отношениях и т. п.

Самым известным памятником древневосточной экономической мысли является "Кодекс законов царя Хаммурапи" (XVIII в. до н. э.), который действовал в Вавилонии и представлял собой систему правовых норм, направленных на регулирование социально-экономических отношений, чтобы "сильный не притеснял слабого". Главной целью Кодекса было всестороннее укрепление экономической власти государства.

С экономической точки зрения интересны статьи, посвященные вопросам охраны собственности вавилонских граждан, аренды, найма, ростовщичества. Законы Хаммурапи защищали частную собственность, особенно собственность царя, храмов, государственных служащих и воинов. Посягательство на нее наказывалось смертью или, в лучшем случае, продажей виновника в пожизненное рабство. Развитие товарно-денежных отношений допускалось в той мере, которая не приводила бы к массовому обнищанию свободных граждан.

Характерные черты экономической мысли Древних Индии и Китая обусловлены спецификой развития общественных отношений этих государств, а именно: системой сословной иерархии и кастовой определенностью профессиональных занятий в Индии и чиновническо-бюрократической системой в Китае. Эти особенности способствовали сохранению в обществе традиционных религиозно-мифологических представлений, а экономическая мысль основывалась преимущественно на категориях морали и этики. Интересно, что экономические проблемы в Древней Индии отдельно не рассматривались, а упоминались лишь в связи с попытками решения конкретных социальных и политических задач. Самым древним памятником древнеиндийской экономической мысли являются "Законы Ману" (IX в. до н. э.). В них обосновываются деление общества на касты, правила найма на работу, оплаты труда, контроля над ценами и наложения штрафов. Но наиболее ярким свидетельством древнеиндийской экономической мысли является трактат "Артха-шаstra" (IV и III вв. до н. э.), посвященный материальной выгоде, пользе ("артха" – учение, "шаstra" – доход). В нем представлены сведения об экономике, администрации, социальных и юридических институтах, внешней и внутренней политике индийского государства, показана его роль в хозяйственной жизни страны. Главной целью экономической политики государства, согласно трактату, является пополнение казны. В нем изложено учение об управлении и государственных доходах, в частности рассмотрены их основные источники, представлены рекомендации относительно организации налогообложения и по другим вопросам экономической политики.

Для понимания особенностей древнекитайской экономической мысли следует учитывать, что она возникла и развивалась в рамках тогдашних философских и политических учений IV – III вв. до н. э. – конфуцианства, легизма, даосизма и моизма. Поэтому нужно рассмотреть экономические взгляды их представителей, уделяя особое внимание наследию

Конфуция (около 551 – 479 гг. до н. э.) и его сборнику "Лунь-Юй" ("Беседы и суждения"), а также положениям популярного в IV – III вв. до н. э. коллективного трактата неизвестных авторов "Гуань-Цзы".

В сборнике "Лунь-Юй" Конфуций сформулировал идеи "естественного" порядка и "разума", позволяющие обосновать классовое общество и показать объективность законов хозяйственной жизни. Государство философ рассматривал как большую семью, а правителя как "отца народа". Для стабилизации социально-экономического строя Китая он предложил программу морального совершенствования человека.

Экономическая мысль государств античного (классического) рабства (Древней Греции и Древнего Рима), хотя и не сложилась в целостную систему взглядов, тем не менее, была серьезной попыткой теоретически осмыслить и научно обобщить характерные для этого времени экономические процессы и явления. Ее лучшие проявления в Греции были достигнуты в V – IV вв. до н. э., а самыми известными памятниками стали труды мыслителей: "Экономикос" ("Домострой") Ксенофонта (около 430 – 454 гг. до н. э.), "Государство" и "Законы" Платона (427 – 347 гг. до н. э.), "Политика" и "Никомахова этика" Аристотеля (384 – 322 гг. до н. э.). Рассматривая достижения древнегреческой экономической мысли, студентам следует обратить внимание на ее эволюцию. Если ее первые проявления были связаны с идеализацией общинного порядка, натурального хозяйства и земледелия, то со временем все большее внимание отводилось вопросам землевладения, частной собственности, рабства, положения крестьянства, разделения труда, развития ремесла, торговли и денежного обращения.

Рассматривая экономическую мысль Древнего Рима, нужно учитывать, что его могущество было связано с укреплением и расцветом античного способа производства, а центральное место среди социально-экономических проблем принадлежало проблемам рабства и аграрным проблемам, особенно вопросом рациональной организации рабовладельческих хозяйств. Именно они нашли отображение в законах, аграрных проектах, специальных произведениях древнеримских авторов. Известнейшие из них: трактат "Земледелие" Катона Старшего (234 – 149 гг. до н. э.), "О сельском хозяйстве" Варрона (116 – 27 гг. до н. э.) и работа с таким же названием Колумеллы (1 в. н. э.), проекты аграрных реформ братьев Гракхов – Тиберия (162 – 133 гг. н. э.) и Гая (153 – 121 гг. н. э.).

Экономическая мысль Средневековья, как известно, развивалась под влиянием христианской церкви ("наука в монастыре"), а ее проявления были пропитаны духом практицизма. Средневековые трактаты содержали многочисленные конкретные хозяйственные советы и практические рекомендации, но очень мало теоретических обобщений и попыток осмысления сути экономических процессов. Что вполне естественно при натуральном хозяйстве и преимущественно аграрной экономике. Мышление средневекового человека носило теологический характер. Основными источниками экономической мысли средневекового общества были юридические кодексы и церковные памятники, а экономические представления народных масс отразились в разных "ересях" и экономических требованиях крестьянских восстаний.

На арабском Востоке экономическая мысль раннего средневековья нашла отображение в концепции "социальной физики" мыслителя Ибн-Хальдуна. Ее основным достижением была дифференцированная характеристика эволюции общества от "примитивности" к "цивилизации". Причем ее достижение, по мнению автора, не означает, что наступит всеобщее социальное и имущественное равенство и отпадет необходимость в "предводительстве" над подданными и в разделении общества на сословия по имущественному признаку.

Среди ранних источников стран Западной Европы наиболее известными являются "Салическая правда" (481 – 511 гг.) и "Капитулярий о виллах" ("Закон о поместьях") (VIII – IX вв.). Первый источник представляет собой запись древнего права салических франков периода постепенного имущественного расслоения и развития индивидуально-родственной собственности. Второй – дает представление об организации и управлении вотчиной в условиях преимущественно натурально-хозяйственных отношений с использованием труда закрепощенных крестьян.

Экономическая мысль классического средневековья связана с именами представителей канонизма: раннего – епископа Августина Блаженного (354 – 430 гг.) и позднего – богослова и философа Фомы Аквинского (1225 – 1274 гг.). Последний в произведениях "Сумма против язычников" и "Сумма теологии" отстаивает централизацию власти, признает социальную иерархию, а ее естественное основание видит в разделении труда, рассматривая частную собственность как необходимый институт человеческой жизни. Изучая наследие Аквинского, особое внимание нужно уделить рассмотрению его положений об обмене, "справедливой

цене", торговле, торговой прибыли, деньгах и т. п. При этом нужно отметить двойственность характеристик и оценок, которые он дает экономическим категориям и явлениям.

Как известно, в наиболее развитом виде экономическую мысль позднего Средневековья представляет меркантилизм, изучение которого следует начать с выяснения исторических предпосылок возникновения, определения целей, сущности и принципов. Меркантилизм зародился в Западной Европе в XV ст., но наибольшее распространение получил в XVII в. Его главными предпосылками были распад феодализма и становление рыночного хозяйства, доминирование торгового капитала, эпоха великих географических открытий, формирование мирового рынка и т. п. Предметом исследования меркантилистов была почти исключительно сфера обращения. Они считали, что только деньги (золотые и серебряные) и сокровища представляют богатство нации или отдельного государства, а источником богатства является неэквивалентный обмен в результате торговых взаимоотношений с другими государствами. Поэтому приумножение богатства, по мнению меркантилистов, связано с протекционистскими мероприятиями по регулированию внешней торговли (поощрение экспорта, сдерживание импорта) и широкой поддержкой национальной промышленности. Меркантилизм – это теоретическая концепция, а точнее, совокупность взглядов, и одновременно экономическая политика эпохи перехода к рыночной экономике. В его развитии обычно выделяют два этапа: ранний (XV – сер. XVI вв.) и поздний (конец XVI – XVII вв.) этапы.

Главными представителями раннего меркантилизма являются У. Стаффорд (1554 – 1612) в Англии и Г. Скаруфи (1519 – 1584) в Италии, а позднего – Т. Мен (1571 – 1641), С. Фортрей (1622 – 1681), Д. Стюарт (1712 – 1781) в Англии, А. Монкретьен (1575 – 1621), Кольбер Ж. Б. (1619 – 1683) во Франции, А. Серра (XVI – XVII вв.) в Италии. Представители позднего меркантилизма перенесли центр своих исследований из сферы денежного в сферу товарного обращения, предлагали меры по достижению активного торгового баланса, которые нашли соответствующее воплощение в виде протекционизма в экономической политике.

Следует отметить, что общей чертой как раннего, так и позднего меркантилизма было признание необходимости влияния государства на хозяйственную жизнь. Отличие заключалось лишь в разном понимании

конкретных методов такого вмешательства. Реализация политики денежного баланса, прежде всего, была связана с деятельностью правительства, а политики торгового баланса – с частной инициативой купцов и купеческих компаний. И еще, поздний меркантилизм обусловил переход от металлистической к количественной теории денег. Это означает, что ранние меркантилисты определяющей функцией денег считали функцию накопления, поздние – функцию средства обращения.

В целом меркантилизм имел исторически прогрессивный характер, а его идеи в той или другой форме обозначались на формировании экономической политики стран Западной и Восточной Европы.

Основные термины и понятия

Естественный порядок. Законы Хаммурапи. Законы Ману. Артхашастра. Конфуцианство. Легизм. Моизм. Даосизм. Ойкономия Ксенофонта. Концепция "идеального государства" Платона. Концепции "справедливой цены", экономики и хрематистики Аристотеля. "Социальная физика" Ибн-Хальдуна. Схоластика. Концепция "справедливой цены" Ф. Аквинского. Необходимый и дополнительный продукт. Металлическая теория денег. Меркантилизм. Политическая экономия. Протекционизм. Кольбеизм. Активный денежный баланс. Активный торговый баланс. Металлистическая теория денег. Количественная теория денег. Закон Грешема.

Вопросы для проверки знаний

1. Какие основные экономические взгляды отражены в письменных памятниках стран Древнего Востока?
2. Какое значение имело конфуцианство для развития экономической мысли Китая? Какие экономические идеи нашли отражение в древнекитайском трактате "Гуань-Цзы"?
3. Какие экономические проблемы рассматривались в древнеиндийском трактате Каутильи "Артхашастра"?
4. Какие особенности были присущи античной экономической мысли? Назовите ее лучших представителей и охарактеризуйте их экономические взгляды.
5. В чем заключаются особенности экономической мысли Средневековья? Почему ее называют "наукой в монастыре"?
6. Раскройте сущность концепции национального богатства и способов его приумножения с точки зрения ранних и поздних меркантилистов.
7. В чем причины возникновения, историческое значение и ограниченность меркантилизма?

Проблемный вопрос. На основе существования какой собственности, согласно учению Конфуция, должно было приумножаться богатство страны?

Пример ответа на проблемный вопрос. Конфуций считал естественным и оправданным существование разных форм собственности, например, большого сообщества (коллективной собственности сельских общин), личного владения родовой аристократии и неродовитых работников-владельцев. Однако все существующие противоречия в империи он связывал с личной собственностью, хотя и отдавал ей предпочтение.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Как разрешал проблему "справедливого обмена" Аристотель?

Проблемный вопрос 2. Что понимал под "справедливой ценой" Фома Аквинский?

Проблемный вопрос 3. Каковы общие черты и отличия экономической мысли стран Древнего Востока и античности?

Задание 1. Приведите аргументы авторов экономических идей и концепций древнего мира и Средневековья, посредством которых ими отстаивался приоритет натурального хозяйства, и осуждалось расширение масштабов товарно-денежных отношений.

Задание 2. Охарактеризуйте основные идеи представителей канонизма. Сравните присущее им трактование богатства, денег, торговой прибыли и ростовщического процента.

Задание 3. Охарактеризуйте этапы и основные идеи представителей меркантилизма. Сравните присущее им трактование денег и их функций.

Задание 4. Прокомментируйте эволюцию теорий денег в период меркантилизма.

Темы эссе

1. Сравнительная характеристика экономической мысли Древнего Востока и античного мира.
2. Экономические взгляды Аристотеля и их научное значение.
3. Особенности меркантилизма в разных странах.

Тема 3. Классическая школа политической экономии

3.1. Социально-экономические и исторические условия возникновения, общая характеристика и периодизация классической школы политической экономии (КШПЭ).

3.2. Первый этап КШПЭ.

3.3. Второй (мануфактурный) этап КШПЭ.

3.4. Третий (промышленный этап) КШПЭ.

Литература: основная [5, с. 158–193; 6, с. 57–74; 8, с. 245–202; 10, с. 91–100; 11, с. 67–90; 12, с. 17–43]; дополнительная [17, с. 142–164; 228–250; 19, с. 25–45].

К условиям возникновения классической школы политической экономии (КШПЭ) традиционно относят: развитие капиталистических отношений; приведшее к упадку меркантилизма в экономически развитых странах; буржуазную революцию середины XVII в. в Англии, положившую начало политическим и промышленным революциям на европейском континенте; постепенный приход к власти буржуазии; бурное развитие промышленности и науки в XVII в. и т. п.

Главной особенностью КШПЭ является переход к научному анализу сферы материального производства. Классики провозгласили идею естественного порядка и действие объективных экономических законов. В отличие от меркантилистов – приверженцев государственного вмешательства в экономику, представители КШПЭ отстаивали экономический либерализм. Проблему ценности, которая к тому времени была одной из основных в экономическом анализе, они решали преимущественно с позиций трудовой теории стоимости.

В развитии КШПЭ обычно выделяют три этапа. Начало *первого* приходится на конец XVII – начало XVIII вв. В это время, благодаря творчеству У. Петти (1623 – 1687) в Англии и П. Буагильбера (1646 – 1714) во Франции, стали формироваться признаки альтернативной меркантилизму классической политической экономии. В их трудах резко осуждалась протекционистская система, сдерживающая свободу предпринимательства, были предприняты первые попытки затратных трактовок стоимости товаров и услуг. Ими подчеркивалось приоритетное значение либеральных принципов хозяйствования в создании национального богатства в сфере материального производства.

Хронологически первый этап КШПЭ во второй половине XVIII в. завершают последователи П. Буагильбера во Франции *физиократы* Ф. Кенэ (1694 – 1774), Ж. Тюрго (1727 – 1781) и др. В основе их концепций – идея "естественного порядка", который властвует как в природе, так и в обществе. Физиократы подвергли еще более аргументированной критике меркантилистскую систему и целиком сосредоточились на проблемах сельскохозяйственного производства. Они значительно продвинули экономическую науку, обозначив новое толкование ряда микро- и макроэкономических категорий.

Второй (мануфактурный) этап КШПЭ связан с именем А. Смита (1723 – 1790), который обобщил и систематизировал накопленные до него экономические знания. Его гениальный труд "Исследование о природе и причинах богатства народов" (1776) стал главным достижением экономической науки последней трети XVIII в., а "экономический человек" и "невидимая рука" смогли убедить не одно поколение экономистов в естественном порядке и неотвратимости независимо от воли и сознания людей стихийного действия объективных законов.

Классическими считаются открытые Смитом (по материалам анализа булавочной мануфактуры) законы разделения труда и роста его производительности. На теоретических изысканиях Смита в значительной мере основываются современные концепции о рынке, товаре и его свойствах, деньгах, заработной плате, прибыли, капитале, производительном труде и др. Капитал у Смита – это главная движущая сила экономического прогресса. Под капиталом он понимает запас продукции (не использованный на потребление), который дает прибыль, или с помощью которого создаются новые блага. Капитал он представляет как основной и оборотный. Но основная идея его работы касается накопления капитала, который, по его мнению, является результатом бережливости. Смит четко разделяет валовый и чистый доход нации. Как сторонник экономического либерализма он выступает за свободу международной торговли и против протекционизма. Но главной его заслугой является первое системное изложение политэкономии.

Наследуя философов-просветителей, Смит ставит в центр своего исследования "социального человека" и пытается разрешить научную задачу его комплексного исследования. Общество он рассматривает как совокупность индивидов, от природы наделенных определенными свойствами, которые наперед определяют их экономическое поведение.

Руководствуясь эгоистичными интересами, поиском личной выгоды, человек оптимизирует свои усилия, и это оборачивается выгодой для всего общества. Хронологические рамки *третьего (промышленного) этапа КШПЭ* охватывают практически всю первую половину XIX в., когда в развитых странах мира (прежде всего в Англии и Франции) состоялся переход от мануфактурного к машинному производству. Наибольший вклад в сокровищницу КШПЭ внесли последователи Смита англичане Д. Рикардо, Т. Мальтус, Д. Мак-Куллох и Н. Сениор, французы Сэй Ж. Б., Ф. Бастиа и американец Кэри Г. Ч.

Безусловным лидером третьего этапа КШПЭ является Д. Рикардо (1772 – 1823), который в "Основах политической экономии и налогообложения" (1817) выступил как идеолог промышленной буржуазии, "изобрел технику экономической науки" и заложил основания модельного подхода к построению экономической теории. Главную задачу политической экономии он усматривал в открытии законов распределения богатства между классами, считая его фактором роста. Если Смит исследовал природу создания богатства в сфере материального производства, то Рикардо, расширив сферу исследования, проанализировал его распределение. Рикардо, как и Смит, различал потребительную и меновую стоимость. Он поддерживал Смита в его пояснении ценности трудом и критиковал за ее определение "трудом, который покупается". Не принимал Рикардо и смитианского толкования ценности как суммы доходов. У Рикардо ценность является первичной величиной, которая определяется трудом и распределяется на доходы. Одновременно Рикардо заявлял, что на ценность товаров влияет не только труд, но и капитал. Под последним он понимал труд, затраченный на орудия, инструменты, строения, которые принимают участие в производстве. В отличие от Смита, Рикардо трактует эту категорию внеисторично. Требуют не менее тщательного рассмотрения студентов рикардианские теории денег, распределения, заработной платы, прибыли, земельной ренты и сравнительных преимуществ, а также проблемы воспроизводства и кризисов.

И, наконец, следует заметить, что анализируя экономические взгляды Д. Рикардо, следует учесть их оценку, данную выдающимися экономистами (К. Марксом, Дж. М. Кейнсом, М. Блаугом и др.).

Основные термины и понятия

Классическая школа политической экономии. Концепция "естественного порядка". Экономический либерализм. Laissez faire, laissez passer. Трудовая теория стоимости. Естественная цена. Рыночная цена. Физиократия. Чистый продукт. Продуктивный класс. Бесплодный класс. Первичные и ежегодные авансы. Экономическая таблица Ф. Кене. Экономический человек. "Невидимая рука рынка" А. Смита. Теории стоимости А. Смита. Догма А. Смита. Основной капитал. Обратный капитал. Валовой и чистый доходы общества. Фритредерство. Абсолютные преимущества в международной торговле. Трудовая теория стоимости Д. Рикардо. Дифференциальная рента. Количественная теория денег. Принцип относительных (сравнительных) преимуществ в международной торговле.

Вопросы для проверки знаний

1. Как определяет У. Петти земельную ренту и цену земли?
2. Приведите примеры антимеркантилистских взглядов П. Буагильбера. Назовите основные направления его "системы" реформ.
3. Какие идеи Буагильбера восприняли и развили физиократы?
4. Охарактеризуйте "естественный порядок" Ф. Кене. Раскройте сущность его учения о "чистом продукте".
5. В чем суть экономической программы физиократов?
6. Почему Смита нельзя назвать последовательным приверженцем теории трудовой стоимости?
7. Охарактеризуйте теоретические позиции А. Смита о заработной плате, прибыли, ренте и капитале.
8. Охарактеризуйте экономическое учение Д. Рикардо.
9. В чем суть теории ренты Рикардо?
10. Поясните, в чем видит Д. Рикардо основное задание политической экономии и как он его разрешает.

Проблемный вопрос. П. Буагильбер утверждал, что важнейшим условием экономического равновесия и прогресса являются пропорциональные, или нормальные, цены. Какие доводы, по вашему мнению, он приводил в доказательство?

Пример ответа на проблемный вопрос. П. Буагильбер подошел к этому вопросу с позиций "оптимального ценообразования". По его мнению, это цены, которые обеспечивают в среднем в каждой отрасли

покрытие издержек производства и определенную прибыль, чистый доход. Также это цены, при которых поддерживается стойкий потребительский спрос. Наконец, это цены, при которых деньги "знают свое место", обслуживают платежный оборот и не приобретают тираничной власти над людьми. Понимание сущности закона цен, а по сути, закона стоимости как выражения пропорциональности народного хозяйства, было действительно новой и смелой идеей П. Буагильбера.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. В труде А. Смита "Богатство народов" можно найти не одну, а несколько концепций стоимости. Является ли это, по вашему мнению, недостатком, или, наоборот, достоинством смитианской теории?

Проблемный вопрос 2. Каковы источники роста богатства в соответствии со взглядами А. Смита и Д. Рикардо?

Проблемный вопрос 3. Что вам известно о четырехэтапной периодизации КШПЭ? Кто из экономистов, по вашему мнению, является подлинным завершителем классической политэкономии?

Задание 1. Назовите основные черты, характеризующие классическую политическую экономию, и ее хронологические границы.

Задание 2. Прокомментируйте афоризм У. Петти "Труд есть отец богатства, а земля – его мать".

Задание 3. Раскройте сущность учения А. Смита о капитале, его структуре и воспроизводстве. Какую оценку теории смитианской теории воспроизводства дал К. Маркс?

Задание 4. Сравните принцип относительных издержек Д. Рикардо с принципом абсолютных издержек А. Смита (во внешней торговле).

Темы эссе

1. У. Петти – основатель классической политэкономии в Англии.
2. П. де Буагильбер – основатель классической политэкономии во Франции.
3. Вклад физиократов в развитие экономической науки.
4. Сравнительная характеристика классических школ Англии и Франции.
5. А. Смит как основатель экономической науки.
6. Вклад Д. Рикардо в развитие классической политической экономии.

Тема 4. Эволюция классической политической экономики в первой половине XIX в. Завершение классической традиции

4.1. Причины затухания классической традиции в 30 – 40 гг. XIX в.

4.2. Политическая экономия во Франции.

4.3. Политическая экономия в Англии.

4.4. Особенности политической экономии в США.

Литература: основная [5, с. 276–312; 6, с. 75–109; 8, с. 145–202; 10, с. 91–100; 12, с. 17–34; 14, с. 30–69]; дополнительная [17, с. 90–102, 104–117, 281–291; 18, с. 36–45].

Изучение развития экономической теории в первой половине XIX в. следует начать с уточнения причин, которые привели к затуханию классической традиции. На рубеже XVIII – XIX вв. капитализм начал обнаруживать признаки, которые существенно противоречили экономическим выводам А. Смита – Д. Рикардо. Первый экономический кризис 1825 г., который пережила промышленность, и отрицательные последствия промышленного переворота "требовали" от экономистов объяснений и новых подходов к решению практических задач.

Эти обстоятельства нашли отражение в экономических взглядах представителей "новой волны" в КШПЭ европейских экономистов-рикардианцев: Т. Мальтуса, Дж. Милля, Сэя Ж. Б., Ф. Бастиа, Дж. Мак-Куллоха, Н. Сениора, Милля Дж. Ст. и представителя экономической мысли США Кэри Г. Ч. Причем рикардианцы не пытались опровергнуть классическое учение. Они или старались подвергнуть критике систему взглядов классической политэкономии, прежде всего Д. Рикардо, или уточняли определенные положения и приспособляли их к современным им реалиям.

Следует обратить внимание на то, что Д. Милль и Д. Мак-Куллох пытались по-прежнему популяризовать классическое учение, демонстрировали при этом и собственное понимание отдельных категорий, невольно развивая их. Тогда как экономическое учение Т. Мальтуса (1776 – 1834) содержат много интересных положений, которые делают его действительно оригинальным. В работе "Принципы политической экономии, рассмотренные в контексте их практического применения"

(1820) за точку отсчета Мальтус берет издержки капитала на развитие производства (инвестиции) и показывает, как на их интенсивность влияют распределение, доходы (в их трех формах), сбережения и потребление. Не остается вне его внимания и монетарный подход к определению причин экономического самоуравновешивания. Оригинальными являются и его теории народонаселения, ренты, международной торговли и проблем цикличности экономического развития. Мальтус также является одним из первых ученых, которые уделяли внимание экономическому равновесию и кризисам перепроизводства, что делает его первооткрывателем макроэкономических зависимостей. Кризисы он связывал с реализацией произведенной продукции, то есть со спросом. Спрос, по мнению Мальтуса, обеспечивается за счет заработной платы, ренты, части прибыли, которая идет на потребление капиталиста, а также части сбережений, которые не нашли другого применения. Проблемы реализации излишка решают "третьи лица", к которым он относит землевладельцев, духовенство, членов правительства. Непродуктивное потребление "третьими лицами", которые ничего не производят, согласно Мальтусу, является основой обеспечения эластичности спроса, а, значит, стабильности экономического развития.

Н. Сениор (1790 – 1864) тоже поддерживал классическую традицию и одновременно имел собственный взгляд на природу отдельных экономических явлений. В отличие от Смита, он не ставил себе задачу построения завершенной социальной философии, а ограничивал предмет политэкономии как науки изучением производства и распределения богатства, наследуя в этом Рикардо и Мальтуса. Его теории "последнего часа" и "воздержания" изложены в работе "Политическая экономия" (1850). Но особого внимания заслуживает монетарная теория Сениора, которая впервые синтезировала все сформулированные к тому времени теории денег, и поставила вопрос о денежном факторе экономического равновесия.

Учение представителя французской классической школы Сэя Ж. Б. (1767 – 1832), не смотря на его приверженность основным либеральным принципам, имеет несколько иную, чем теории английских экономистов, направленность. Во-первых, он выстраивает свою теорию, пытаясь раскрыть законы производства, распределения и потребления (то есть общественного воспроизводства). Во-вторых, процесс производства он понимает как производство полезностей, а, значит, и услуг, а не только

материальных благ. В-третьих, стоимость он трактует, как продукт взаимодействия трех факторов – капитала, земли (сил природы) и труда, что согласуется с предыдущими утверждениями. И, в-четвертых, Сэй придает особое значение субъективному фактору в общественном воспроизводстве. С одной стороны – учет влияния производителя и потребителя на формирование оценки стоимости продукта, а с другой – влияния предприимчивости, как особого таланта организовывать и управлять производством, оптимально объединяя три его фактора, превращая их потенциальную энергию в реальную. Опираясь на эту теоретическую базу, Сэй выстроил логическую схему общественного воспроизводства и успешно разрешил целый ряд актуальных для того времени проблем. Студентам достаточно проследить за рассуждениями Сэя Ж. Б., чтобы убедиться: его теория – одна из самых убедительных. Причем она рассматривает взаимоотношения не между классами, как у Смита, а между покупателями и продавцами. Что позволяет Сэю перейти к небезупречной, но не менее оригинальной теории рынков.

Знакомство с работами представителей "новой волны", завершающими классическую традицию, поможет студентам прийти к выводу о начале превращения политэкономии в теоретико-прикладную науку, в рамках которой наряду с абстрактным анализом появляются макро- и микроэкономический анализ. Показательной в этом смысле является теория общественного развития, сформулированная Миллем Дж. С. (1806 – 1873) в работе "Принципы политической экономии..." (1848), которая на протяжении второй половины XIX в. была основным учебным пособием для экономистов. Эта теория синтезировала достижения всех теоретических школ классической политэкономии, в том числе и теоретиков "новой волны". Причем теорию стоимости, главную у Смита и Рикардо, Милль рассматривает в связи с проблемами обмена товаров. По его мнению, более важное значение имеет соотношение факторов производства. Студентам стоит проанализировать, как Милль формулирует роль полезности, спроса и предложения как факторов цены и посредством нее процесс саморегулирования экономики; как он показывает связь между производством, распределением и потреблением. Необходимо также познакомиться с содержанием сформулированных им законов и рассуждениями о монополии, конкуренции, статике и динамике, а также инвестиционной теорией цикла. Интересны и его подходы к роли государства в общественном развитии и проведению реформ, направленных на укрепление капиталистической системы хозяйствования.

В завершение следует сказать, чтобы лучше понять особенности эволюции классической школы, студентам необходимо уяснить личный вклад каждого из экономистов-рикардианцев. А самый лучший результат обеспечит изучение оригинальных произведений представителей КШПЭ и источников, рекомендованных к теме.

Основные термины и понятия

Закон народонаселения Т. Мальтуса. Закон "убывающего плодородия почвы". Теории "третьих лиц" и реализации Т. Мальтуса. Мальтузианство. Теории "воздержания" и "последнего часа" Н. Сениора. Закон заработной платы. Закон рынков Сэя Ж. Б. Концепция ценности и теория трех факторов производства Сэя Ж. Б. Теория "услуг" Ф. Бастиа. Концепция "гармонии интересов" Кэри Г. Ч. Теория социального реформизма Милля Дж. Ст.

Вопросы для проверки знаний

1. Почему Кейнс Дж. М. считал Т. Мальтуса одним из предшественников концепции бескризисного экономического развития?
2. Чем отличаются определения стоимости А. Смита и Сэя Ж. Б.? Как Сей трактовал предмет и методологию экономической науки?
3. Какие признаки свидетельствуют о том, что экономисты-рикардианцы поддерживали классические принципы исследования?
4. Почему Милль Дж. Ст. противопоставлял законы распределения законам производства? Разделяете ли вы подход, согласно которому именно с Миллем "классическая политическая экономия достигла своего совершенства и с ним же она начинает приходить в упадок"?
5. В чем подобие экономических теорий Ф. Бастиа и Кэри Г. Ч.?
6. В чем сущность теории "гармонии интересов" Кэри Г. Ч.?

Проблемный вопрос. Как вы понимаете выражение Д. Рикардо: "Не потому хлеб дорого стоит, что платится рента, а рента платится потому, что хлеб дорог"?

Пример ответа на проблемный вопрос. Полемизируя со Смитом, который считал ренту одним из источников ценности, Рикардо утверждал, что рента не удорожает сельскохозяйственную продукцию, то есть не цена зависит от ренты, а, наоборот, рента зависит от цены. По его мнению, рента создается не в результате "щедрости" природы, а в результате ее "бедности", недостатка богатых и плодородных участков

земли. Потребности в сельскохозяйственных продуктах растут (что связано с увеличением численности населения), и в сельскохозяйственный оборот вовлекаются все новые и новые земли. Цена продуктов, производимых на этих землях, неизбежно повышается, а в итоге растет и рента. Механизм образования и присвоения ренты связан с тем, что земля является собственностью владельцев. "Цена хлеба несколько не снизилась бы, если бы даже землевладельцы отказались от всей своей ренты". В этом случае ее присвоили бы фермеры, а затраты на производство хлеба и цена хлеба сохранились бы на прежнем уровне. Что полностью соответствует теории дифференциальной ренты Рикардо.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Какова взаимосвязь "закона убывающего плодородия почвы" и "железного закона заработной платы" Мальтуса?

Проблемный вопрос 2. Какие причины побудили экономистов-рикардианцев к анализу всех фаз общественного воспроизводства, а не только производственной сферы, как это делали Смит и Рикардо?

Проблемный вопрос 3. Какие аргументы вы могли бы привести в пользу теории народонаселения Т. Мальтуса и против нее?

Задание 1. Дайте оценку высказываниям Рикардо о тенденции заработной платы и прибыли к понижению в условиях "частной и свободной рыночной конкуренции".

Задание 2. Покажите, как эволюционировала трактовка категории "стоимость" у представителей КШПЭ, поясните причины такой эволюции.

Задание 3. В экономической литературе широко известен "парадокс воды и алмаза Смита". Как бы вы раскрыли его сущность с позиций современного уровня экономических знаний?

Темы эссе

1. Общая характеристика экономической мысли 30 – 40-х гг. XIX в.
2. Развитие экономической теории в Англии в 30 – 40-х гг. XIX в.
3. Развитие экономической теории во Франции в 30 – 40-х гг. XIX в.
4. Экономические взгляды и социальные реформы Дж. Ст. Милля.
5. Особенности политической экономии в США в 30 – 40-х гг. XIX в.

Тема 5. Критическое направление политической экономии

5.1. Общая характеристика альтернативного КШПЭ направления политической экономии.

5.2. Экономический романтизм (мелкобуржуазное направление политической экономии).

5.3. Характерные особенности утопической мысли XIX в.

5.4. Экономические идеи социалистов-рикардианцев последователей Д. Рикардо и Р. Оуэна.

Литература: основная [6, с. 344–358; 8, с. 285–318; 10, с. 223–243; 12, с. 55–60]; дополнительная [17, с. 142–164, 228–250; 19, с. 60–64].

Приступая к изучению темы, следует выяснить объективные причины возникновения критического направления политической экономии в XIX в., определить его составляющие и только после этого перейти к изучению теоретических достижений отдельных представителей.

Как известно, промышленный переворот во многих европейских странах сопровождался экономическими кризисами и упадком мелкого производства, обнищанием значительной части населения. Все это побуждало к переосмыслению идей классиков относительно гармонии частных и общественных интересов, вызывало зарождение разнообразной критики основных положений КШПЭ, которую обычно связывают с тремя альтернативными направлениями: *экономическим романтизмом* (мелкобуржуазное направление), *критическим утопическим социализмом* (КУС) и, немного позднее, *немецкой исторической школой* (социально-историческое направление).

Представители каждого из них, не отказываясь от теоретических основ классической школы, через критику последних стремились улучшить (а не уничтожить, как это со временем предлагал К. Маркс) существующий капиталистический порядок. При этом они предлагали совсем иные, чем у классиков, модели идеального социально-экономического устройства общества, которые и должны стать предметом исследования студентов.

Сначала следует уделить внимание изучению взглядов представителей экономического романтизма (мелкобуржуазного направления политической экономии) С. Сисмонди и Прудона П. Ж. на предмет, методологию

и проблематику политической экономии, их трактовки главных экономических категорий и законов.

По словам К. Маркса, С. Сисмонди (1773 – 1842) завершает классическую политэкономия и, одновременно, начинает мелкобуржуазное направление, названное позже экономическим романтизмом. В 1819 г. он опубликовал работу "Новые начала политической экономии, или "О богатстве в его отношении к народонаселению", в которой сделал попытку построить политэкономия на новых началах. По мнению Сисмонди, предметом политэкономии должно стать "материальное благосостояние людей, поскольку оно зависит от государства". Критикуя абстрактный метод и экономический либерализм классиков, он в центр своих исследований ставил положение человека и настаивал на необходимости изучения исторического развития страны, в которой этот человек проживает. Именно поэтому его считают одним из предшественников исторической школы политэкономии.

Сисмонди был одним из первых, кто обратил внимание на тяжелое и несправное положение рабочих. Он не просто критиковал капитализм, но и предлагал проект его реформирования. Сисмонди был сторонником государственного вмешательства в экономику, а также обновления союза труда и собственности, присущего мелкому производству. Его призыв вернуться к мелкому производству касался как промышленности, так и сельского хозяйства. Однако, к сожалению, реального осуществления этой программы, кроме требований внедрения трудового законодательства, он так и не предложил.

Зато его оригинальная теория воспроизводства и кризисов достойна тщательного изучения. По мнению Сисмонди, кризисы – это результат внутренних противоречий капитализма, результат общего перепроизводства и соответствующего недопотребления, а не диспропорций в отдельных отраслях. Кризисы носят перманентный характер, что, по Сисмонди, делает невозможным дальнейшее развитие капитализма. Данная теория воспроизводства была названа "теорией третьих лиц" поскольку капиталистическому производству для реализации продукта не достаточно только работников и капиталистов, нужны третьи лица, которыми у Сисмонди выступают мелкие товаропроизводители. Завершить изучение наследия Сисмонди целесообразно сравнительной характеристикой его теории воспроизводства и теории воспроизводства Мальтуса.

При изучении произведений представителя позднего этапа экономического романтизма во Франции Прудона П. Ж. (1809 – 1865), необходимо обратить внимание на его методологию, а также попытки использовать гегелевский диалектический метод исследования, хотя и ограниченный выявлением "хороших" и "плохих" сторон и их механическим объединением. Прудон делает вывод, что всегда можно сохранить хорошие стороны и избавиться от плохих. Причем это касается как экономических категорий, так и капиталистического производства в целом. Его работы "Что такое собственность" (1840) и "Система экономических противоречий, или философия нищеты" (1846) содержат не только острую критику капитализма, но и оригинальные идеи построения мелкобуржуазного социализма. А в более поздних работах Прудон предлагает проекты "реформирования" капитализма. Он вводит понятие конституированной стоимости, с помощью которой надеется устранить противоречия капиталистического товарного производства. Студентам следует ознакомиться с экономической программой реформ Прудона, оценив ее сильные и слабые стороны.

После этого можно перейти к выяснению особенностей критической утопической мысли XIX в. Студентам необходимо проанализировать идеи французских социалистов-утопистов А. Сен-Симона, Ш. Фурье и англичанина Р. Оуэна. Теории последних формировались на базе классических экономических идей. Как классики, они считали основой экономических отношений формы собственности, а основные отличия сводились к трактовке предмета политэкономии и методов исследований.

Анализируя идеи А. Сен-Симона (1760 – 1825), особое внимание следует обратить на критику капиталистического индивидуализма и обоснование целесообразности коллективизма в производстве, распределении, потреблении и управлении обществом. А также на его теорию стадий экономического развития и проект новой индустриальной системы, путь к которой полагается через эволюционную трансформацию собственности. Переходная экономическая модель общества, по мнению Сен-Симона, – это ассоциация кооперативов с социалистическим принципом распределения. Которая со временем (благодаря всеобщей национализации собственности) должна превратиться в единый кооператив, что обеспечит распределение по потребностям.

Концепция Ш. Фурье (1772 – 1837) также предусматривает постоянные изменения экономического устройства общества в зависимости от развития форм промышленности. Однако выводы, к которым он приходит, опираясь на исторический метод исследования, имеют идеалистическую окраску. Фурье утверждает, что люди могут сознательно комбинировать предложенные историей общественные формы, создавая такое общество, какое им нужно, и достигая состояния "социальной гармонии". Особого внимания заслуживает теория распределения общественного продукта, предложенная Фурье, которая была реализована на практике.

Основным отличием английского утопического социализма от французского было то, что идея построения справедливого общества не ограничивалась определенным уровнем его социализации. Она предусматривала его дальнейшее превращение в коммунистическое.

Путь к коммунизму, по мнению Р. Оуэна (1771 – 1858), должен пролегать через социализм, основанный на ассоциации, сформированной на базе производств. По форме собственности его ассоциация – это акционерное общество, но распределение в нем осуществляется по социалистическим принципам – по труду и из общественных фондов потребления. А роль государства в трансформации общества Оуэн видит в формировании "благоприятной социальной среды" для развития коммунистических отношений. Особого внимания заслуживает практическая деятельность Р. Оуэна по реформированию общества, его проекты "трудовых денег" и "справедливого обмена".

Исследование истоков социалистических идей в XIX в. не может быть полным без изучения достижений социалистов-рикардианцев, последователей Р. Оуэна, а также немецких социалистов К. Родбертуса и Ф. Лассаля, которых считают продолжателями дела С. Сисмонди и К. Маркса.

К. Родбертус (1805 – 1875), критикуя капитализм, стал одним из основоположников теории "государственного социализма". Реформирование общества он надеялся осуществить с помощью уравнительного распределения национального продукта, возложив эту обязанность на государство. Основой создания земельной ренты Родбертус называл частную собственность на землю. Студентам надо проанализировать его теории ренты и распределения, чтобы перейти к теории стоимости. Родбертус, исходя из трудовой теории стоимости, рассматривал как

нетрудовые доходы прибыль и земельную ренту. Их он объединил в единую категорию "ренды вообще", которую считал равноценной категории прибавочной стоимости. В связи с чем, он обвинил К. Маркса в "заимствовании" своей теории прибавочной стоимости.

Ф. Лассаль (1825 – 1864) в трактовке социалистических идей наследовал Маркса. Он осуждал тяжелое, бесправное положение рабочих, но объяснял его не социально-экономическими условиями, а действием так называемого железного закона заработной платы. Сущность закона, по Лассалю, состоит в том, что рабочий всегда получает лишь минимум средств существования, а не полный продукт своего труда. Капитализму Лассаль противопоставлял социализм, а нейтрализовать действие железного закона он надеялся с помощью производственных ассоциаций, как переходной формы к будущему социалистическому строю.

Основные термины и понятия

Критическое направление политической экономии. Экономический романтизм. Теория воспроизведения и кризиса С. Сисмонди. Теория "конституированной стоимости" и теория реформ Прудона П. Ж. Социализм. Утопия. Критический утопический социализм. "Индустриализм" А. Сен-Симона. "Гармония" Ш. Фурье. Коммунизм Р. Оуэна. Фаланга. Ассоциация. Коллективизм. Теория "государственного социализма" и теория ренты К. Родбертуса. "Железный закон" заработной платы Ф. Лассаля.

Вопросы для проверки знаний

1. Укажите основные отличия в позициях С. Сисмонди и Прудона П. Ж., обоснуйте их причины. В чем заключаются "романтизм" Сисмонди и "оппортунизм, анархизм и реформизм" Прудона?
2. Раскройте сущность утопических моделей идеального общественного устройства А. Сен-Симона и Ш. Фурье?
3. Как, по мнению социалистов-утопистов, обнаруживают себя индивидуализм и частная собственность?
4. Чем отличаются модели распределения общественного продукта в концепциях Сен-Симона, Фурье и Оуэна? В чем отличие их трактовки роли государства от классической?
5. В чем сущность социально-экономических экспериментов Р. Оуэна? Почему они потерпели неудачу?
6. Определите вклад социалистов-рикардианцев в разработку социалистических идей.

Проблемный вопрос. Какой тезис Ф. Лассаль провозгласил "основным законом капитализма", и в чем сущность этого закона?

Пример ответа на проблемный вопрос. Ф. Лассаль пытался доказать, что в условиях капитализма невозможно существенно улучшить положение наемных работников. При этом он исходил из тезиса классиков о том, что размер заработной платы определяется минимумом стоимости средств их существования. Этот тезис он провозгласил "основным законом капитализма", а затем применил к нему сформулированный Мальтусом механизм регуляции численности населения через заработную плату. По его мнению, закон перестанет действовать только после ликвидации системы наемного труда.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Можно ли согласиться с С. Сисмонди в том, что "сумма производства данного года обменивается всегда только на сумму производства прошлого года"? Приведите свои аргументы по данному поводу.

Проблемный вопрос 2. Кто такие сен-симоновские "промышленники"? Кого он относит к "непромышленным классам" и "классу правителей"?

Проблемный вопрос 3. В чем, по вашему мнению, состоят принципиальные отличия утопической мысли от научной? И чем отличаются "социалистическая" и "коммунистическая" организации экономических отношений?

Задание 1. Рассмотрите и прокомментируйте сущность реформаторских идей Прудона П. Ж. об уничтожении денег и процента, об организации Банка народа и отмене правительства.

Задание 2. Проанализируйте сущность оуэновской концепции "разумного устройства общества" в ассоциативных "самостоятельных поселках" будущего?

Задание 3. Сделайте обзор социалистических экономических учений представителей украинской экономической мысли – М. Зибера, И. Франко, Ю. Бачинского и Р. Роздольского.

Темы эссе

1. С. Сисмонди – завершитель французской классической политической экономии и основатель экономического романтизма.
2. Реформистская экономическая программа Прудона П. Ж.

3. Экономические взгляды К. Родбертуса.
4. Социалистические идеи Ф. Лассаля и его экономическая программа.

Тема 6. Возникновение и развитие марксистской экономической теории

6.1. Исторические условия возникновения марксизма в 40 – 50 гг. XIX в.

6.2. Структура и основные проблемы 1 – 3 томов "Капитала".

6.3. Влияние марксизма на развитие экономической мысли в XX в. Причины кризиса марксизма.

Литература: основная [2, с. 31–40; 5, с. 337–351; 6, с. 110–137; 8, с. 319–359; 10, с. 244–309; 14, с. 97–110]; дополнительная [11, с. 226–279; 15; 18, с. 75–88].

Начиная изучение темы, студенты должны установить объективные причины появления "экономической теории рабочего класса", выяснить ее теоретико-методологические источники, а потом перейти к тщательному изучению материала. Особого внимания требуют: характеристика методологии К. Маркса, концепция о базисе и надстройке, теория классов, теория капитала, теория прибавочной стоимости, теория доходов, теория воспроизводства и т. п.

Период становления марксизма припадает на 40 – 50-х гг. XIX в., когда в передовых странах мира завершается промышленный переворот, возникает машинная индустрия и окончательно утверждается капитализм совершенной конкуренции. Что, в свою очередь, приводит к обострению социальных противоречий и классовой борьбы. Все это находит отображение в экономической теории К. Маркса и придает его трудам общефилософскую и социологическую направленность.

Традиционно в эволюции марксистской экономической теории выделяют три периода. Ранний период – до выхода в свет "Капитала" (40 – 50 гг. XIX в.); средний период – связанный с созданием "Капитала"; и, наконец, поздний период (70 – 90 гг. XIX в.) – связанный с трудами, в которых излагается Марксово видение справедливого общества.

Студентам при изучении теоретического наследия Маркса следует сначала обратить внимание на ранние произведения, а затем приступить к изучению "Капитала" и истории его создания.

"Критика Гегелевской философии права", "Экономико-философские рукописи 1844 года", "Нищета философии", "Наемный труд и капитал" – ранние работы Маркса, в которых доказывается необходимость формирования новой идеологии, способной вдохновлять на революционные преобразования и, одновременно, предпринимаются первые попытки создания экономической теории, основанной на классовом подходе.

Центральное место в методологии Маркса заняла его концепция базиса и надстройки, изложенная в работе "К критике политической экономии" (1859). Исходя из понимания этих категорий, он по-новому рассматривает предмет политэкономии, под которым понимает совокупность производственных отношений, а также систему законов их развития – экономических законов капитализма.

Большое значение имели также работы Ф. Энгельса "Очерки к критике политэкономии", "Положение рабочего класса в Англии" и совместные работы Маркса и Энгельса "Святое семейство", "Немецкая идеология" и "Манифест Коммунистической партии".

Но главный труд Маркса – это "Капитал", работа над которым продолжалась более пятнадцати лет. Основной целью его создания, по словам Маркса, было "открытие экономического закона движения современного общества". Первый том вышел в 1867 г. с подзаголовком "Процесс производства капитала". Его центральной проблемой был процесс производства прибавочной стоимости как основы развития и выразителя отношений между трудом и капиталом. Второй и третий тома вышли под редакцией Ф. Энгельса в 1885 и в 1894 гг. соответственно. Вторым том был посвящен исследованию процесса обращения капитала, а третий – процессу капиталистического производства, взятого в целом, то есть в единстве производства и обращения. В нем раскрываются поверхностные явления капиталистической действительности. И, наконец, четвертый том (издан К. Каутским в 1905 г.) – это критическая история теорий прибавочной стоимости, составляющая часть рукописей 1861 – 1863 гг.

Особого внимания студентов заслуживает первый том "Капитала", в котором Маркс анализирует капитал как объект собственности, как основную движущую силу экономического развития, как цель производства, а главное – как сущностный признак экономической формации и первопричину борьбы классов.

Маркс исследует генезис капитала от простого товарного производства к капиталистическому, беря при этом за основу товар. Вообще все категории политической экономии он трактует с позиции теории трудовой стоимости, согласно с которой все стоимости созданы живым трудом, а потому они подлежат измерению затратами этого труда. Не менее важно понять логику Маркса, согласно которой товар превращается в капитал благодаря созданию в процессе его производства так называемой прибавочной стоимости – неоплаченного труда наемного работника. Маркс анализирует свойства товара: потребительную стоимость и стоимость, дает определение двойственного характера воплощенного в товаре труда: конкретного и абстрактного, считая это определение "наилучшим" в первом томе.

Здесь же он вводит новую категорию "товар – рабочая сила", что позволяет ему рассмотреть процесс обмена труда на капитал и еще раз подтвердить систему доказательств создания прибавочной стоимости. Под прибавочной стоимостью Маркс понимает стоимость, созданную рабочим в прибавочное рабочее время (сверх стоимости рабочей силы), которая бесплатно присваивается капиталистом.

Исходя из учения о прибавочной стоимости, Маркс дает определение капиталу как стоимости, которая самовозрастает, и указывает на его классовом содержании, внедряет новый принцип деления капитала на постоянный и переменный. Причем, по мнению Маркса, постоянный капитал в процессе производства не изменяет своей величины, а переменный – создает прибавочную стоимость. Заработную плату он определяет как превращенную стоимость и соответственно цену рабочей силы, настаивая, что на поверхности капиталистического общества она выступает как цена труда, то есть как оплата всего рабочего времени – необходимого и прибавочного.

Опираясь на свои абстракции, категории стоимости и прибавочной стоимости, Маркс формулирует несколько объективных законов капиталистического производства, в частности закон капиталистического накопления. Анализируя простое и расширенное капиталистическое воспроизводство, он указывает на то, что накопление капитала усиливает поляризацию общества и приводит к ухудшению положения рабочего класса. Следует отметить, что это утверждение Маркса было подвергнуто критике и не подтвердилось на практике.

Подводя итоги первого тома "Капитала", следует обратиться к исторической тенденции капиталистического накопления, суть которой, по Марксу, состоит в том, что в недрах капитализма созревают объективные и субъективные предпосылки социалистической революции. В результате он приходит к выводу о неминуемой гибели капитализма и победе рабочего класса. Далее студентам следует не менее тщательно ознакомиться с теоретическими достижениями второго, третьего и четвертого томов "Капитала", проследить логику доказательств автора и их новаторский характер. К наиболее ценным относят учение о воспроизводстве и реализации общественного капитала (том II) и о средней норме прибыли и цене производства (том III). Заметный теоретический вклад внесен Марксом и в развитие учения классиков о ренте в виде теории абсолютной ренты.

В результате изучения данной темы, студенты должны овладеть категориальным аппаратом, введенным в научное употребление Марксом; оценить вклад марксистской экономической теории в развитие мировой экономической науки; осознать, почему, не взирая на кризис в XX в., марксизм и сегодня остается предметом непрерывных дискуссий. И главное – взять из марксистской теории все полезное для овладения современной экономической теорией и обеспечения эффективной экономической политики.

Основные термины и понятия

Марксизм. Материалистическая диалектика. Способ производства. Теория добавленной стоимости К. Маркса. Норма добавленной стоимости. Товар "рабочая сила". Конкретный и абстрактный труд. Постоянный и переменный капитал. Органическое строение капитала. Общий закон капиталистического накопления К. Маркса. Кругооборот и оборот капитала. I и II подразделения общественного производства. Марксовы схемы воспроизводства общественного продукта. Простое и расширенное воспроизводство. "Превращенные формы" добавочной стоимости.

Вопросы для проверки знаний

1. Какие выводы делает К. Маркс из выдвинутой им концепции базиса и надстройки?
2. Как трактует К. Маркс категории "стоимость", "цена производства", "прибавочная стоимость", "производительный труд"?

3. Что вам известно об истории создания "Капитала", какая цель его написания? Что является предметом исследования каждого из его томов?

4. Что такое "абсолютная рента"?

5. В чем заключаются особенности марксовой теории воспроизводства?

Проблемный вопрос. Каковы основные теоретико-методологические источники марксизма?

Пример ответа на проблемный вопрос. По признанию самого Маркса, как ученый методологически он исходил одновременно из трех научных источников: английской классической политэкономии Смита – Рикардо; немецкой классической философии Гегеля – Фейербаха; французского утопического социализма Сен-Симона – Фурье. У первых он заимствовал кроме всего прочего теорию трудовой стоимости, у вторых – идеи диалектики и материализма, у третьих – понятие классовой борьбы и идею социалистического устройства. Однако следует понимать, что Маркс не брал у предшественников уже готовые выводы, а переосмысливал их в соответствии с собственными принципами.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Можно ли утверждать, что марксистское экономическое учение ортодоксально наследует классическую традицию?

Проблемный вопрос 2. Чем отличаются классовые подходы к анализу, предложенные физиократами, А. Смитом и К. Марксом?

Проблемный вопрос 3. В чем причины кризиса марксистской экономической теории в XX в.?

Задание 1. Проанализируйте и сравните теории прибавочной стоимости Д. Рикардо, К. Маркса и К. Родбертуса.

Задание 2. По мнению Маркса, рабочая сила – товар. Обоснуйте это положение.

Задание 3. Составьте сравнительную характеристику предметно-методологических особенностей исследования представителей КШПЭ и марксистского экономического направления.

Темы эссе

1. К. Маркс как экономист и историк экономической мысли.
2. Теория стоимости К. Маркса.

3. Структура и основные идеи 1-го (или 2-го; или 3-го) томов "Капитала" К. Маркса.

4. Марксизм и современность.

Содержательный модуль 2.

Учения и направления экономической мысли конца XIX – начала XXI вв.

Тема 7. Возникновение альтернативной школы политической экономии. Немецкая национальная политэкономия

7.1. Немецкая альтернативная школа политэкономии: условия возникновения, предмет и метод, периодизация.

7.2. Вклад трех поколений исторической школы в развитие экономической теории. "Старая", "новая" и "новейшая" школы.

7.3. Возникновение социально-ориентированного направления в немецкой политической экономии.

Литература: основная [2, с. 41–92; 5, с. 353–392; 6, с. 138–159; 8, с. 387–430; 10, с. 310–328; 14, с. 143–149]; дополнительная [18, с. 89–94; 19, с. 89–95].

Рассмотрение материала темы нужно начать с повторения сведений о промышленном перевороте в Германии в XVIII – XIX вв. и выяснения особенностей социально-экономического развития Германии XIX в., которые отразились на формировании политической экономии. При этом необходимо также учитывать и состояние историко-философских исследований. Например, Германия позднее других стран вступила на путь капиталистического развития; феодальные пережитки и раздробленность сохранялись очень долго; социальные разногласия в ближайших европейских странах уже разрешились; влияние на формирование экономической мысли философии Г. Гегеля, который считал государство высочайшим воплощением духа народа; которое выступило главным заказчиком и потребителем теорий экономистов.

Далее следует определить характерные особенности исторической школы: *во-первых*, ее представители, в отличие от классиков, включили

в предмет исследования наряду с экономическими и неэкономические факторы. Они рассматривали в историческом контексте одновременно все многообразие социально-экономических проблем и всю совокупность общественных отношений, положив, таким образом, начало социально-историческому направлению. *Во-вторых*, основатели исторической школы А. Мюллер и Ф. Лист подвергали критике КШПЭ за абстракции и либерализм и выступали за сохранение протекционизма в хозяйственной политике государства, но, к сожалению, несколько преувеличивали роль исторического метода в экономической науке. *В-третьих*, общим сущностным признаком альтернативной политэкономии является то, что она базируется на принципе коммунитарности, то есть на постулате приоритетности общественных интересов над частными. *В-четвертых*, главной методологической особенностью исторической школы является историзм. Ее представители при обосновании фаз, этапов и схем экономического развития общества на всем историческом пути развития нации, классовому критерию противопоставляли сугубо хозяйственный.

Затем следует перейти к периодизации. В экономической литературе в процессе эволюции исторической школы выделяют три этапа.

Первый этап охватывает период 40 – 60 гг. XIX в. и получил название "старая" историческая школа. Его представители В. Рошер (1817 – 1894), Б. Гильдебранд (1812 – 1878) и К. Книс (1821 – 1898). Заслуги "старой" исторической школы по сравнению с другими этапами в развитии социально-исторического направления экономической мысли следует выделить особо. Будучи родоначальниками немецкой исторической школы, ее авторы внесли весомый вклад в формирование ее основных ценностей. Например, В. Рошер в "Кратком курсе политической экономии с точки зрения исторического метода" (1843) и "Началах народного хозяйства" (в 4-х томах) отстаивал идею необходимости только эволюционного развития общества, сравнивая всякую потребность в революционном изменении с "величайшим несчастьем и нередко смертельным недугом народной жизни". Он утверждал, что "одного экономического идеала не может быть для народов, точно так же как платье не шьется по одной мерке".

Продолжение и развитие идеи "исторического метода" нашли в 70 – 90 гг. XIX в. в работах представителей *второго этапа* Л. Brentано (1844 – 1931), Г. Шмоллера (1838 – 1917) и К. Бюхера (1847 – 1930), который получил название "новая" или "молодая" историческая школа.

Восприняв основной тезис историков о специфичности исторического пути каждой нации, они довели его до полного отрицания каких-либо закономерностей в общественном развитии. Даже в истории отдельной страны трудно, по их мнению, выделить некую общую траекторию движения, в которой сходится эволюция различных хозяйственных форм и институтов. Специфика настолько велика, что задача исследователя должна заключаться в как можно более подробном описании возникновения, развития и видоизменении этих институтов. Представители "новой" исторической школы собрали и обработали большой фактический материал по истории отдельных хозяйственных учреждений. Особенность их подхода заключалась в том, что историю хозяйства они рассматривали не только и даже не столько как историю материальной культуры, сколько как движение духовных ценностей: нравов, обычаев, этических установок, религиозных представлений. Г. Шмоллер, например, представлял народное хозяйство как некий "психофизический аппарат", в котором концентрируется дух нации. Наиболее полным выразителем этого духа, по Шмоллеру, является государство. Отношение к государству как к важнейшему институту хозяйственной жизни, выполняющему значительные функции, – характерная черта исторической школы в обоих ее поколениях. Однако по мнению представителей "новой" школы, государство призвано решать важные социальные задачи: покровительствовать образованию здравоохранению, оказывать помощь нетрудоспособным, опираясь при этом на профсоюзы, кооперативы, кассы взаимопомощи.

Студентам следует обратить на элемент новизны, который историческая школа внесла в экономические исследования. Ею был обоснован и применен принцип историзма, что позволило взглянуть на экономический процесс в динамике, в развитии и обнаружить такие его черты и особенности, которые совершенно не видны в состоянии статики. Кроме того, историки наполнили экономические исследования конкретным содержанием, благодаря их исследованиям стало понятно, что экономическая жизнь намного содержательнее тех абстрактных форм, в которые пыталась заключить ее классическая школа.

Третий этап имел место на протяжении первой трети XX ст. и вошел под названием "новейшая" историческая школа или "третья волна". Его представители В. Зомбарт (1863 – 1941), Г. Вебер (1864 – 1920) и А. Шпитхоф продолжили поиск возможностей усовершенствования

общества, пытаясь теоретически разрешать текущие проблемы. Например, в работах "Протестантская этика и дух капитализма" и "история хозяйства" М. Вебера на основе анализа конкретных исторических фактов сделаны глубокие теоретические обобщения, что сделало их вкладом в развитие исторической традиции.

Студенты должны узнать о методологических особенностях, понятиях и категориях, введенных в научное употребление представителями немецкой исторической школы политэкономии, ознакомиться с теоретическими достижениями ее представителей, а потом перейти к определению их научного вклада в развитие мировой экономической мысли.

При этом важно уяснить, что метод логической абстракции и исторический метод не исключают друг друга, а дополняют. Их синтез нашел воплощение в исследованиях выдающихся экономистов последующих поколений и стал важным принципом современного научного анализа.

Завершить изучение темы необходимо рассмотрением социального направления в политэкономии, которое возникло в 90-х гг. XIX в. благодаря новой исторической школе, и было направлено на решение практических проблем. Его выдающимися представителями считают Р. Штольцмана, Р. Штаммлера, В. Шпанна и Ф. Оппенгеймера.

Основные термины и понятия

Национальная политическая экономия. Теория "национальной экономики" Ф. Листа. Политика "воспитательного протекционизма". Концепция "национальных производительных сил" Ф. Листа. "Индустриальное" воспитание наций. Историческая школа политической экономии. Исторический исследовательский прием. Старая историческая школа. Концепции стадийного экономического развития Ф. Листа, В. Рошера, Б. Гильдебранда. Новая историческая школа. Новейшая историческая школа. "Дух капитализма" и концепция "социального плюрализма" В. Зомбарта. Государственный социализм. Теория "идеальных типов" М. Вебера. Хозяйственная этика религий. Социальное направление в политической экономии. Катедер-социализм.

Вопросы для проверки знаний

1. Назовите исторические предпосылки возникновения немецкой национальной политической экономии?
2. Охарактеризуйте основные положения теоретической системы Ф. Листа.

3. Какие этапы прошла немецкая историческая школа в процессе своей эволюции?

4. Как представители старой исторической школы трактовали предмет, цель и методологию экономических исследований?

5. В чем проявилось отличие консервативного и либерально-буржуазного течений новой исторической школы?

6. Раскройте основные идеи работы Г. Вебера "Протестантская этика и дух капитализма".

7. Какую классификацию хозяйственных систем предложил В. Зомбарт? Как он трактовал "дух капитализма" и проблему кризисов?

Проблемный вопрос. Почему представителей исторической школы принято относить к альтернативному направлению экономической науки?

Пример ответа на проблемный вопрос. От традиционного направления представителей исторической школы отличают специфические взгляды на предмет и метод политэкономии, ее проблематику. У них свои подходы к трактовке основных экономических понятий и пониманию экономических законов. Они первыми обратили внимание на чрезмерную абстрактность и схематизм теоретических построений классиков, претендовавших на раскрытие единых для всех времен и народов "естественных" законов, управляющих хозяйственной жизнью. При таком подходе совершенно не учитывались особенности исторического развития отдельных стран, их национально-культурные традиции, конкретные условия формирования хозяйственных институтов и специфика их функционирования. В противовес индивидуализму классической школы историки выдвинули понятие "нация" как единый хозяйственный организм, экономические действия которого подчинены не эгоистическим интересам личности, а коллективным задачам и целям. Эти цели и задачи у разных наций, по их мнению, могут быть различны, а потому вывести единые принципы и законы, в одинаковой мере приемлемые ко всем, не представляется возможным.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Как трактуют роль государства в общественном развитии представители альтернативного направления в политической экономии?

Проблемный вопрос 2. Насколько правомерна позиция Рошера о том, что "одного экономического идеала не может быть для народов"?

Проблемный вопрос 3. Какие страны и сегодня активно внедряют идеи исторической школы в экономической политике и практике хозяйствования?

Задание 1. Сформулируйте основополагающие признаки альтернативности теорий исторической школы.

Задание 2. Сравните аргументацию взглядов на предмет и метод экономической науки в творческом наследии представителей классической и исторической школ.

Задание 3. Проанализируйте стадии развития социально-экономических систем согласно критериям ведущих представителей исторической школы. Какой стадии, по вашему мнению, отвечает современное состояние Украины?

Темы эссе

1. Зарождение системы "национальной политической экономии" Листа.
2. Основные идеи исторической школы и современные национальные модели экономического развития.
3. Социальное направление политической экономии.

Тема 8. Маржинализм. Становление неоклассической традиции в экономической теории

8.1. "Маржинальная революция": причины, сущность и периодизация.

8.2. Экономические взгляды представителей первого субъективного этапа маржинальной революции. Австрийская, математическая и лозаннская школы маржинализма. Шведская (стокгольмская) школа.

8.3. Второй неоклассический этап маржинальной революции, его теоретико-методологические особенности и значение. Кембриджская и американская школы маржинализма.

8.4. Кризис неоклассического направления экономической теории.

Литература: основная [3, с. 275–390; 5, с. 393–480; 6, с. 175–298; 7, с. 59–74; 8, с. 431–536; 10, с. 329–449; 11, с. 282–397, 399–443; 14, с. 150–189]; дополнительная [17, с. 85–113; 19, с. 96–107].

Изучение темы следует начать с определения сущности ключевых понятий темы "маржинализм" и "маржинальная революция" и выяснения объективных предпосылок последней. Студенты должны четко

понимать, почему в последней трети XIX в. состоялся переход от ценностей классической школы (общего видения, метода и даже предмета) к теоретико-методологическим ценностям маржинализма, который по сути и был *маржинальной революцией*. При этом они должны учитывать изменения, произошедшие в общественно-экономической жизни развитых стран Запада на микро- и макроуровнях, а именно: возрастание монополизации экономики; прогресс науки (особенно ее естественных и гуманитарных областей); процесс интернационализации рынков; формирование новых форм хозяйствования, усложнение взаимоотношений между производителями и потребителями и т. п.

После этого необходимо перейти к исследованию цели, предмета и методологических принципов маржинализма. *Цель маржинализма* – это исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы на уровне фирмы, области, региона (микроэкономика) и национальной экономики (макроэкономика). Основные *методологические принципы* маржинализма: *во-первых*, идеологическая нейтральность анализа, *во-вторых*, пересмотр *предмета* исследования – ведущей становится проблема рационального распределения ограниченных ресурсов, *в-третьих*, методологический индивидуализм – объяснение экономических явлений поведением отдельных индивидов и рассмотрение экономических закономерностей как следствия взаимодействий индивидуальных решений, основанных на свободном выборе субъектов, *в-четвертых*, статический подход – исследуются не изменения в экономике, а то, как она устроена, *в-пятых*, равновесный подход – идея экономического равновесия занимает центральное место в экономической теории, *в-шестых*, экономическая рациональность, которая означает максимизацию субъектами хозяйствования своих целевых функций, *в-седьмых*, предельный анализ и математизация, то есть широкое использование предельных величин и математических методов, в частности дифференциального исчисления в экономических исследованиях.

Особого внимания заслуживает вопрос генезиса и периодизации маржинализма. Традиционно выделяют два этапа его эволюции: *ранний* – субъективный и *поздний* – неоклассический *этапы*. Исходя из этого, сначала следует рассмотреть теоретические достижения предшественников маржинализма Г. Госсена, Ж. Дюпюи, А. Курно, Й. Тюнена, и лишь после этого перейти к изучению теоретического наследия

основателей главных маржинальных школ К. Менгера, Джевонса У. Ст., Л. Вальраса, А. Маршалла, Кларка Дж. Б.

Первый этап маржинальной революции (70 – 80 гг. XIX в.) называют субъективно-психологическим, поскольку его представители исходили из первичности потребления над производством, а ценность блага определяли исходя из его субъективной оценки со стороны потребителя.

Круг вопросов, изучаемых представителями эволюционно первой австрийской школы, достаточно широк. Объектом их исследования выступает отдельное хозяйство, которое было признано типичным элементом экономической системы общества. А народное хозяйство рассматривается как совокупность таких отдельных хозяйств. По мнению австрийских экономистов, для того, чтобы выявить и раскрыть законы экономики в целом, достаточно изучить механизм их действия на примере отдельного изолированного хозяйства. Такой метод исследования был назван "принципом робинзонад".

Основоположником австрийской школы маржинализма является К. Менгер (1840 – 1921). В его работах "Основания политической экономии" (1871), "Исследование о методах общественных наук и политической экономии в особенности" (1883) впервые вместо категории "стоимость", используемой классиками, была введена категория "ценность" блага и был сформулирован принцип убывающей полезности. При этом все блага Менгер подразделял на две большие группы: блага первого порядка – потребительские блага, удовлетворяющие самые насущные потребности потребителя; блага второго порядка и третьего порядков, которые используются для производства потребительских благ, и, наконец, блага высшего порядка – средства производства. Е. Бем-Баверк (1851 – 1914), развивая идеи К. Менгера о ценности хозяйственных благ, сформулировал "закон величины ценности вещи", которую он также определял предельной полезностью. При этом представители австрийской школы различали (кроме Бем-Баверка) два вида полезности: простую (абстрактную) и квалифицированную (конкретную). Абстрактная рассматривалась ими как полезность вообще, присущая материальным благам в достаточном количестве, а квалифицированной полезностью обладали блага, запас которых был ограничен.

Кроме теории ценности студентам надо освоить и другие теории австрийской школы: теории альтернативных издержек и вменения

Ф. Визера, теории капитала и процента Е. Бем-Баверка, обращая внимание на их методологический инструментарий.

Завершить изучение наследия теоретических школ субъективного этапа следует обращением к наследию так называемой математической школы. Традиционно к ней относят видных представителей Лозаннской школы – Л. Вальраса (модель общего экономического равновесия) и В. Парето (создание "чистой" экономической теории), а также основателя Лондонской школы Джевонса У. Ст. (теория обмена, которая одновременно является теорией ценности, и теория экономического цикла).

Главной особенностью второго этапа маржинальной революции (90 гг. XIX в.) является отказ от субъективистских подходов и психологизма предшественников, и упор на единство сфер производства и потребления. Маржиналисты "второй" волны стали больше внимания уделять функциональным связям в экономических процессах, что позволило им объединить теорию издержек классиков и теорию предельной полезности. В результате этап получил название *неоклассической теории*, то есть использующей идеи классической школы применительно к новым историческим условиям. Неоклассики, как и экономисты классической школы, были приверженцами экономического либерализма и исходили из принципа саморегулируемости рыночной экономики.

Основоположником кембриджской школы маржинализма является профессор Кембриджского университета в Англии А. Маршалл (1842 – 1924). Его главная работа "Принципы экономикс" (1890). Центральное место в исследованиях Маршалла занимает проблема свободного ценообразования на рынке, который он рассматривал как единый организм, состоящий из мобильных и информированных друг о друге хозяйствующих субъектов. Маршалл исследовал действие закона спроса и его неценовых факторов, показал, что в условиях совершенной конкуренции рыночная цена – это цена равновесия между спросом и предложением. Он настаивал, что равновесная цена формируется с учетом фактора времени (краткосрочного и долгосрочного периодов). Учет в экономическом анализе этого фактора явился одним из важнейших вкладов Маршалла в экономическую науку. Будучи математиком, он одним из первых ввел графический метод анализа (графики спроса и предложения, помещенные в одну координатную плоскость, получили название "крест Маршалла"), применил понятие эластичности спроса

и предложения на товары, а также эластичность спроса по цене и доходу. Важное практическое применение экономической теории Маршалла имеет категория потребительского излишка. Маршалл также разработал концепцию издержек производства репрезентативной фирмы, то есть средней фирмы, которая рационально ведет свою хозяйственную деятельность. Он показал, что по мере расширения объемов производства фирмы первоначально происходит возрастающая отдача факторов, а затем – постоянная отдача. Таким образом, по мере расширения фирмы ее издержки либо уменьшаются, либо остаются неизменными. Маршаллу принадлежит широко известное деление издержек фирмы на постоянные и переменные, а также доказательство, что в долгосрочном периоде все издержки фирмы становятся переменными. Рассмотрев наследие кембриджской школы, студенты приходят к выводу, что влияние А. Маршалла на развитие экономической науки в XX в. трудно переоценить.

Далее следует перейти к изучению американской школы маржинализма, основоположником которой является профессор Колумбийского университета США Кларк Дж. Б. (1847 – 1938). Его главные работы "Философия богатства" (1886) и "Распределение богатства" (1899). В историю экономической мысли он вошел как автор теории убывающей предельной производительности. Кларк показал, что если фирма действует в краткосрочном периоде, то один из ее ресурсов (капитал) остается неизменным. Он ввел понятие предельного продукта, как дополнительного продукта, который создается благодаря использованию еще одной единицы ресурсов. Анализируя проблему эффективной занятости рабочих и эффективного объединения капитала и труда, Кларк подчеркивал, что предприниматель должен сопоставлять дополнительный (предельный) продукт рабочего с дополнительными (предельными) издержками, связанными с наймом этого рабочего. Кларку принадлежит вывод о том, что заработная плата рабочих должна определяться предельной производительностью того рабочего, который создает наименьший предельный продукт.

Кларк Дж. Б. впервые обосновал разделение экономического анализа на статический и динамический. Экономическая статика изучает неизменное состояние экономики на протяжении какого-либо определенного времени. А экономическая динамика – в состоянии постоянного изменения (при изменении факторов равновесия). Работы Кларка имели

большое значение для развития современного микроэкономического анализа. А неоклассические концепции, разработанные в рамках неоклассического направления маржинализма, не утратили своего значения. И, не смотря на существование альтернативных направлений, неоклассицизм и сегодня остается доминирующей исследовательской традицией на микроуровне.

Проследив особенности и различия теоретических школ маржинализма, студенты могут составить их сравнительную характеристику и определить вклад каждой в развитие экономической теории.

Основные термины и понятия

Маржинализм. Предельный анализ. Маржинальная революция. Методологический индивидуализм. Законы Г. Госсена. Австрийская школа маржинализма. Теория предельной полезности. Учение о благах и теория распределения К. Менгера. Теория альтернативных расходов Ф. Визера. Субъективная теория процента Э. Бем-Баверка. Кардиналистский и ординалистский подходы к измерению полезности. Математическая школа. Лозаннская школа. Модель общего экономического равновесия Л. Вальраса. Кривые безразличия Ф. Эджуорта. Оптимум В. Парето. Неоклассическое направление. Кембриджская школа. Микроэкономика. Микроанализ. Частичное равновесие. Крест Маршалла. Эластичность спроса и предложения. Потребительский излишек. Репрезентативная фирма. Краткосрочный и долгосрочный периоды. Квазирента. Национальный дивиденд. Экономическое благосостояние. Частный чистый продукт. Общественный чистый продукт. Внешние эффекты (экстерналии). Эффект В. Пигу. Американская школа маржинализма. Экономическая статика. Экономическая динамика. Теория предельных издержек производства. Законы убывающей предельной производительности и распределения Кларка. Шведская (стокгольмская) школа.

Вопросы для проверки знаний

1. Что такое маржинализм и каковы его основные методологические принципы?
2. В чем суть теории "предельной полезности"? Охарактеризуйте экономические взгляды К. Менгера, Э. Бем-Баверка, Ф. Визера.
3. Раскройте особенности модели макроэкономического моделирования Л. Вальраса.

4. Кто одним из первых применил термин "экономикс" и дал определение предмета этой науки?

5. Проанализируйте экономическое учение А. Маршалла.

6. В чем сущность закона убывающей производительности факторов производства Кларка Дж. Б.? Охарактеризуйте его вклад в экономическую теорию.

7. В чем сущность и значение концепции В. Парето об общественной полезности ("оптимум Парето")?

Проблемный вопрос. Что такое "неоклассическая школа"? Чем она отличается от классической?

Пример ответа на проблемный вопрос. В отличие от классиков, которые основное внимание уделяли теории стоимости, неоклассическая школа поставила в центр исследований законы ценообразования, анализ взаимосвязей спроса и предложения. С дискуссией о стоимости дебаты переносятся на изучение условий и факторов формирования цены и ее составляющих. А. Маршалл предложил "компромиссную" теорию цены, переработав и объединив теории Д. Рикардо и Е. Бем-Баверка (трудовую теорию и теорию предельной полезности), А. Маршалл предложил "компромиссную" двухфакторную теорию цены, базирующуюся на анализе взаимосвязей спроса (полезности) и предложения (издержек).

Неоклассики отличаются от классиков, во-первых, сферой научных интересов, во-вторых, используемыми в исследованиях методами и подходами к анализу экономической действительности, в-третьих, широким использованием графиков, схем, экономических моделей. Причем это не только иллюстративный материал, но и инструмент исследования, в-четвертых, различаются их подходы к деятельности государства. Неоклассики не отрицают необходимости государственного регулирования, но считают, что оно должно быть ограниченным.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. В чем новизна трактовки Кларком Дж. Б. политэкономии и ее разделов?

Проблемный вопрос 2. Какие основные научные разработки представителей стокгольмской школы? Каким проблемам они посвящены?

Проблемный вопрос 3. Применяется ли теория предельной производительности при формировании стратегии поведения современных фирм?

Задание 1. Сравните трудовую теорию стоимости и теорию стоимости австрийской школы.

Задание 2. Поясните специфику исследования предельных экономических величин разными маржинальными школами.

Задание 3. На основе сравнительного анализа теорий классической и неоклассической школ докажите, что неоклассики, с одной стороны, остались верными "принципам, которые завещали первые учителя экономической мысли", а со второй – их теории положили начало новому этапу и направлению в развитии экономической науки.

Темы эссе

1. Причины, сущность и последствия "маржинальной революции".
2. Значение работ предшественников маржинализма.
3. Общая характеристика маржинализма: методология, периодизация, основные идеи представителей (или отдельное рассмотрение каждой из теоретических школ).

Тема 9. Общая характеристика развития экономической теории в XX в.

9.1. Проблемы социально-экономического развития и их отражение в экономических теориях.

9.2. Основные направления развития экономической теории XX в. и их эволюция.

Литература: основная [5 – 8; 10; 14]; дополнительная [19; 20; 24].

Для составления общей характеристики развития экономической теории XX в. студентам необходимо:

во-первых, повторить объективные особенности социально-экономического развития человечества в XX в.;

во-вторых, понять процессы возникновения и эволюции направлений ЭТ в условиях перехода мировой экономики на монополистическую стадию развития, с учетом НТР и усложнения форм хозяйствования, протекания интеграционных и глобализационных процессов и т. п.

В результате студенты смогут ответить на вопрос о причинах неоднородности современной экономической науки, разобраться в многообразии ее направлений, школ и течений.

Изучение темы следует завершить определением общих черт и особенностей ведущих направлений экономической теории XX в. (неоклассического, кейнсианского, институционального и неолиберального), их классификацией и сравнительным анализом. Кроме того, не следует забывать о теоретических достижениях таких направлений, как социал-реформизм, марксизм, советская экономическая мысль и т. п.

Нужно заметить, что в большинстве учебников эта тема отдельно не рассматривается, поэтому особое внимание студенты должны уделить самостоятельной работе с рекомендованной литературой.

Основные термины и понятия

Институционализм. Институт. Социально-психологическое направление. Социально-правовой институционализм. Эмпирический институционализм. Позитивный институционализм. Социально-институциональное направление. Неоинституционализм. Новая институциональная экономическая теория. Кейнсианская революция. Макроэкономика. Макроэкономический анализ. Теоретическая система и экономическая программа Кейнса. Неокейнсианство. Посткейнсианство. Современное кейнсианство. Неоклассическое направление. Консервативная неоклассика. Неоклассические теории экономического роста. Немецкий ордолиберализм. Фрайбургская и кельнская школы. Неоавстрийская школа. Английская (лондонская) школа. Монетаризм. Чикагская школа. Французская (парижская) школа. Неоклассическое возрождение. Теория "экономики предложения". Теория "рациональных ожиданий". "Неоклассический синтез".

Вопросы для проверки знаний

1. Почему современная экономическая теория характеризуется неоднородностью, наличием множества направлений, школ и течений?
2. Что объединяет представителей разных теоретических школ неолиберального направления экономической теории?
3. Какие проблемы находились в центре исследования представителей институционального направления экономической теории? Определите причины эволюции последнего.
4. Какая теоретическая проблема сегодня находится в центре дискуссий представителей разных направлений экономической мысли?
5. Какое направление в современной экономической науке, по вашему мнению, является ведущим и почему?

Проблемный вопрос. Каковы основные этапы развития направлений экономической теории XX в.?

Пример ответа на проблемный вопрос. Исторически первыми были неоклассическое направление и институционализм (конец XIX – начало XX вв.). Кейнсианство и неолиберализм появилось позднее (30-е гг. XX в.).

Кейнс, в отличие от неоклассиков – сторонников рыночного саморегулирования, обосновал необходимость государственного вмешательства в процесс экономического развития. Его теория и теории его последователей (нео- и посткейнсианцев) не только обеспечили новые подходы в теоретическом мышлении, но имели прямой выход на практику.

Неоклассические идеи, идеи экономического либерализма также не оставались неизменными. Эволюция неоклассического направления осуществлялась благодаря теориям так называемого "неоклассического возрождения". Наиболее влиятельными при формировании экономической политики западных государств оказались монетаризм и экономика предложения.

Институциональное направление, в ходе эволюции (классический, послевоенный, неоинституционализм, НИЭТ) стало влиятельным и востребованным как для экономической политики, так и для осуществления хозяйственной практики.

На современном этапе наблюдается тенденция к "синтезу", например, неоклассики и кейнсианства, неоклассики и институционализма, "чистой" теории и прикладных разработок. То есть на протяжении XX в. происходило постоянное развитие и универсализация экономической теории.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Каковы причины разрушения механизма автоматического рыночного саморегулирования на рубеже XIX – XX вв.?

Проблемный вопрос 2. Какие теории сформировались на основании неоклассической методологии исследования, и какие принципы являются общими для них?

Проблемный вопрос 3. Что вы знаете об экономистах – лауреатах премии имени А. Нобеля по экономике? Какие направления современной экономической теории они представляют?

Задание 1. Охарактеризуйте взаимосвязь между проблемами социально-экономического развития, возникшими в XX в., и их отображением в экономических теориях этого периода.

Задание 2. Проанализируйте причины ослабления позиций неоклассицизма в начале 30-х гг. XX в. и дайте ответ на вопрос, почему неоклассические постулаты были подвергнуты сомнению.

Задание 3. Сравните взгляды представителей основных экономических теорий XX в. о роли и месте государства в экономической системе.

Темы эссе

1. Общая характеристика основных направлений развития экономической мысли XX в.

2. Сравнительная характеристика основных черт неоклассической, кейнсианской и институциональной теорий.

Тема 10. Кейнсианство и его особенности в разных странах

10.1. Кейнсианство: условия возникновения, предмет и методология исследования. "Кейнсианская революция". Теоретическая система и экономическая программа Кейнса Дж. М.

10.2. Распространение и особенности кейнсианства в разных странах.

10.3. Нео- и посткейнсианство. Кризис кейнсианства в 70-х гг. XX в.

Литература: основная [2, с. 169–188; 5, с. 572–615; 6, с. 479–514; 7, с. 17–58; 8, с. 201–300; 10, с. 468–493; 12, с. 136–151; 14, с. 213–225]; дополнительная [19, с. 124–131; 21; 22; 24; 25].

Рассмотрению темы должно предшествовать выяснение историко-экономических условий развития ведущих стран мира в 20 – 30 гг. XX в. и определение общего состояния экономической теории периода, ее способности решать текущие экономические проблемы. Это необходимо для выяснения сущности "кейнсианской революции", ее причин и условий протекания.

Следующим шагом в изучении темы является всестороннее изучение главного труда Кейнса Дж. М. (1883 – 1946) "Общая теория занятости, процента и денег" (1936) и определение его научного значения.

Необходимо понять, что новизна теории Кейнса Дж. М. состояла в признании несовершенства и неспособности к саморегулированию системы рыночных экономических отношений, а также, и это главное, в обосновании необходимости активного вмешательства в экономику.

Новаторство экономического учения Кейнса с точки зрения предмета и методологии исследования проявилось в предпочтении макроэкономического анализа микроэкономическому. Это означало, что Кейнс, в отличие от других экономистов, значительно расширил рамки исследования, пытаясь рассмотреть национальное капиталистическое хозяйство в целом, оперируя главным образом агрегатными категориями – потребление, накопления, сбережения, инвестиции, занятость. То есть величинами, которые определяют уровень и темпы роста национального дохода. Однако главным в методе Кейнса было то, что, анализируя совокупные величины, он пытался установить причинно-следственные связи, зависимости и пропорции между ними. Это и сделало его основоположником макроэкономики как самостоятельного раздела экономической теории.

Другой важной составляющей новаторства Кейнса можно считать обоснование концепции "эффективного спроса", то есть потенциально возможного и простимулированного государством спроса. Критикуя сторонников закона рынков Сэя, Кейнс пришел к выводу, что все жизненно важные проблемы высокоразвитого капиталистического общества следует искать не в сфере предложения ресурсов (их редкости, ценности, эффективном соединении и прочее), а в сфере спроса, который обеспечивает реализацию этих ресурсов.

Исходным при изучении наследия Кейнса становится понимание того, что "эффективный спрос" тождественен национальному доходу, который расходуется на потребление и накопление, то есть состоит из личного и производственного спроса. Первый – это издержки общества на потребительские блага, второй – на инвестиции (капитальные блага), иначе говоря – это потребительский и инвестиционный спрос. Затем Кейнс рассматривает его в связи с действием трех факторов: склонности к потреблению, склонности к инвестированию, предпочтений ликвидности. Отставание потребления от темпов роста дохода, находящегося в общественном распоряжении, по мнению Кейнса, связано с тем, что часть национального дохода сберегается, накапливается, не возвращаясь в хозяйственный оборот. Это его утверждение известно под названием "основного психологического закона".

Следует вспомнить, что докейнсианская экономическая наука исходила из того, что инвестиции автоматически приспособляются к уровню сбережений с помощью нормы процента и между ними не может быть стойкого несоответствия. Заслугой Кейнса является идея о том, что на самом деле величина инвестиций испытывает влияние определенных факторов, которые не допускают такого автоматизма. Интересно, что до Кейнса, экономисты не обращали внимания на то, что сберегают потребители, а инвестируют – производители, то есть решения о сбережениях и инвестировании принимают разные люди, без согласования между собой. Кейнс сделал этот вывод одним из базовых пунктов своего анализа. Также Кейнсу принадлежит установление обратной зависимости между совокупным спросом и фактором преимущества ликвидности.

Далее студенты должны рассмотреть кейнсианские разъяснения циклического характера производственного процесса и его теорию заработной платы и безработицы. Безработица – органически присущее капитализму явление, считает Кейнс, которое "неминуемо сопровождает современный капиталистический индивидуализм" и обусловливается природными недостатками совершенной конкуренции. Новым является его утверждение, что экономика может быть сбалансированной, то есть может достичь равновесия совокупного объема производства и при высоком уровне безработицы и инфляции. Рассматривая кейнсианскую модель макроэкономического равновесия, студентам необходимо обратить внимание на теорию мультипликатора.

Далее, опираясь на знание кейнсианской экономической теории, студенты могут перейти к осознанию его экономической программы государственного регулирования и ее практического значения.

Практические рекомендации Кейнса, направленные на устранение недостатков рыночных экономических отношений, охватывают три сферы: денежное обращение и денежную политику, накопление капитала, инвестирование и реализацию произведенных товаров. Основным стратегическим направлением экономической политики, по Кейнсу, должна стать поддержка инвестиционной деятельности, содействие максимальному превращению сбережений в капиталовложения. Именно сокращение уровня инвестиционной деятельности Кейнс и его последователи считали основной причиной мирового экономического кризиса 30-х гг. XX в.

Студенты приходят к выводу, что в целом экономическая теория и программа Кейнса оказали огромное влияние на развитие экономической науки и экономическую политику ведущих стран мира. Это была настоящая революция в экономическом мышлении.

Чтобы преодолеть недостатки капиталистической экономики, считает Кейнс, государство должно не только создать благоприятные условия для инвестиционной деятельности предпринимателей (снижение нормы процента, дефицитное финансирование инфляционного роста цен и др.), но и взять на себя функции непосредственного инвестора. К важным мерам, способным компенсировать отставание спроса и активизировать "склонность к потреблению", Кейнс относит фискальную политику, регулирующую величину чистых налогов и государственных закупок.

Завершить изучение темы необходимо исследованием эволюции кейнсианства и выяснением особенностей его распространения в разных странах. Для этого студенты должны ознакомиться с экономическими теориями и программами основных представителей нео-, пост- и современного кейнсианства, определить их вклад в развитие современной экономической теории, принимая во внимание эволюцию кейнсианства и ее основные этапы.

1-й этап:

30 – 40-е гг. XX в. – генезис **ортодоксального кейнсианства**: возникновение теории Кейнса и появление научных разработок в отрасли макроэкономической теории – Кейнс Дж. М.

2-й этап:

- 40 – 70-е гг. XX в. – **неокейнсианство**: теоретическое развитие ортодоксального кейнсианства и превращение его в ведущее направление мировой экономической науки – А. Хансен, Р. Харрод, Е. Домар.

- 50 – 60-е гг. XX в. – **посткейнсианство** – Дж. Робинсон, Н. Калдор, П. Сраффа, Р. Клауер, А. Лейонхуфвуд, П. Дэвидсон, С. Вайнтрауб, Х. Мински и др.

3-й этап:

- **новое кейнсианство** – с сер. 70-х до нач. 80-х гг. XX в. – кризис теории и политики ортодоксального кейнсианства, потеря теоретического лидерства, переход в оппозицию к неоклассике – А. Блиндер, Р. Гордон, Е. Фелпс.

- с конца 80-х до нач. 90-х гг. XX в. – Г. Манкив (Менкью), Л. Саммерс, О. Блпнчард, С. Фишер, Б. Гринвальд, Дж. Акерлоф, Дж. Йеллен, Д. Ромер, Дж. Стиглиц, Р. Холл, Дж. Тейлор, Д. Снауер, А. Линдбек и др.

Основные термины и понятия

Кейнсианская революция. Макроэкономика. Макроэкономический анализ. Агрегаты. Совокупный спрос. Совокупное предложение. Эффективный спрос. Добровольная безработица. Вынужденная (циклическая) безработица. Полная занятость. Склонность к потреблению. Склонность к сбережению. Основной психологический закон. Мультипликатор инвестиций Кейнса. Совокупные инвестиции. Преимущество ликвидности. Государственное регулирование экономики. Фискальная (бюджетная) политика. Кредитно-денежная политика. Ортодоксальное кейнсианство. Неортодоксальное кейнсианство. Некейнсианство. Некейнсианская теория экономического роста. Модель экономической динамики Харрода – Домара. Некейнсианская теория циклов. Антициклическое регулирование. Акселератор. Кумулятивный процесс. Кейнсианско-неоклассический синтез. Модель IS – LM Хикса – Хансена. Стимулирующая кейнсианская антициклическая политика. Посткейнсианство. Кризис ортодоксального кейнсианства. Современное кейнсианство.

Вопросы для проверки знаний

1. Охарактеризуйте предметно-методологические особенности учения Кейнса.
2. Какие причины, по мнению Кейнса Дж. М., побуждают людей к сбережению денег? Объясните суть "психологического закона" Кейнса.
3. Какие мероприятия государственного регулирования экономики выдвинул Кейнс Дж. М.?
4. Почему Кейнса Дж. М. называют "отцом" макроэкономики?
5. Раскройте сущность некейнсианских теорий экономического роста.
6. Что общего и каковы различия методологии Харрода и Кейнса? Раскройте содержание выражения "парадокс Харрода".
7. Известно, что в книге "Экономические циклы..." А. Хансен дает детальное кейнсианское разъяснение механизма инвестиционных колебаний. Какими, по мнению Хансена, должны быть мероприятия государственной антициклической политики?

8. Какие этапы выделяют в эволюции кейнсианства? Укажите особенности американской и европейской тенденций в современном кейнсианстве.

9. В чем состояла сущность дискуссий вокруг "кривых Филипса"? Какой кейнсианский тезис отображают "кривые Филипса"?

Проблемный вопрос. Почему "Общая теория занятости, процента и денег" Дж. М. Кейнса – "ужасно написанная книга... гения" (Самуэльсон) – стала поворотным пунктом в экономической науке XX в.?

Пример ответа на проблемный вопрос. Главная и революционная идея "Общей теории" Кейнса Дж. М. состояла в том, что система рыночных экономических отношений отнюдь не является совершенной и саморегулируемой и что максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику.

Безусловной научной заслугой Кейнса стала разработка теоретической системы и экономической программы корректировки рыночного механизма с помощью государственного макрорегулирования. Он ввел в арсенал экономической науки новые методологические подходы, обосновал роль мультипликационного эффекта, кредитной политики, показал значение ряда других инструментов. Естественно, кейнсианская теория оказала существенное влияние на направления и сферы дальнейших исследований. Она стимулировала разработку системы национальных счетов. С идеями Кейнса связаны обоснование основ антициклической политики, концепция дефицитного финансирования, создание системы среднесрочного программирования и т. д.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Чем был обусловлен кризис теории и политики неокейнсианства в середине 70-х гг. XX в.?

Проблемный вопрос 2. Что нового внесли в теорию государственного регулирования экономики последователи экономического учения Кейнса?

Проблемный вопрос 3. Что общего между теориями Кейнса и Тугана-Барановского?

Задание 1. Определите общие черты и отличия кейнсианства и неоклассицизма.

Задание 2. Приведите примеры использования кейнсианских рекомендаций в экономической политике стран с развитой рыночной экономикой. Какие из рекомендаций, по вашему мнению, можно использовать для решения проблем трансформационной экономики Украины?

Задание 3. Перечислите и обоснуйте основные отличия посткейнсианства от ортодоксального кейнсианства.

Темы эссе

1. Работа Кейнса Дж. М. "Общая теория занятости, процента и денег": методологические, теоретические, практические новации и их значение.

2. Инвестиционная модель экономического равновесия Кейнса Дж. М.

3. Кейнсианство: прошлое, современность и будущее.

Тема 11. Эволюция неоклассических идей. Неолиберализм

11.1. Неолиберализм как своеобразная реакция на этатизм в экономике.

11.2. Лондонская школа неолиберализма.

11.3. Ордолиберализм. Фрайбургская и Кельнская школы.

11.4. Монетаризм. Чикагская школа.

11.5. Дирижизм. Парижская школа.

11.6. Неоклассическое возрождение.

Литература: основная [2, с. 189–208, 239–264; 5, с. 616–660; 6, с. 567–621; 7, с. 59–89, 111–176, 179–196; 8, с. 301–418; 10, с. 511–532; 12, с. 152–187; 14, с. 226–232]; дополнительная [16; 19, с. 132–143; 23].

Изучение темы следует начать с повторения условий, сложившихся в экономической теории и хозяйственной практике в 20 – 30 гг. XX в., которые поставили под сомнение основные постулаты неоклассического направления и вызвали его кризис, однако не привели к полному отказу от неоклассической идеологии.

В результате чего теоретическая наука получила новый импульс для развития: состоялся пересмотр неоклассических теорий рынка, монополии и конкуренции, а со временем – и формирование новых неолиберальных школ: *лондонской* (Ф. Хайек, Л. Роббинс), *парижской* (Ж. Рюэфф,

М. Алле), *чикагской* (Л. Мизес, М. Фридмен, А. Шварц и др.), *фрайбургской* (В. Ойкен, В. Репке, А. Рюстов) и *кельнской* (А. Мюллер-Армак, Л. Эрхард), *стокгольмской* (К. Виксель, Г.-К. Мюрдаль, Д. Дэвидсон, Б.-Г. Олин, Э. Ландаль, Е. Лундберг и др.)

Неолибералы возражают вмешательство государства в экономические механизмы саморегулирования. Они считают, что роль государства состоит в: создании условий для свободного действия этих механизмов, в их охране, а также в участии в перераспределении общественных доходов.

Важнейшим из признаков неолиберализма является то, что его приверженцы, выходя за границы неоклассицизма, считают возможным сознательно, опираясь на цивилизационные особенности развития обществ, создавать условия, которые обеспечат моделирование желательного экономического и социального порядка, то есть они усматривают задачу экономической науки в моделировании рациональной экономической и социальной политики государства.

В отличие от предшественников неоклассиков, неолибералы в определенной степени модифицируют методологические основы либеральной концепции. Во-первых, они оценивают хозяйственные процессы с макро-, а не с микропозиций; во-вторых, в отличие от представителей неоклассических моделей экономического роста, которые сосредоточивались на количественных зависимостях процесса воспроизведения. Неолибералы стараются изучать качественные изменения и преобразование институциональных условий; в-третьих, для представителей неолиберализма использования предельных величин не является ведущим методологическим инструментом, а для немецкой школы вообще не имеет самостоятельного значения, а лишь признается распространенным теоретическим приемом; в-четвертых, неолиберализм отличается от традиционного классического либерализма признанием возможности корректирования государством рыночного порядка и даже иногда активного влияния государства на экономику. Однако в противоположность кейнсианскому регулированию, объектом этого влияния является не сам процесс воспроизводства, а институциональные основы конкурентного механизма.

Студентам необходимо установить общие черты и особенности этих теоретических школ, исходя из объединившей их концепции ограничения вмешательства государства в экономические механизмы саморе-

гулирования и общей методологии исследования. И, конечно, с учетом общей для всех неолибералов уверенности в возможности создания условий для моделирования желаемого экономического и социального порядка.

Студенты должны осознать, что, согласно современным взглядам, неолиберализм "находится" как раз посередине между неоклассикой и кейнсианством. Он воплощает в себе один из вариантов регулируемой экономики, но с очень большим, в отличие от кейнсианства, акцентом на поддержку естественного рыночного механизма. Его представители, как правило, используют двойную методологию: для формулирования основ экономического порядка – неоклассический метод, для определения конкретных форм взаимоотношений между экономической и социальной сферами – исторический метод. Что привело к возникновению нескольких неолиберальных моделей, приемлемых для решения экономических проблем определенных стран. Информацию об этих моделях студенты могут получить, ознакомившись с первоисточниками и рекомендованной литературой.

Особое место среди неолиберальных школ принадлежит американскому неолиберализму (монетаризму). Поэтому студентам необходимо всесторонне рассмотреть ее предметно-методологические особенности и практические рекомендации. Монетаризм – это теоретическая школа и одновременно макроэкономическая теория, согласно которой количество денег в обращении является определяющим фактором развития экономики. Возник в 50-х гг. XX в. в ходе эмпирических исследований в сфере денежного обращения, в 70-х гг. – "взошел на экономический Олимп", вытеснив кейнсианство, став ортодоксальным. Несмотря на то, что основоположником монетаризма является профессор Чикагского университета в США М. Фридман (1912), название новой экономической теории было дано К. Бруннером.

К основным особенностям ортодоксального монетаризма относят:

защиту принципа невмешательства государства в экономическую жизнь нерегулируемой рыночной экономики;

отрицание положения о стимулирующем влиянии бюджетных расходов на совокупный спрос и объем производства и занятость;

допущение, что денежная политика может оказать лишь краткосрочное влияние на производство и занятость;

уверенность в том, что деньги являются главным стабилизирующим фактором современного рыночного хозяйства, а основную причину циклических изменений и хозяйственной конъюнктуры связывают с беспорядочными колебаниями денежной массы;

центральным принципом своей теории считают принцип стабилизации покупательной силы денег как важнейшего условия достижения общего равновесия рыночной экономики;

главное условие – регулирующая роль государства в экономике должна быть ограничена контролем над денежным обращением.

По мнению монетаристов, рыночная экономика – это саморегулирующаяся система. Диспропорции и другие отрицательные проявления в ней связаны с избыточным присутствием государства в экономике. Денежная масса влияет на величину расходов потребителей, фирм. Увеличение массы денег приводит к росту производства, а после полной загрузки мощностей – к росту цен и инфляции. Откуда инфляция должна быть подавлена любыми средствами, в том числе и с помощью сокращения социальных программ.

При выборе темпа роста денег, по мнению монетаристов, необходимо руководствоваться правилами "механического" прироста денежной массы, которое отражало бы два фактора: уровень ожидаемой инфляции; темп прироста общественного продукта.

Монетаристы считают, что рыночное хозяйство в силу внутренних тенденций стремится к стабильности, самоналаживанию. Если имеют место диспропорции, нарушения, то их возникновение скорее всего является результатом внешнего вмешательства. Данное положение направлено против идей Кейнса, призыв которого к государственному вмешательству ведет, по мнению монетаристов, к нарушению нормального хода хозяйственного развития. В качестве главного регулятора, воздействующего на хозяйственную жизнь, у монетаристов служат "денежные импульсы" — регулярная денежная эмиссия.

Исходя из этого, монетаристы полагают, что:

государство должно обеспечить постоянную денежную эмиссию, величина которой будет соответствовать темпу прироста общественного продукта;

отказаться от краткосрочной денежной политики. Поскольку изменение денежной массы сказывается на экономике не сразу, а с некоторым опозданием (лагом), следует кратковременные методы экономичес-

кого регулирования, предложенные Кейнсом, заменить на долгосрочную политику, рассчитанной на длительное, постоянное воздействие на экономику.

Если говорить о деталях, то основных три:

во-первых, Фридман отстаивал стопроцентное резервирование под активы коммерческих банков и других финансовых учреждений, что исключает банковские кризисы;

во-вторых, предлагается постоянный темп расширения денежной массы (денежная конституция) на уровне около 3 – 4 % в год, причем точный показатель значительно менее важен, чем его постоянство. Эта рекомендация должна предохранять от любых попыток стимулировать экономику со стороны Центрального банка и правительства, которые, по Фридману, ведут лишь к дестабилизации;

в-третьих, свободно плавающие гибкие обменные курсы национальных валют.

Взятые вместе эти рекомендации составляют три столпа денежной политики чикагской школы.

И хотя сегодня, вероятно, нельзя найти денежную систему, которая в чистом виде следовала бы этим рекомендациям, как принципы они присутствуют повсеместно.

Завершить изучение темы целесообразно рассмотрением эволюции неолиберального направления, а именно: теорий "экономики предложения" "рациональных ожиданий", "неоклассического синтеза" и т. п.

Основные термины и понятия

Классический либерализм. Неолиберализм. Английская (лондонская) школа неолиберализма. Априоризм Л. Роббинса. Французская (парижская) школа неолиберализма. "Экономика рынков" М. Алле. Неоавстрийская и чикагская школы неолиберализма. Немецкий ордолиберализм. Фрайбургская школа неолиберализма. Теория идеальных типов экономических систем В. Ойкена. Теория социального рыночного хозяйства А. Мюллера-Армака и Л. Эрхарда. Теория спонтанного порядка Ф. фон Хайека. Экономический неоконсерватизм. Монетаризм. "Де-нежное правило". Монетарная теория цикла. Гипотеза естественного уровня безработицы М. Фридмена.

Вопросы для проверки знаний

1. Почему современный неолиберализм считается продолжением классической либеральной экономической традиции?

2. Охарактеризуйте идеальные типы экономических систем, определенные В. Ойкеном.

3. В чем суть концепции спонтанного порядка Хайека? Определите методологические особенности его учения и сходство с традиционной неоклассической методологией.

4. "Не через бюджетное, а через денежное регулирование нужно решать экономические проблемы страны", – считал М. Фридмен. Как вы это понимаете?

5. Почему монетаризм считают господствующей теорией неоконсерватизма? Раскройте содержание количественной теории денег М. Фридмена. Сформулируйте его "денежное правило".

Проблемный вопрос. В чем сущность неоконсерватизма и каковы его позитивные и негативные аспекты в экономике?

Пример ответа на проблемный вопрос. Неоконсерватизм (греч. "neos" новый и лат. "conservo" сохраняю, предохраняю) – современная идеология, дополняющая идеи классического консерватизма теорией правового, социально ориентированного государства, одно из основных течений новой неоклассической теории (новой классики) 70 – 80 гг. XX в. [16].

Основными составляющими неоконсерватизма являются монетаризм, теория экономики предложения и теория рациональных ожиданий. В центре их исследования – оптимизация рыночной экономики с помощью антиинфляционной политики и внедрения достижений НТП. Важная роль при этом отводится экономическим функциям государства, поиску эффективного соотношения государственного регулирования с механизмами рыночной саморегуляции.

Неоконсервативные теории опираются на такие положения неоклассики как принцип рационального поведения человека в рыночной экономике и модель свободной конкуренции (к ним добавляется аксиома о ведущей роли денег в современном рыночном хозяйстве). Из этого выведена общая методология теории неоконсерватизма. В первую очередь изучаются причины возникновения экономических проблем (высокой безработицы, низкой динамики роста, высокой инфляции), которые искажают мотивы рационального поведения, разрушают рыночные ме-

ханизмы, снижают эффективность факторов производства. Затем выявляются возможности устранения этих причин, находятся способы преобразования системы государственного регулирования для мобилизации рыночного потенциала экономики, повышения эффективности производства и т. д. При этом неоконсерваторы ориентируются на анализ долгосрочных тенденций развития экономики, что указывает на их связь с неокейнсианством.

Практическим достижением неоконсерватизма стало доказательство необходимости перестройки системы государственного регулирования экономически развитых стран через мобилизацию созидательного потенциала рынка. Экономическая политика практически всех ведущих стран мира во второй половине 70 – 80-х гг. XX в. базировалась на этом принципе. В США рекомендации неоконсерваторов стали основой экономических преобразований администрации Р. Рейгана, а в Великобритании – М. Тэтчер.

К негативным аспектам неоконсерватизма можно отнести: во-первых, упор исключительно на частнособственничество; во-вторых, утверждение, что все безработные – это добровольные безработные; в-третьих, утверждение, что социальные расходы неминуемо расшатывают экономическую систему (что на практике проявилось в виде сокращения или полного свертывания социальных программ).

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Почему теоретическим источником ордолиберализма считается историческая школа?

Проблемный вопрос 2. В чем состоит разница между теориями монополистической и несовершенной конкуренции Дж. Робинсон – Э. Чемберлина и теорией Й. Шумпетера?

Проблемный вопрос 3. Почему неолибералы рассматривают функции современного государства как функции "ночного сторожа" или "спортивного судьи"?

Задание 1. Определите сущность социального рыночного хозяйства и место государства в этой модели.

Задание 2. Докажите возможность сосуществования конкурентного рынка и планирования народного хозяйства.

Задание 3. Приведите собственные суждения по поводу фридмановской концепции "естественной нормы безработицы".

Темы эссе

1. Основные причины возрождения и особенности применения неоклассицизма в экономической практике послевоенного периода.
2. Основные теоретические школы неолиберализма, их сравнительная характеристика.
3. Монетаризм и отечественная экономическая реформа.

Тема 12. Институционализм

12.1. Институционализм: общая характеристика, основные направления и этапы развития.

12.2. "Старый" американский институционализм.

12.3. Послевоенный этап институционализма.

12.4. Неоинституционализм.

Литература: основная [2, с. 93–116; 5, с. 661–707; 6, 312–329; 7, с. 90–103, 197–232; 8, с. 419–572; 10, с. 494–510; 12, с. 114–125; 14, с. 190–220]; дополнительная [19, с. 144–159; 20; 27].

Рассмотрению темы должно предшествовать установление теоретических источников институционализма, для чего студентам необходимо вспомнить основные положения представителей исторической школы, марксизма и неоклассицизма. После этого следует перейти к определению сущности, причин возникновения и характерных особенностей институционализма как неортодоксального направления ЭТ. Особого внимания студентов требуют объекты исследования – институты как базисные единицы институционального анализа.

Важно понимание того, что бунт представителей "старого" институционализма против неоклассической теории проявился:

в новом толковании предмета исследования;

в критике "методологии индивидуализма" и противопоставлении ей "коллективных институций (институтов)";

в противопоставлении статичности изучения социально-экономических явлений в динамике;

в выявлении неспособности неоклассической теории в новых исторических условиях формировать научное исследование дуалистической экономики, которой присущ высокий уровень концентрации производства

и капитала наряду с численно преобладающим сектором мелкого и среднего бизнеса;

в критической оценке современного им капиталистического общества, исследовании фактов диспропорционального развития экономики, безработицы, кризиса.

Особенности предмета и методологии старого институционализма:

объект исследования: эволюция институтов;

предмет исследования: институционализм в качестве предмета исследования выдвигает как экономические, так и неэкономические проблемы социально-экономического развития;

методология исследования: в области методологии институционализм, по мнению многих исследователей, имеет много общего с исторической школой ПЭ в Германии (с ее идеей использования индуктивных эмпирических обобщений вместо дедуктивной логики), а также с марксизмом;

новый категориальный аппарат: в основе термина "институционализм" лежит одно из толкований понятия "институт". Последнее рассматривается институционалистами в качестве первичного элемента и движущей силы общества в экономике и вне нее.

Студентам следует рассмотреть методологические особенности институционализма: во-первых, классический институционализм не имел единых теоретических основ, а его приверженцев объединяли лишь методология и критическое отношение к ортодоксальной классической и неоклассической теориям. В отличие от неоклассиков, рассматривающих экономическую систему как механическую общность изолированных друг от друга индивидов ("атомизм"), институционалисты подчеркивают важность связей между элементами системы. Этот подход обозначается понятием "холизм" (целостность) или "организм". Во-вторых, в ходе эволюции институционализм вобрал в себя маргинальные принципы экономического анализа неоклассиков основанные на математике. Что, естественно, отразилось в его периодизации. Поэтому важно четко определить этапы развития институционализма: ранний (старый) американский институционализм, послевоенный социальный (технократический) институционализм, неоинституционализм и новая институциональная экономическая теория.

Приступая к последовательному рассмотрению эволюции институционального направления, студентам следует принять во внимание следующую информацию.

Первый этап. "Старый" (традиционный, классический) американский институционализм получил распространение в 30-х гг. XX в.

Задание: пояснить процесс развития человеческого общества в виде целостной теории.

"Старый" институционализм – это в полном смысле альтернатива неоклассическому направлению ЭТ. Анализ экономических процессов тесно увязан с анализом социальных, правовых, политических, организационных, психологических и других аспектов общественных отношений. Его представители движущей силой экономики наряду с материальными факторами считают также нематериальные, что рассматриваются в историческом контексте.

Второй этап. Послевоенный социально-технократический институционализм получил распространение в 40 – 60 гг. XX в.

Задание: понять процесс общественной эволюции и представить черты будущего постиндустриального общества.

В теоретической области эволюция институционализма на этом этапе развития выразилась в возникновении социально-технократического течения, вследствие оптимистических представлений о безграничных возможностях НТР и перспективах, которые она открывает.

Третий этап. Неоинституционализм как особая экономическая теория получил признание в 80 – 90 гг. XX в.

Задание: исследуя институты, исходить из их рациональности и эффективности, учитывать институциональные альтернативы.

Неоинституциональное направление, отличается, прежде всего, сменой методологических оснований своих концепций. Они уходят корнями не столько в традиции исторической школы, сколько в неоклассический анализ поведенческих аспектов экономической деятельности. Это прежде всего экономический анализ роли институтов и их влияния на хозяйство на основе принципов рациональности и методологического индивидуализма. В этом заключается фундаментальное отличие новых институционалистов от старых.

Четвертый этап. НИЭТ как современный этап институционализма, возникший в начале 90-х гг. XX в.

Задание: выйти на новые уровни исследования – нано- и мегаэкономические. Представители НИЭТ отказываются от упрощающих предпосылок неоклассической школы (полная рациональность, доступность совершенной информации и. т. д.) подчеркивая, что экономические агенты

действуют в мире высоких транзакционных издержек, плохо определенных прав собственности и ненадежных контрактов, в мире, полном риска и неопределенности.

Завершить изучение темы необходимо рассмотрением концепций ведущих представителей институционализма: Т. Веблена, Дж. Коммонса, У. Митчелла, Дж. Гелбрейта, Р. Коуза, Д. Норта, О. Уильямсона, Дж. Бьюкенена, определив их личный вклад в развитие экономической науки.

В качестве примера рассмотрим наследие основателя "старого" институционализма Т. Веблена (1857 – 1929). Его главный труд – "Теория праздного класса. Экономическое изучение институтов" (1899). Его институционализм носит социально-психологический характер, так как он выводит ряд экономических явлений из общественной психологии. В основе его взглядов лежит своеобразное понимание человека как биосоциального существа, руководимого врожденными инстинктами: самосохранения и сохранения рода, склонности к соперничеству, раздражению, праздному любопытству, предрасположение к эффективным действиям (инстинкт мастерства) и т. д. Полемизируя с неоклассиками, Веблен писал, что предметом политической экономии является человеческая деятельность во всех ее проявлениях, общественные науки призваны заниматься изучением отношений между людьми.

Экономика рассматривается Вебленом как эволюционная открытая система, испытывающая постоянные воздействия внешней среды, культуры, политики, природы и реагирующая на них. Поэтому институционализм отрицает важнейший постулат неоклассической теории – стремление экономики к равновесию, рассматривая его как нетипичное и очень кратковременное состояние. Есть факторы внутри и вне системы, порождающие состояние "напряженности", бесконечный процесс изменений и развития. Он называется "кумулятивным" (усиливающимся). Веблен считал, что "современная наука все в большей мере становится теорией последовательных изменений, понимаемых как изменения самоподдерживающиеся и не имеющие конечной цели".

Однако процесс может завершиться, если действует эффект блокировки, который может быть создан политическими и другими структурами.

Веблен вводит в науку научные понятия: "институция" (обычай, заведенный порядок) и "институт" (порядок, закрепленный в форме закона или учреждения). Впрочем, часто "институтами" называют и то, и другое.

Веблен делает упор на культурные нормы и традиции, подчеркивая, что институты не столько ограничивают, сколько направляют, облегчают и поощряют человеческую деятельность. Институты формируют связи между людьми, стирают различия в индивидуальном поведении и делают поведение индивида понятным и предсказуемым.

Будучи общепринятыми, институты стабильны, но эта стабильность время от времени нарушается, сменяясь периодом распада одних институтов и появления других. Источниками изменения являются "праздное любопытство" (творчество) и конфликты. Первый источник порождает научные, технические и социальные изменения, второй – трения между институтами, особенно сложившиеся в разные исторические эпохи.

Другое важное понятие институциональной теории – эволюция институтов. Веблену принадлежит идея о том, что институты могут быть уподоблены генам и что эволюция в хозяйственной системе и в живой природе протекает если не по общим, то по близким законам. Эволюционная экономика в той или иной мере опирается на дарвиновские принципы селекции: наследственность, изменчивость и естественный отбор. Веблен описывает механизмы реализации этих принципов.

Согласно Веблену, институт по своей природе обладает свойствами "непрерывности" (наследственности), поскольку представляет собой самовоспроизводящийся социальный феномен.

Как и биологический ген, институт тоже передает информацию, но в экономической среде и путем имитации и обучения. Этим и объясняется огромное значение, которое Веблен придавал социокультурной среде. Как и биологические гены, институты обладают изменчивостью под влиянием социальной, культурной, политической и природной среды. Однако институты могут мутировать и случайно, при этом могут возникать устойчивые случайные траектории развития. Этим признанием случайных процессов институционально-эволюционная теория отличается от других учений, которые исходят из принципа детерминированности экономических процессов и явлений.

Кроме того, институционалисты вводят в свою теорию критерий "выживания" наиболее приспособленного, то есть сохранения и распространения тех или иных институтов, которые обладают наибольшим набором "социально целесообразных" признаков. Такие институты помогают выживанию групп людей или всего общества. "Выживают" те из них, которые в конечном счете ведут к росту богатства, свободы и благо-

получия всего общества. Социально нецелесообразные институты со временем заходят в тупик и прекращают свое существование.

Анализируя капиталистическое общество, Веблен создает концепцию "индустриальной" системы. Согласно этой теории капитализм ("денежное хозяйство") проходит две ступени развития: господство предпринимателя и господство финансиста. На второй стадии характерно противостояние между индустрией (сфера материального производства) и бизнесом (сфера обращения). Деятели индустрии (предприниматели, инженеры, рабочие) – носители прогресса, бизнесмены же ориентированы только на прибыль, производство их не интересует. Бизнес персонифицирован в "праздном классе": это финансовые магнаты, спекулянты. Бизнесмены не принимают непосредственного участия в производстве, собственность стала "абсентеистской" (неосязаемой), главным средством извлечения прибыли в XX в. является кредит.

Основные термины и понятия

Институционализм. Старый американский институционализм. Социально-институциональное направление. Неоинституционализм. Теория прав собственности и трансакционных издержек. Теория общественного выбора. Новая экономическая история. Новая институциональная экономическая теория. Экономический империализм. Экономика соглашений. Теория индустриально-технократического общества. Индустриальное общество. Постиндустриальное общество. Информационное общество. Институциональная структура общества. Концепция "управленческой революции".

Вопросы для проверки знаний

1. Почему теорию Т. Веблена считали "бунтом" против неоклассической ортодоксии?
2. Укажите особенности методологии институционального направления.
3. В чем суть институциональной идеи об общественном контроле общества над экономикой?
4. Каково значение экономико-правового подхода Дж. Коммонса? Раскройте содержание его теории соглашений.
5. В чем заключается научный вклад исследований У. Митчелла?

6. В чем состоит общая социально-экономическая сущность теорий трансформации капитализма? Охарактеризуйте их структурные элементы.

7. Влияние каких институциональных факторов исследуется в теориях индустриального, постиндустриального и информационного обществ?

8. Чем, по вашему мнению, объясняется многообразие структуры институционализма во второй половине XX – начале XXI вв.?

Проблемный вопрос. Современную институциональную теорию называют "экономикой соглашений". Как вы думаете, почему? На какие группы разделял Коммонс "соглашения" в обществе?

Пример ответа на проблемный вопрос. В большинстве направлений институционализма большое внимание уделяется правовым аспектам экономической жизни. И это не случайно. Ведь любые отношения между людьми могут быть рассмотрены как взаимовыгодный обмен, закрепляемый с помощью обязательств сторон, то есть соглашений (контрактов). Все "соглашения" в обществе Дж. Коммонс разделил на три группы: рыночные, административные и распределительные. Первые, как он считал, включают пять участников: покупателя и продавца, потенциального покупателя и потенциального продавца, а также суд, который определяет "правила игры" и настроен на примирение сторон. Вторые – это "соглашения" между руководителями и подчиненными, а третьи – это решения правлений корпораций, налогообложение, бюджеты и регулирование цен. Путем юридического регулирования "соглашений" устраняются противоречия рыночной экономики. А причины обострения социальных противоречий, по мнению Коммонса, кроются в недостатках механизма юридического регулирования конфликтов.

Задания и вопросы для самостоятельного рассмотрения

Проблемный вопрос 1. Каковы научно-теоретические истоки институционализма? Какая из школ, по вашему мнению, оказала наибольшее влияние на его формирование?

Проблемный вопрос 2. В чем сущность и возрастающая актуальность экономических теорий "прав собственности" и "транзакционных издержек" Р. Коуза?

Проблемный вопрос 3. Имеет ли практическое значение для Украины теория разрыва с прошлым Тоффлера в период выхода из экономических и политических потрясений?

Задание 1. Охарактеризуйте основные направления неoinституционализма, составьте их сравнительную характеристику.

Задание 2. Сравните проблематику и методологию традиционного американского институционализма и неoinституционализма.

Задание 3. Обоснуйте место и роль идей институционализма в современной теории и практике.

Темы эссе

1. Основные теоретико-методологические отличия институционального направления от других направлений экономической теории XX в. (сравнительная характеристика).

2. Институционализм и его эволюция в XX в.

3. Современные институциональные концепции развития экономических систем.

Рекомендованная литература

Основная

1. Бартенев С. А. История экономических учений в вопросах и ответах : учебн.-метод. пособ. / С. А. Бартенев. – М. : Юристь, 1998. – 192 с.
2. Бартенев С. А. Экономические теории и школы (история и современность) : курс лекций / С. А. Бартенев. – М. : БЕК, 1996. – 352 с.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / М. Блауг ; пер. с англ. – 4-е изд. – М. : Дело ЛТД, 1994. – 720 с.
4. Всемирная история экономической мысли. В 6-ти т. / под ред. В. Н. Черковца ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М. : Мысль, 1987. – Т. 1, 607 с. ; Т. 2, 574 с. ; Т. 3, 606 с. ; Т. 4, 590 с. ; Т. 5, 604 с. ; Т. 6, 580 с.
5. Злупко С. М. Історія економічної теорії : підручник / С. М. Злупко. – 2-ге вид., - К. : Знання, 2005. – 719 с.
6. История экономических учений : учебн. пособ. для студентов высших экономических заведений / под ред. В. С. Автономова и др. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 784 с.
7. История экономических учений (современный этап) : учебник / под общ. ред. А. Г. Худокормова. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 720 с.
8. Історія економічних учень : підручник: У 2-х ч. / за ред. В. Д. Базилевича. – 3-тє вид. – К. : Знання, 2006. – Ч. 1. – 582 с. – Ч. 2. – 575 с.
9. Костюк В. Н. История экономических учений : учебн. пособ. / В. Н. Костюк. – М. : Центр, 1997. – 294 с.
10. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров / Е. М. Майбурд. – М. : Дело ; Вита-Прес, 1996. – 544 с.
11. Негиши Т. История экономической теории : учебник / под ред. Л. Л. Любимова и С. С. Автономова. – М. : АО "Аспект Пресс", 1995. – 462 с.
12. Сурин А. И. История экономики и экономических учений / А. И. Сурин. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 200 с.
13. Юхименко П. І. Історія економічних вчень : навч. посібн. / П. І. Юхименко, П. М. Леоненко. – 2-ге вид. – К. : Знання – Прес, 2001. – 514 с.
14. Ядгаров Я. С. История экономических учений : учебник для вузов / Я. С. Ядгаров. – 4-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 480 с.

Дополнительная

15. Абалкин Л. Марксово наследие и современная экономическая наука (круглый стол) / Л. Абалкин // Вопросы экономики. – 2005. – № 1. – С. 87–132; № 2. – С. 118–140.
16. Азрилиян А. Большой экономический словарь / под общ. ред. А. Н. Азрилияна. – 2-е изд. – М. : Институт новой экономики, 1997. – 856 с.
17. Бункина М. К. Монетаризм / М. К. Бункина. – М. : АО "ДИС", 1994. – 80 с.
18. Жид Ш. История экономических учений / укл. Ш. Жид, Ш. Рист ; пер. с франц. – М. : Экономика, 1995. – 544 с.
19. Історія економічних вчень: конспект лекцій / укл. Г. М. Грігорян, М. А. Сіроштан, Л. О. Українська. – Х. : Вид. ХДЕУ, 2003. – 252 с.
20. Історія економічних вчень : навч. посібн. / В. М. Двірських, Н. В. Шibaєва та ін. ; за ред. С. І. Архієреєва, Н. Б. Решетняк. – 3-тє вид. (стерео.). – Х. : НТУ "ХПІ", 2004. – 216 с.
21. Мочерний С. В. Історія економічних вчень (Сучасна економічна думка) : навч. посібн. / С. В. Мочерний, М. В. Довбенко ; за ред. С. В. Мочерного. – Львів : "Новий Світ", 2008. – 480 с.
22. Нуреев Р. М. Институционализм: прошлое, настоящее, будущее / Р. М. Нуреев // Вопросы экономики. – 1999. – № 1. – С. 125–131.
23. Носова С. С. Пути выхода из экономического кризиса: модели мультипликатора и акселератора / С. С. Носова. – М. : Изд. Рос. экон. академии, 1993. – 346 с.
24. Осадчая И. Эволюция кейнсианства в условиях "консервативного сдвига" / И. Осадчая // МЭМО. – 1990. – № 9. – С. 43–54.
25. Попов Г. Восстание против кейнсианства: Милтон Фридмен / Г. Попов // Вопросы экономики. – 1989. – № 12. – С. 139–146.
26. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли / Б. Селигмен ; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1968. – 564 с.
27. Стиглиц Дж. Ю. Альтернативные подходы к макроэкономике: методологические проблемы и некейнсианство / Дж. Ю. Стиглиц // МЭМО. – 1997. – № 5. – С. 48–60; № 6. – С. 54–64; № 7. – С. 60–72.
28. Хаусман Д. Экономическая методология в двух словах / Д. Хаусман // МЭМО. – 1994. – № 3. – С. 27–34.
29. Шаститко А. Е. Фридрих Хайек и неинституционализм / А. Е. Шаститко // Вопросы экономики. – 1999. – № 6. – С. 43–53.

