

Студент 2 курса  
факультета экономики и права ХНЭУ им. С. Кузнеця

## АНАЛИЗ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ

*Аннотация. Проанализирована динамика макроэкономических показателей на основе установленных тенденций, определены периоды и этапы экономического развития Украины. Установлены особенности макроэкономической ситуации в областях на основе оценки динамики ВВП, темпов инфляции и определены приоритеты региональной политики Украины.*

*Анотація. Проаналізовано динаміку макроекономічних показників на основі встановлених тенденцій, визначено періоди й етапи економічного розвитку України. Встановлено особливості макроекономічної ситуації в областях на основі оцінки динаміки ВВП, темпів інфляції та визначено пріоритети регіональної політики України.*

*Annotation. The dynamics of macroeconomic indicators was analyzed on the basis of the established trends. Periods and stages of economic development of Ukraine were identified. Specific features of the macroeconomic situation in the regions were described based on the evaluation of the GDP dynamics and inflation. Priorities of the regional policy of Ukraine were studied.*

*Ключевые слова: макроэкономическая ситуация, макроэкономическая стабильность, внутренний валовой продукт, внутренний региональный продукт, инфляция, индекс потребительских цен, индекс цен производителя.*

Макроэкономическая нестабильность и значительная региональная дифференциация являются основными характеристиками экономического развития Украины за последнее десятилетие. Это существенно усложняет прогнозирование макроэкономических тенденций и делает невозможной разработку долгосрочных экономических программ и стратегий. Поэтому анализ макроэкономических показателей и выявление факторов, что на них влияет, остается не только актуальным, но и крайне необходимым. Успешное реформирование украинской экономики, прежде всего, зависит от правильного определения приоритетов и направлений совершенствования макроэкономической политики. Суть проблемы заключается в низкой эффективности ее средств, отсутствия влияния на реальные экономические показатели: темп роста ВВП, уровень занятости, объемы инвестиций и т. д. [1]. Исследование основных макроэкономических показателей и оценку взаимосвязей между ними с целью выявления тенденций развития экономики Украины реализовали украинские ученые: Гейц В. М., Жалело Я. А., Бабанин О. С., Белинская Я. В. и другие, а также Вершинин С. В., Лобунец В. И. [2 – 5]. А труды таких ученых, как: Л. Вальрас, А. Маршалл, Дж. М. Кейнс, П. Самуельсон, М. Фридмен, Дж. Р. Хикс, Е. Хансен, Р. Манделл, Е. Долан, Дж. Сакс, К. Макконнелл, Г. Менкью, В. Леонтьев, Я. Корнаи, Л. Абалкин и другие свидетельствуют об отсутствии единственного взгляда на пути достижения стабильности и равновесия средствами макроэкономической политики. Это ставит экономистов перед необходимостью переосмысления многих теоретических концепций и разработки новых положений, которые бы способствовали достижению стабильности в условиях рынка.

Целью данной работы является анализ тенденций макроэкономической ситуации Украины, рассмотрение приоритетов региональной политики, направленной на улучшение экономического развития регионов и экономики Украины в целом.

Формирование стратегии экономического развития страны должно базироваться на прогнозировании макроэкономических тенденций, что обуславливает необходимость систематического отслеживания динамики основных макроэкономических показателей в Украине. В 2012 г. в Украине впервые за последние годы была зафиксирована дефляция (таблица).

Таблица

Макроэкономические показатели 2010 – 2012 гг. и прогноз на 2013 – 2014 гг. [6]

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013* г.	2014* г.
ВВП номинальный (млрд грн)	1 082,6	1 316,6	392,08	1 687,8	1 854,1
Реальный ВВП, %	104,1	105,2	98,7 %	104,5	104,2
Индекс потребительских цен, %	109,1 %	104,6 %	99,8 %	105,9 %	105,0 %
Индекс цен производителей, %	118,7 %	114,2 %	100,3 %	106,3 %	105,5 %

\* Прогноз (пессимистический сценарий).

Однако на этом фоне произошло падение промышленного производства (по сравнению с предыдущим годом). В свою очередь, на денежно-кредитном рынке наблюдались тенденции

В конце прошлого года Государственная служба статистики обнародовала показатели динамики ВВП Украины в III квартале 2012 г. Так, номинальный ВВП составил 392,08 млрд грн, а реальный ВВП по сравнению с III кварталом 2011 г. составил 98,7 %.

Согласно данным Национального банка Украины в 2012 г. сбалансированная денежно-кредитная политика государства способствовала удержанию низкого уровня инфляции. При этом наблюдались снижение средневзвешенных ставок, расширение ресурсной базы банков и увеличение остатков по депозитам и кредитам.

Общий объем остатков банковских депозитов в прошлом году вырос на 15,8 % до 566,3 млрд грн. Депозиты в национальной валюте увеличились на 13,6 %, в иностранной – на 18,7 %, что произошло за счет прироста средств как физических лиц (на 19,1 %) до 366,2 млрд грн, так и юридических лиц (на 10,2 %) – 200,1 млрд грн [5].

Экономика Украины в состоянии обеспечить достойное благосостояние граждан, если будет вне мировой конкурентной среды, изъятая из глобализованных мирохозяйственных связей. Одной из ключевых задач правительства является привлечение инвестиционных капиталов, которые станут источником новых знаний, технологий и принципов управления, повышения занятости.

Украина в рейтинге Глобального индекса конкурентоспособности 2012/2013 гг. улучшила свои позиции сразу на 9 пунктов и заняла 73 место среди 144 стран мира, которые исследовались. Позиция Украины повышается второй год подряд (после падения на 17 пунктов в 2009

–	2010	гг.)
---	------	------

и достигла докризисного уровня.

Однако Украина все еще остается в группе стран, не достигших хотя бы среднего показателя конкурентоспособности, и значительно отстает от развитых государств. Экономика Украины является промышленно-аграрной, для удовлетворения общественных потребностей должна производить продукцию с преимущественно высокой долей добавленной стоимости, такое состояние является неприемлемым [6].

Итак, для улучшения макроэкономической ситуации в стране власть должна предпринять определенные меры. А именно: постоянно совершенствовать действующие тарифные системы в сферах естественных монополий; формировать механизм и процедуры проведения оценки состояния и перспективы развития малого и среднего предпринимательства; повышать уровень эффективности государственной поддержки; разрабатывать и внедрять новейшие технологии, направленные на развитие внутреннего производства и инновационной экономики; обеспечивать поддержание оптимального уровня инфляции, который не будет препятствовать экономическому развитию страны. Учитывая это, дальнейший экономический рост в Украине является возможным и перспективным. Поэтому необходимо дальнейшее исследование данного вопроса.

*Научн. рук. Клименко Е. Н.*

-----

**Литература:** 1. Чумак П. А. Макроэкономическая ситуация в Украине: Региональный аспект / П. А. Чумак // Внешняя торговля: экономика, финансы, право. – 2011. – № 3–4. – С. 188–195. 2. Вершинин С. В. Основные тенденции макродинамики в трансформационной экономике : автореф. дис. канд. экон. наук : 08.01.01 [Электронный ресурс] / С. В. Вершинин ; Харьков. нац. ун-т им. В. Н. Каразина. – Х., 2005. – 22 с. 3. Экономический кризис в Украине: измерения, риски, перспективы / [Я. А. Жалило, А. С. Бабанин, Я. В. Белинская и др.]. – К. : НИСИ 2009. – 142 с. 4. Развертывание финансово-экономического кризиса в Украине в 2009 году : негативные последствия и способы их смягчения : монография / под ред. акад. НАН Украины В. М. Гейца. – К., 2009. – 160 с. 5. Румянцев С. Макроэкономические итоги / С. Румянцев // Ценные бумаги Украины. – 2013. – № 4. – 27 с. 6. Государственная программа активизации развития экономики на 2013 – 2014 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <<http://eimg.pravda.com.ua/files/a/4/a428a25.pdf>>.