

Секція: Економіка

9. Економіка видів діяльності та регуляторна політика. 9.10. Проблеми становлення «Економіки знань»

Назва пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки згідно з Законом України:

Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань.

АНОТОВАНИЙ ЗВІТ

за завершеною науково-дослідною роботою за 2013 - 2014 роки
(Характер НДР: прикладне дослідження/розробка)

1. Тема НДР:

Наукове обґрунтування взаємодії регіональних інститутів при формуванні економіки знань

2. Керівник НДР: д-р екон. наук, проф. Пономаренко Володимир Степанович

3. Номер державної реєстрації НДР: 0213U001675

4. Номер облікової картки заключного звіту: 0215U000185

5. Назва вищого навчального закладу, наукової установи:

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

6. Терміни виконання: початок - 01.01.2013, закінчення - 31.12.2014

7. Обсяг коштів, виділених на виконання НДР за весь період (згідно з запитом / фактичний): 250 / 109 тис.грн.

8. Короткий зміст запиту:

Предмет дослідження:

Механізм фінансування науково-дослідних робіт у вищих навчальних закладах та наукових установах регіону.

Об'єкт дослідження:

Процес управління системою інноваційного розвитку регіону.

Мета науково-дослідної роботи:

Дослідження методологічних основ взаємодії інститутів інноваційної системи та розробка (чи трансформації) механізму реалізації такої взаємодії на регіональному рівні.

Основні завдання, задачі чи проблеми, які необхідно було вирішити для досягнення мети:

- дослідити наукові підходи вчених і фахівців щодо системи взаємодій та взаємовідносин інститутів інноваційного розвитку;
- проаналізувати стан взаємодії інститутів у сфері науково-технічної та інноваційної діяльності на регіональному рівні;
- проаналізувати стан обміну знаннями між вищими навчальними закладами різних регіонів на прикладі ХНЕУ ім. С. Кузнеця;
- дослідити тенденції щодо використання знань залучених із інших регіонів для розвитку Харківської області;

- проаналізувати процес обміну знаннями в межах регіону між різними інститутами інноваційної сфери;
- обґрунтувати рекомендації та систему заходів щодо управлінського та інституційного забезпечення міжрегіональної співпраці в умовах глобалізації економіки;
- розробити пропозиції щодо удосконалення механізму фінансування та вкладення бюджетних коштів у виконання науково-дослідних робіт у вищих навчальних закладах та рекомендації щодо підвищення результативності виконання науково-дослідних робіт у вищих навчальних закладах України.

Відхилення від запланованого календарного плану НДР, коригування завдань, проблем та результатів, викладених у запиті: -

9. Опис процесу наукового дослідження:

Теоретичною і методологічною основою досліджень є положення сучасної інституційної теорії, наукові роботи вітчизняних і зарубіжних вчених з питань науково-інноваційної діяльності, матеріали наукових конференцій, законодавчі та нормативні документи, офіційні статистичні дані спеціалізованих національних та міжнародних організацій.

У процесі дослідження використані загальнонаукові та спеціальні методи досліджень: історико-логічний аналіз – для виявлення основних аспектів взаємодії інститутів інноваційної системи регіону та тенденцій розвитку середовища генерації знань; монографічний аналіз – для узагальнення світового досвіду формування та розвитку науково-інноваційних мереж; метод статистичного аналізу – для дослідження стану фінансування науково-технічної сфери в Україні; аналіз та синтез – з метою обґрунтування пропозицій щодо реалізації конкурентних переваг інноваційних мережевих структур.

Досліджено взаємодію парадигми економіки знань та її вплив на розвиток територіальних одиниць з урахуванням феномену знань; особливостей процесу передачі та використання знань, що суттєво впливає на розміщення, здійснення та інтенсивність інноваційного процесу.

Узагальнено досвід інституційних трансформацій в різних країнах світу, що дозволило визначити інституційні механізми, які необхідні для розвитку економіки знань. Досліджено процес накопичення й використання знань, який є фундаментом формування й розвитку сучасної економіки та доведено, що розвиненість освітянського та наукового секторів регіону є визначальною інтелектуальною передумовою підвищення рівня інноваційного та знаннєвого потенціалу певної територіальної одиниці.

Узагальнено світовий досвід формування та розвитку науково-інноваційних мереж, що дозволило сформулювати онтологію таких мереж та відмітити найбільш суттєві відмінності мережі та виокремити типи мереж.

Визначено елементи системи взаємодії інститутів у сфері науково-технічної та інноваційної діяльності в країні та регіоні.

Проаналізовано стан інтелектуальних ресурсів та ринків знання, що дозволило виявити тенденції використання залучених з інших регіонів знань для розвитку Харківської області.

Сформовано концептуальні засади фінансування науково-технічної діяльності в Україні, які, на відміну від існуючих, сприяють удосконаленню науково-дослідної діяльності вищих навчальних закладів.

В результаті виконання поставлених завдань визначено перелік рекомендації щодо фінансування науково-технічної діяльності ВНЗ та наукових установ як в регіонах, так в країні в цілому.

Таблиця 1.

Результати етапів (відповідно до технічного завдання)

№ з/п	Назва етапу згідно з технічним завданням	Заплановані результати етапу	Отримані результати етапу
1.	Узагальнення та аналіз стану взаємодії інститутів інноваційного розвитку в регіонах України	Формування системи принципів співпраці інститутів у науково-технічній сфері країни. Обґрунтування сучасних принципів міжрегіональної взаємодії	Узагальнено досвід інституційних трансформацій у різних країнах світу, що дозволило визначити інституційні механізми, які необхідні для розвитку економіки знань
2.	Розробка механізму взаємодії інститутів інноваційної системи регіону	Створення ефективного регіонального механізму взаємодії інститутів освіти, науки та виробництва	Проаналізовано стан інтелектуальних ресурсів та ринків знання, що дозволило виявити тенденції використання залучених з інших регіонів знань для розвитку Харківської області. Сформовано концептуальні засади фінансування науково-технічної діяльності в Україні, які сприятимуть удосконаленню науково-дослідної діяльності вищих навчальних закладів

10. Наукова новизна та значимість отриманих наукових результатів:

У роботі досліджено теоретично-організаційні аспекти механізму взаємодії інститутів інноваційної системи регіону, що дозволило виявити глобальні виклики, тенденції розвитку середовища генерації знань та необхідність удосконалення цього процесу в Україні.

Розроблено пропозиції та рекомендації з реалізації конкурентних переваг інноваційних мережевих структур в Україні через збільшення інформаційних потоків щодо розвитку середовища наукової сфери та доступність, що обумовлює зростання потоку інноваційних знань за рахунок науково-інноваційних мереж.

Рекомендовано науково-методичний підхід скорочення терміну проведення пошукових і фундаментальних наукових досліджень за рахунок ефективності використання інформаційних потоків. Обґрунтовано доцільність удосконалення науково-інноваційних мереж з урахуванням взаємовпливу факторів та ключових аспектів формування й потенційних можливостей розвитку таких мереж в Україні.

Доповнено та уточнено концепцію фінансування науково-технічної діяльності вищих навчальних закладів і наукових установ України, яка дозволить забезпечити стабільність надходжень та ефективність використання бюджетних коштів. Розроблено пропозиції

щодо удосконалення механізму фінансування наукової та науково-технічної діяльності для поліпшення матеріального становища та підняття авторитету науки в Україні.

Визначено першочергові завдання впровадження науково-технологічної та інноваційної політики в Україні, реалізація якої передбачає безпосередню участь усіх гілок влади в сучасних умовах.

11. Відмінні риси і перевага отриманих результатів (продукції) над вітчизняними або зарубіжними аналогами чи прототипами:

Визначено етапи формування науково-інноваційної мережі в Україні, які відповідають міжнародним стандартам, що забезпечить інноваційний розвиток регіонів та країни в цілому. Мережеві взаємодії та взаємовплив конкурентного середовища дозволять підвищити продуктивність досліджень і розробок, розширити ресурсні можливості агентів мережі, заощадити витрати та ініціювати нові роботи згідно пріоритетним напрямкам інноваційного розвитку.

Обґрунтовано рекомендації щодо процесу наукової діяльності у вищих навчальних закладах стосовно організації й оплати праці науково-педагогічних кадрів, оновлення та ефективного використання матеріально-технічної бази, механізму комерціалізації інтелектуальної власності та трансферу технологій, що відповідає світовим тенденціям у науково-технологічній сфері.

Розроблено концепцію удосконалення механізму фінансування науково-дослідних робіт у вищих навчальних закладах відповідно до світового досвіду, напрацювань вітчизняних вчених і фахівців та з урахуванням особливостей звітної кампанії щодо результатів наукової та науково-технічної діяльності вищих навчальних закладів і наукових установ в Україні.

12. Практична цінність результатів та продукції:

Рекомендації щодо удосконалення, функціонування та подальшого розвитку науково-інноваційної мережі країни забезпечать подолання технологічного відставання на основі розвинутої системи генерації знання, побудованої на потужному секторі фундаментальних і прикладних досліджень, ефективній системі освіти та комплексної взаємодії між ними та підприємцями.

Основні положення концепції удосконалення механізму фінансування науково-дослідних робіт у вищих навчальних закладах дозволять визначити основні етапи її реалізації з урахуванням стану справ та потенційних можливостей в Україні на основі обґрунтованого арсеналу інструментів щодо фінансування та ефективного використання бюджетних коштів у процесі виконання науково-дослідних робіт. Пропозиції даної концепції охоплюють конкретні обґрунтовані кроки по усіх рівнях управління (державо-регіон-наука-освіта-підприємці), які спрямовано на підвищення результативності виконання науково-дослідних робіт у вищих навчальних закладах та наукових установах України.

Рекомендується до використання концепція удосконалення механізму фінансування науково-дослідних робіт у вищих навчальних закладах органам державного управління та місцевого самоврядування, фахівцям і науковцям науково-технологічної сфери.

13. Використання результатів у навчальному процесі: Отримані в процесі дослідження теоретичні результати та організаційно-методичні підходи знайшли впровадження в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця при підготовці лекційного курсу фахівців зі спеціальності «Інноваційний розвиток підприємства».

Таблиця 2.

14. Результативність виконання науково-дослідної роботи

№ з/п	Критерії	Заплановано (відповідно до запиту)	Виконано (за результатами НДР)	% виконання
1.	Публікації колективу виконавців НДР:			
	1.1. Статті у журналах, що входять до наукометричних баз даних	1	2	200
	1.2. Публікації в матеріалах конференцій, що входять до наукометричних баз даних	1	1	100
	1.3. Статті у журналах, що включені до переліку наукових фахових видань України	11	12	109
	1.4. Публікації у матеріалах конференцій, тезах доповідей та виданнях, що не включені до переліку наукових фахових видань України	16	17	106
	1.5. Монографії, опубліковані за рішенням Вченої ради ВНЗ (наукової установи)	1	5	500
	1.6. Підручники, навчальні посібники з грифом МОНмолодьспорт України (МОН України)	1	1	100
	1.7. Навчальні посібники без грифу МОНмолодьспорт України (МОН України)	1	1	100
	1.8. Словники, довідники	0	0	0
2.	Підготовка наукових кадрів:			
	2.1. Захищено докторських дисертацій за тематикою НДР	0	0	0
	2.2. Подано до розгляду у спеціалізовану вчену раду докторських дисертацій за тематикою НДР	0	0	0
	2.3. Захищено кандидатських дисертацій за тематикою НДР	0	0	0
	2.4. Подано до розгляду у спеціалізовану вчену раду кандидатських дисертацій за тематикою НДР	2	2	100
	2.5. Захищено магістерських робіт за тематикою НДР	6	11	183
3.	Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності, які створено за тематикою НДР:			
	3.1. Отримано патентів (свідоцтв авторського права) України	0	0	0
	3.2. Подано заявок на отримання патенту України	0	0	0
	3.3. Отримано патентів (свідоцтв авторського права) інших держав	0	0	0
	3.4. Подано заявок на отримання патенту інших держав	0	0	0
4.	Участь з оплатою у виконанні НДР:			
	4.1. Студентів	3	3	100
	4.2. Молодих учених та аспірантів	2	2	100

15. Бібліографічний перелік монографій, підручників, посібників, словників, довідників, наукових статей, інших публікацій; подані заявки та отримані патенти; теми захищених та поданих до розгляду у спеціалізовану вчену раду дисертацій (за матеріалами досліджень за період виконання НДР):

Монографії, навчальні посібники

1. Коюда О.П. Проблеми створення наукових парків в Україні / О.П. Коюда, В.В. Воліков // Харків: Компанія СМІТ, 2013. – 312 с.;
2. Пономаренко В.С. Інноваційний розвиток регіонів України/ В.С. Пономаренко, О.П.Коюда, В.О. Коюда, В.В. Воліков // Монографія / Під наук ред. докт. екон. наук, професора В.С. Пономаренка. – Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця – Харків, ВД «ІНЖЕК», 2014. – с. 368 с.;
3. Пономаренко В.С. Інформаційні системи в управлінні, освіті, промисловості / В.С.Пономаренко // Монографія / Під ред. В.С. Пономаренка. – Х.: Вид-во ТОВ «Щедра садиба плюс», 2014. – 498 с.;
4. Пономаренко В.С. Модели оценки и анализа сложных социально–экономических систем / В.С. Пономаренко, М.О. Кизим, Т.С. Клебанова // Монография / Под ред. д.э.н., проф. В.С. Пономаренко. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2014. – 664 с.;
5. Коюда В.О. Інтелектуальний потенціал підприємства / В.О. Коюда, В.В. Воліков // Монографія – Х.: Вид. ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2014., у друці.
6. Контроль у бюджетних установах [електронний ресурс]: підручник: мультимедійне інтерактивне електронне видання комбінованого використ. /Л.В. Дікань, Н.В. Синюга; за ред. В.С. Пономаренка. – Х.: ХНЕУ ім.С. Кузнеця, 2014. – Середовище розробки: Adobe elearning Suite 6.1.
7. Управління персоналом [електронний ресурс]: навчальний посібник: мультимедійне інтерактивне електронне видання комбінованого використ. / Г. В.Назарова, О. В. Ачкасова; за ред. В.С. Пономаренка. – Х.: ХНЕУ ім.С. Кузнеця, 2014. – Середовище розробки: Adobe elearning Suite 6.1.

Статті

1. Koyuda O.P. The Institutional Approach to the Formation of Regional Innovative System // The Advanced Science Journal ISSN 2219-746X Volume 2013 ISSUE 12. P.37-43. (Index Copernicus, Google Scholar, Ulrich's Global Serials Directory);
2. Koyuda O.P. Statistical Analysis of Innovative Development of Kharkiv Region // The Advanced Science Journal ISSN 2219-746X Voulme 2014 SUPP TO ISSUE 8 P.213-215 (Index Copernicus IC Journal Master List since 2011, CrossRef since 2014);
3. Воліков В.В. Етапи оцінки інтелектуального потенціалу підприємства // Економіка розвитку. – 2013. – № 2(66). – С. 118-123;
4. Воліков В.В. Принципи оцінки інтелектуального потенціалу підприємства // Бізнес Інформ. – 2013. – № 8. – С. 243-248;

5. Воліков В.В. Маркетинг як інструмент капіталізації знань на інноваційному підприємстві // Збірник наукових статей по матеріалам доповідей на V Міжнародній науково-практичній конференції «Роль і значення інтелектуальної власності в інноваційному розвитку економіки». – К.: Інститут інтелектуальної власності Національного університету «Одеська юридична академія» в м. Києві, 2013. – С. 65-72;
6. Воліков В.В. Удосконалення механізму фінансування та вкладення бюджетних коштів у виконання науково-дослідних робіт вищих навчальних закладах та наукових установах // Економіка розвитку. – 2014. – № 1(69). – С. 5-12;
7. Коюда В.О. Знання як інноваційний ресурс економіки знань / В.О. Коюда, О.М. Костіна // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: Збірник наукових праць. - Маріуполь: ДВНЗ «ПДТУ». – 2013. – Вип. 1, т. 3. – С. 367-374;
8. Коюда В.О. Визначальні фактори розвитку економіки знань на регіональному рівні / В.О. Коюда, О.М. Костіна // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: Збірник наукових праць. – Маріуполь: ДВНЗ «ПДТУ». – 2013. – Вип. 2, т. 3. – С. 175-194;
9. Коюда В.О. Методичний підхід до оцінки антикризової стійкості підприємства / В.О.Коюда, О.М. Костіна // Бізнес Інформ. – 2013. – № 9. – С. 237-242;
10. Коюда В.О. Організаційно-методичні аспекти управління інноваційним розвитком підприємства / В.О. Коюда, А.М. Осикова // Бізнес Інформ. – 2014. – № 4. – С. 50-58;
11. Коюда В.О. Результати діагностики як основа розвитку системи маркетингу машинобудівного підприємства / В.О. Коюда, Т.І. Мазко // Бізнес Інформ. – 2014. – № 3. – С. 391-396;
12. Коюда В.О. Формування групи показників для діагностики системи маркетингу підприємства / В.О. Коюда, Т.І. Мазко // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: Збірник наукових праць. – Маріуполь: ДВНЗ «ПДТУ», 2014;
13. Коюда А.П. Регионализация инновационного развития экономической системы / А.П.Коюда // Интегрированные основы инновационного и устойчивого развития экономики: сборник научных статей. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2013. – 188 с. С.121-123;
14. Воліков В.В. Удосконалення трансферу технологій у вищих навчальних закладах / В.В. Воліков // Економіка розвитку. – 2014. - № 4 (72). – С.35-42.

Тези

1. Коюда О.П. Аналіз конкурентоспроможності України та її регіонів / О.П. Коюда // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: Збірник наукових праць. – Маріуполь: ДВНЗ «ПДТУ», 2013. – Вип.1, т.3. – 392 с. С. 55-59 (Index Copernicus);
2. Воліков В.В. Комерціалізація результатів науково-дослідних робіт вищих навчальних закладів як засіб економічного зростання підприємств / В.В. Воліков, Л.М. Архипенко // Резерви економічного зростання та інноваційного розвитку // Тези доповідей IV

Всеукраїнської науково-практичної конференції 14 березня 2013 р. – Кіровоградський національний технічний університет. – Кіровоград: ПП «Центр оперативної поліграфії «Авангард», 2013. – С. 25-29;

3. Воліков В.В. Використання світового досвіду щодо підтримки малого бізнесу в Україні / В.В. Воліков, І.П. Дзьобко // Малий бізнес та створення інноваційної економіки: круглий стіл (Київ, 26 квітня 2013), відп. ред. В.С. Шовкалюк. – К.: НТУУ «КПІ», 2013. – С. 23-28;

4. Воліков В.В. Проблеми комерціалізації результатів наукової діяльності вищих навчальних закладів / В.В. Воліков, І.П. Дзьобко // Комерціалізація результатів науково-технічної діяльності: стан та перспективи: круглий стіл (Київ, 7 червня 2013), відп. ред. В.С. Шовкалюк. – К.: КНТЕУ, 2013. – С. 18-25;

5. Воліков В.В. Проблеми та шляхи їх вирішення у функціонуванні наукових парків за участю вищих навчальних закладів / В.В. Воліков // Трансфер технологій та інновації: конкурентоспроможна економіка і сталий розвиток: VII форум (Київ, 24-25 жовтня 2013), відп. ред. В.С. Шовкалюк. – К.: НТУУ «КПІ», 2013. – С. 346-352;

6. Воликов В.В. Роль высших учебных заведений в формировании и развитии региональной инфраструктуры знаний / В.В. Воликов // Воспроизводство интеллектуального капитала в системе высшего профессионального образования: мат. Всероссийская научно-практическая конференция с межд. уч. (г. Белгород, 18-22 ноября 2013 г.), отв. ред. И.С. Шаповалова. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – С. 136-141;

7. Коюда В.О. Інноваційний розвиток підприємства / В.О. Коюда, О.М. Костіна // Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 14-15 листопада 2013 р. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2013. – С. 220-225;

8. Костіна О.М. Система антикризової стійкості промислових підприємств / О.М. Костіна // Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні тенденції та актуальні питання соціально-економічного розвитку підприємств». - Харків: ХНУБА, 2013. – С. 108-112;

9. Мазко Т.І. Моделювання розвитку системи маркетингу підприємства / Т.І. Мазко // Проблеми сучасної економіки: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції (м. Донецьк, 27-28 грудня 2013 року) / Східноукраїнський інститут економіки та управління. У 4-х частинах. – Донецьк: ГО «СІЕУ», 2013. Ч. 2. – С. 72-74.;

10. Мазко Т.І. Діагностика системи маркетингу підприємства як системний процес / Т.І. Мазко // Зовнішні та внутрішні фактори впливу на розвиток міжнародних економічних відносин: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 4-5 липня 2014 року. ГО «Львівська економічна фундація». У 3-частинах. – Львів: ЛЕФ, 2014. – Ч. 3. – С. 24-27;

11. Коюда О.П. Основы создания системы обмена знаниями / О.П. Коюда // Матеріали VI Міжнародного бізнес-форуму «Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності в Україні», 22 березня 2013 р., м. Київ.;

12. Коюда О.П. Інноваційний потенціал та інноваційний розвиток регіонів / О.П. Коюда // Міжнародна науково-практична конференція «Соціально-економічний розвиток України і її регіонів: проблеми науки і практики», 23-24 травня 2013 р., м. Харків, ХНЕУ ім. С. Кузнеця;
13. Коюда О.П. Методичний підхід до оцінки інноваційного розвитку регіону / О.П. Коюда // III Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Сучасна економічна наука: теорія та практика», 7-8 листопада 2013 р., м. Полтава, Полтавський національний технічний університет імені Кондратюка;
14. Коюда О.П. Проблеми оцінки інноваційного розвитку регіону / О.П. Коюда // Міжнародна науково-практична конференція «Конкурентоспроможність та інновації: проблеми науки та практики», 14-15 листопада 2013 р., м. Харків, ХНЕУ ім. С. Кузнеця;
15. Коюда О.П. Инновационные системы и перетекание избыточных знаний / О.П. Коюда // Всеукраїнська науково-практична конференція „Виклики сучасності та перспективні наукові досягнення”, 27 березня 2014 р., м. Харків, НДЦ ІПР НАН України.;
16. Коюда О.П. Инновационное развитие региона и перетоки знаний / О.П. Коюда // Міжнародна науково-практична конференція «Соціально-економічний розвиток України та її регіонів: проблеми науки та практики», 22-23 травня 2014 р., м. Харків, ХНЕУ ім. С. Кузнеця;
17. Коюда О.П. Оценка инновационного развития Харьковского региона / О.П. Коюда // IV Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе», 28 марта 2014 г., г. Саратов, Саратовский государственный технический университет;
18. Коюда О.П. Влияние экономики знаний на развитие регионов / О.П. Коюда // II Международная научно-практическая конференция «Экономика, образование и здравоохранение в современном мире», 18-20 сентября 2014, Бердянск.

Магістерські дипломні роботи

1. Авдеев Ю.С., Тарасов Є.В. Міжкафедральна магістерська робота «Інноваційний розвиток підприємства» . Наукові керівник к.е.н., професор Коюда В.О., к.е.н., професор Потьомкін С.К.
2. Осикова А.М. Формування інноваційного маркетингу підприємства. Науковий керівник к.е.н., професор Коюда В.О.
3. Скоробогатова К.А. Організація маркетингових досліджень на підприємстві. Науковий керівник к.е.н., професор Коюда В.О.
4. Гаврилов П.Ю. Управління розробкою та реалізацією проекту підприємством. Науковий керівник к.е.н., професор Коюда В.О.
5. Болотова Г.В. Розробка бізнес-плану інвестиційного проекту. Наук. керівник к.е.н., професор Коюда В.О.
6. Жолудев О.С. Удосконалення бізнес-процесів на підприємстві. Наук. керівник к.е.н., доц. Котлик А.В.

7. Мареш Геральд Управління знаннями в компанії розробнику програмного забезпечення. Наук. керівник д.е.н., проф. Пушкар О.І.
8. Форабоско Ензо Управління інноваційним потенціалом банку. Наук. керівник к.е.н., доц. Василик С.К.
9. Ошлбергер Якоб Впровадження системи управління ІТ-інфраструктурою в австрійській аутсорсинговій компанії. Наук. керівник д.е.н., проф. Амосов О.Ю.
10. Рібенбауер Крістоф Управління знаннями в ІТ- сервісній компанії. Наук. керівник д.е.н., проф. Амосов О.Ю.
11. Самойлова Ю.І. Управління інноваційною діяльністю підприємства. Наук. керівник к.е.н., проф.Лукашев С.В., ст. викл. Кривобок К.В.

Дві кандидатські дисертаційні роботи, за тематикою НДР, подані до розгляду у спеціалізовану вчену раду:

1. Костіна Ольга Миколаївна «Формування системи антикризової стійкості промислового підприємства». Науковий керівник к.е.н., професор Коюда В.О.
2. Мазко Тетяна Іванівна «Діагностика системи маркетингу промислового підприємства». Науковий керівник к.е.н., професор Коюда В.О.

16. Використання результатів НДР в промисловості (інших галузях):

Результати НДР використано у діяльності Північно-Східного наукового центру НАН та МОН України у науковій роботі «Шляхи та методи використання науково-освітнього потенціалу регіонів для прискорення інноваційного розвитку національної економіки».

Практичні та організаційно-методичні рекомендації щодо удосконалення фінансування

- Госпдоговір «Удосконалення процесу управління інноваційною діяльністю підприємства», № 0114U002608. Науковий керівник Гриньова В.М. Обсяг фінансування 15,0 тис. грн.

- Госпдоговір «Стратегічне управління маркетинговою діяльністю промислового підприємства щодо продукції виробничо-технічного призначення», № 0114U002608. Науковий керівник Ястремська О.М. Обсяг фінансування 20,0 тис. грн.

- Госпдоговір «Обліково-аналітичне забезпечення управління розвитком промислового підприємства», № 0114U001917. Науковий керівник Пилипенко А.А. Обсяг фінансування 10,0 тис. грн.

- Госпдоговір «Логістичне забезпечення діяльності оптово-посередницької компанії», № 0113U005622. Науковий керівник Лукашев С.В. Обсяг фінансування 30,0 тис. грн.

- Госпдоговір «Підвищення конкурентоспроможності підприємства в сучасних умовах», № 0113U008068. Науковий керівник Тімонін О.М. Обсяг фінансування 25,0 тис. грн.

- Госпдоговір «Розробка механізму економічної безпеки підприємства в період його реструктуризації.», № 0113U008067. Науковий керівник Отенко І.П. Обсяг фінансування 30,0 тис. грн.

- Госпдоговір «Проект стратегії розвитку м. Мерефи до 2025 року як складової Генерального плану м. Мерефи», № 0114U006414. Науковий керівник Гавкалова Н.Л. Обсяг фінансування 57,0 тис. грн.

науково-технічної діяльності ВНЗ та наукових установ України використано у діяльності Центру розвитку малого бізнесу «Харківські технології».

17. Кількість персоналу, що брав участь у виконанні НДР:

Кількість штатних співробітників: 7,

кількість сумісників (окрім студентів): 3,

кількість молодих учених з оплатою: 2,

кількість студентів з оплатою: 3.

Всього: 13.

18. Рішення вченої (наукової, науково-технічної) ради від 25.12.2014 протокол № 7 про закінчення роботи.

Ректор, керівник роботи:

_____ **В. С. Пономаренко**

МП