

Чепель Ірина Володимирівна

викладач кафедри управління персоналом та економіки праці, ХНЕУ ім. С. Кузнеця
(bic-irina@mail.ru)

**ТЕОРЕТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ОСВОЄННЯ ПОВЕДІНКИ
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ВЛАСНИКА**

Анотація. Розглянуто теоретичні та методологічні можливості реалізації накопиченого інтелектуального капіталу, а так само визначено актуальність формування особливого виду доходу - інтелектуальної ренти.

Ключові слова: знання, інтелектуальна рента, інтелектуальний власник, інформація, поведінка.

ЧЕПЕЛЬ Ирина Владимировна

преподаватель кафедры управления персоналом и экономики труда,
ХНЭУ им. С. Кузнеця (bic-irina@mail.ru).

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОСВОЕНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО
СОБСТВЕННИКА**

Аннотация. Рассмотрены теоретические и методологические возможности реализации накопленного интеллектуального капитала, а так же определена актуальность формирования особого вида дохода — интеллектуальной ренты.

Ключевые слова: знания, интеллектуальная рента, интеллектуальный собственник, информация, поведение.

CHEPEL Irina

Post-Graduate Student, Research Center of Industrial Problems of the National
Academy of Sciences, E-mail: bic-irina@mail.ru

**THEORETICAL BACKGROUND OF AN INTELLIGENT OWNER'S
BEHAVIOUR STUDY**

Abstract. The theoretical and methodological feasibility of the accumulated intellectual capital were considered, as well as assess the relevance of the formation of a special type of income – intellectual rent.

Keywords: knowledge, intellectual rents, intelligent owner, information, behaviour.

Существенное развитие производительных сил и производственных отношений привело к развитию новых моделей общества, таких как поведенческое, когнитивное, общество риска, общество счастья.

В 2002 году в рамках экономической дисциплины оформилась поведенческая экономика как область экономики, которая изучает влияние социальных, когнитивных и эмоциональных факторов на принятие экономических решений отдельными лицами и учреждениями [1].

Происходит обновление экономической идеологии: «от ренты природной – к ренте интеллектуальной» [1].

С целью практического внедрения результатов интеллектуальной деятельности необходимо учитывать права интеллектуальной собственности генераторов уникальных идей, а также их право на получение интеллектуальной ренты.

В ведущих странах мира интеллектуальная рента уже превратилась в фундаментальный источник социально-экономического развития [2].

В последнее время этой проблеме уделялась значительное внимание, но существует необходимость в систематизации знаний о частях, формах, факторах интеллектуальной ренты, а так же, о способе расчёта величины ренты.

Целью статьи является формирование теоретических предпосылок освоения такого поведения собственника уникальных ресурсов, которое бы отвечало интересам, как работодателя, так и самого работника.

Г. Суша и А. Луцевич отмечают, что интеллектуальный собственник – это экономический субъект создания и присвоения интеллектуальной ренты [3].

В свою очередь Н. Литвиненко утверждает, что создавать интеллектуальный продукт могут только «интеллектуальные» работники, основным качеством которых является их уникальность, поскольку только ограниченное количество работников владеют способностью интерпретации и преобразования полученных данных в готовый информационный продукт и новые знания [4].

Н. Литвиненко под интеллектуальной рентой подразумевает часть стоимости, которая создаётся трудом «интеллектуальных» работников и присваивается субъектом права интеллектуальной собственности [4]. Как видим, эта точка зрения значительно отличается от мнения Г. Суша и А. Луцевич. Можно согласиться с Н. Литвиненко, что «интеллектуальный» работник не всегда является одновременно субъектом права интеллектуальной собственности.

Сама же интеллектуальная рента характеризует отношения работника, обладающего уникальным творческим потенциалом и работодателя.

Е. Акерман и Ю. Бурец выделяют две составные части интеллектуальной ренты: сверхприбыль (полученную от производства и реализации инновационной продукции собственными силами на основе объектов интеллектуальной собственности) и доход от передачи прав собственности (роялти, паушальные платежи, смешанные платежи) [5].

В зависимости от степени функциональной пригодности инноваций выделяют три формы интеллектуальной ренты: монопольную (использование объектов уникального качества, представленных в единственном экземпляре, как в стране, так и в мире); дифференциальную (использование объектов разноуровневого (лучшего, среднего) качества); абсолютную (использование инноваций, превышающих уровень полезности обычного товара) [2;3].

В основе всех видов интеллектуальных продуктов лежат четыре фактора интеллектуальной ренты: информация и знания; интеллектуальный работник; частная собственность; коммерциализация интеллектуального продукта [4].

Следует акцентировать внимание на отношениях собственности владельца, который создал интеллектуальный продукт, так как мы рассматриваем ситуацию, когда владелец продукта является наёмным работником.

В экономически развитых странах существует норма, в которой закреплены равные права на интеллектуальный продукт, созданный в рабочее время, как работодателя, так и работника, создавшего интеллектуальный продукт. Это значит, что работник получает не только заработную плату, но и награду за созданный продукт в виде части прибыли в случае успешной коммерциализации его идеи [4].

Изучение изменений, происходящих с интеллектуальной рентой на микроэкономическом уровне, является основой для изучения ее на макроуровне с целью социально-экономического развития страны.

Литература

1. Неявное непередаваемое знание как фактор актуализации отечественной системы образования. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://iea.gostinfo.ru/files/2014_01/2014_01_02.pdf.

2. Скоблякова И. В. Интеллектуальная рента: сущность, виды, механизм формирования и распределения в инновационной экономике / И. В. Скоблякова, Е. М. Артюшина // Инновации. – 2006. – №4 (91). – С. 19 – 23.

3. Определение стоимости интеллектуальной ренты и материальное поощрение персонала. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pac.by/dfiles/001581_901190_lucevich5.pdf.

4. Литвиненко Н. І. Інтелектуальна рента: сутність та функції / Н. І. Литвиненко // Економічний вісник НГУ. – 2009. – № 4. – С. 14 – 20.
5. Акерман Е.Н. Интеллектуальная рента как источник и результат инновационного развития / Е.Н. Акерман, Ю.С. Бурец // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 374. – С. 134 –136.