

УДК 330.016

Дороніна Майя Степанівна
професор, ХНЕУ ім. С. Кузнеця (doroninams@mail.ru)

Чепель Ірина Володимирівна
викладач кафедри управління персоналом та економіки праці, ХНЕУ ім. С. Кузнеця
(bic-irina@mail.ru)

ПРОБЛЕМИ ТА МОЖЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПАРАДИГМИ ПОВЕДІНКОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ

Анотація. Визначено актуальність формування теорії поведінкової економіки, обліку в ній прискореного розвитку соціальних груп, що виконують інтелектуально насичені унікальні трудові функції, представлені конструктивні напрямки формування нової парадигми економічної науки на полідисциплінарній основі.

Ключові слова: поведінкова економіка, парадигма, інтелектуальна праця, концепція нової теорії.

ДОРОНИНА Майя Степановна
профессор, ХНЭУ им. С. Кузнеця (doroninams@mail.ru).

ЧЕПЕЛЬ Ирина Владимировна
преподаватель кафедры управления персоналом и экономики труда,
ХНЭУ им. С. Кузнеця (bic-irina@mail.ru).

ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРАДИГМЫ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Анотація. Определена актуальность формирования теории поведенческой экономики, учета в ней ускоренного развития социальных групп, выполняющих интеллектуально насыщенные уникальные трудовые функции, представлены конструктивные направления формирования новой парадигмы экономической науки на полидисциплинарной основе.

Ключевые слова: поведенческая экономика, парадигма, интеллектуальный труд, концепция новой теории.

DORONINA Maya

D.Sc. (in Economics), Professor, Head of Department, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, E-mail: doroninams@mail.ru

CHEPEL Irina

Post-Graduate Student, Research Center of Industrial Problems of the National Academy of Sciences, E-mail: bic-irina@mail.ru

CHALLENGES AND OPPORTUNITIES OF FORMATION BEHAVIORAL ECONOMICS PARADIGM

Abstract. Determine the relevance of the formation the theory of behavioral economics, accounting express developing social groups performing intellectually rich unique labor function, presented the design direction of the formation of a new paradigm of economic science on the basis of multidisciplinary.

Keywords: behavioral economics, the paradigm, intellectual work, the concept of the new theory.

Сегодня необходимость пересмотра экономической теории ощущают многие ученые. Скорость, непредвиденность изменений, сопровождающие нашу жизнь, формируют общество риска. В этом обществе все труднее ориентироваться на стратегии в общеупотребительном значении, линейное прогнозирование будущего. Усложнились не только требования к затратам времени на принятие решений, упреждающих кризисы, но и координаты пространства аномалий.

Глобализация как неизбежное явление проникает во все сферы жизни человека, разрушая надежность привычных способов реагирования на критические ситуации и нагружая его психику. Усложняются роль и функции человека в экономическом пространстве, сокращается жизненный цикл профессий, растет их разнообразие. Перечень профессий обновляется наполовину каждые семь лет. Представитель среднего класса, чтобы обеспечить средний уровень материального благополучия, должен поменять профессию в среднем три-четыре раза за жизнь. При этом он все чаще сталкивается с ситуацией, когда новые трудовые функции не имеют названия, стандартов компетенций и компетентностей, хотя бы примерных должностных инструкций, которые так важны для определения размера пенсий.

Что касается общества, то в нем существенно меняются характеристики таких классических сфер, как экономика, политика, культура. Развивающиеся определенное время параллельно две методологические концепции общества: формационная и цивилизационная проникают друг в друга, исключают возможность пользоваться законами и принципами его познания и развития.

Уже понятно, что строгой последовательности изменения формаций в реальных обществах не существует. Возникают разные комбинации их вариантов, которые находятся под влиянием менталитета и уникальных не всегда позитивных исторических событий, сопровождающих жизнь каждого государства и общества. Спор о выборе модели общества, на которую имеет смысл ориентироваться в его совершенствовании, разрешается в пользу их комбинирования. Но такая комбинация не имеет стандартов. Кроме того к трем сферам общества – экономике, политике и культуре нуждающимся в обновлении механизмов функционирования и развития, настойчиво добавляется такая сфера, как наука. В настоящее время ее внимание необходимо сосредоточить на экономической структуре общества, в которой появляются неожиданные напрямую связанные со сферой науки сообщества: когнитариат, прекариат, интеллектуальные капиталисты. Развитие этих сообществ увеличивает разрыв между практикой и теорией экономики, который приобретает угрожающие масштабы.

Ведь активность новых сообществ не укладывается в понятие деятельность, предполагающее наличие некоторых традиционных последовательностей и технологий выполнения трудовых операций. Все чаще эту активность определяют через поведение, в котором основным конструктивным элементом является поступок, уникальный, не имеющий аналогов, стандартов и технологий. В связи с этой проблемой возникло и приобретает актуальность новое направление в экономической теории – поведенческое. Хотя уже можно найти много попыток определить его сущность, конструктивных предложений для практической реализации теоретических идей пока нет.

Если взять за основу создания новой парадигмы экономической науки понятие «поведение» и принять необходимость полидисциплинарного подхода к определению его сущности, содержания, форм проявления, то следует признать, что эта форма активности человека в экономике требует расширения горизонтов исследования.

Членам научного сообщества, желающим решать проблемы создания новой парадигмы, необходимо определиться с ответом на ряд вопросов. Например, поведенческую экономику следует воспринимать, как систему, обладающую нестандартной активностью через уникальность происходящих в ней процессов? Или воспринимать ее как механизм, форми-

рующий нестандартное поведение хозяйствующих субъектов, использующих для создания своих конкурентных преимуществ уникальные интеллектуальные ресурсы?

Для того, чтобы создать концепцию поведенческой экономической теории, отвечающую новым реалиям, необходимо:

1. Уточнить сущность и содержание понятия «экономическая наука», ее предмет в контексте поведенческой парадигмы.

2. Определить противоречия в структуре традиционных экономических теорий, сравнить их парадигмы и перенести в новую теорию элементы, которые способствуют расширению возможностей объяснения новых сложных по природе явлений.

3. Сформулировать центральную идею новой теории, раскрывающую ее гипотезы и методы их подтверждения или опровержения.

4. Определить модель философии экономической науки и перечень дисциплин, использование которых можно считать целесообразным для изучения отдельных координат ее предмета.

5. Разработать (на уровне: всеобщее, особенное, конкретное) иерархическую систему онтологических и гносеологических картин мира с необходимым и достаточным перечнем элементов.

6. Создать полидисциплинарные системы: понятий, категорий, терминов; принципов изучения предмета науки и принципов его преобразования; методов сбора и обработки информации.

7. Обосновать правила построения качественно-количественных оценок предметной области новой теории.

8. Определить специфические механизмы приспособления (адаптации) картины мира к уникальным ситуациям, складывающимся в практике.