

УДК 621.923

Ф.В. Новиков, д-р техн. наук,  
 А.В. Савчук, бакалавр,  
 М.Н. Молочний, бакалавр

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПАРАМЕТРОВ АЛМАЗНОГО ШЛИФОВАНИЯ С УЧЕТОМ ИЗНОСА РЕЖУЩИХ ЗЕРЕН КРУГА

*Ф.В. Новиков, А.В. Савчук, М.Н. Молочний.* Теоретичний аналіз параметрів алмазного шліфування із урахуванням зносу ріжучих зерен круга. Приведено розрахунок і аналіз параметрів силової напруженості процесу алмазного шліфування і продуктивності обробки із урахуванням зносу ріжучих зерен круга.

Процессы алмазного шлифования находят все большее применение в машиностроении. Это требует их более глубокого изучения для выявления новых технологических возможностей в плане увеличения производительности обработки, снижения сил резания и улучшения качества обработки.

В работе [1] приведена аналитическая зависимость для определения условного напряжения резания  $\sigma$ , рассматривая режущее зерно в форме сферы радиусом  $R$

$$\sigma = 3,2 \cdot \left( \frac{R}{a_z} \cdot HV \cdot \tau_{c\Delta B}^2 \right)^{0,33}, \quad (1)$$

где  $a_z$  - толщина среза, м;

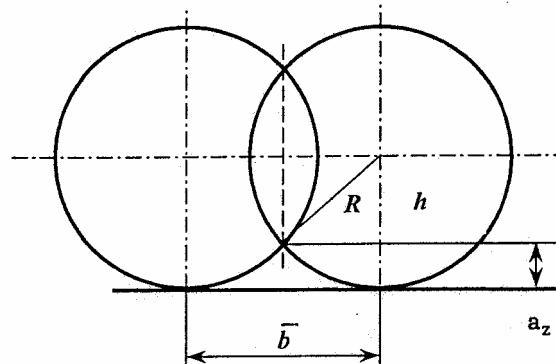
$HV$ ,  $\tau_{c\Delta B}$  - соответственно твердость (по Виккерсу) и предел прочности обрабатываемого материала на сдвиг, Н/м<sup>2</sup>.

В общем виде условное напряжение резания  $\sigma$  равно отношению тангенциальной составляющей силы резания  $P_z$  при шлифовании и площади поперечного сечения среза всеми одновременно работающими зернами  $S_{MTH} = Q/V_{kp}$ , то есть

$$\sigma = \frac{P_z}{S_{MTH}} = P_z \cdot \frac{Q}{V_{kp}}, \quad (2)$$

где  $Q$  - производительность обработки, м<sup>3</sup>/с;

$V_{kp}$  - скорость круга, м/с.



Расчетная схема

Толщину среза  $a_z$ , равную высоте остаточных микронеровностей на обработанной поверхности  $R_{max}$  при шлифовании образца, движущегося по нормали к рабочей поверхности круга с постоянной скоростью  $V_{det}$  определим из расчетной схемы, приведенной на рисунке

$$a_z = R - h = R - \sqrt{R^2 - \left(\frac{b}{2}\right)^2}, \quad (3)$$

где  $b$  - расстояние между двумя соседними режущими зернами, представленными в виде сферы радиусом  $R$ , м.

Параметр  $b$  определяется из условия

$$b \cdot n = B, \quad (4)$$

где  $B$  - ширина шлифования, м;

$n = k \cdot B \cdot V_{kp} \cdot \tau \cdot \frac{a_z}{b_0}$  - количество работающих зерен;

$k$  - поверхностная концентрация зерен круга, шт/м<sup>2</sup>

$\tau = \frac{a_z}{V'_{det}}$  - время, за которое обрабатываемая деталь (или круг) переместится в радиальном направлении на величину  $a_z$ ; с;

$V'_{det}$  - скорость движения обрабатываемой детали (или круга) в радиальном направлении, м/с.

Отношение  $a_z/b_0$  определяет долю работающих зерен из всех зерен, расположенных на рабочей поверхности круга, учитывая разновысотное выступание вершин зерен над уровнем связки круга;  $b_0$  - максимальная высота выступания вершин зерен над уровнем связки.

Из зависимости (4) вытекает

$$\bar{b} = \frac{b_0}{k \cdot a_z^2} \cdot \frac{V'_{det}}{V_{kp}}. \quad (5)$$

Преобразуем зависимость (3)

$$\frac{a_z}{R} = 5 \sqrt{\frac{1}{8 \cdot R^6} \cdot \left( \frac{b_0 \cdot V'_{det}}{k \cdot V_{kp}} \right)^2}. \quad (6)$$

Подставим соотношение  $a_z/R$  в зависимость (1)

$$\sigma = 3,2 \cdot 3 \sqrt{HV \cdot \tau_{cdv}^2 \cdot 5 \sqrt{8 \cdot R^6 \left( \frac{k \cdot V_{kp}}{b_0 \cdot V'_{det}} \right)^2}}. \quad (7)$$

Условное напряжение резания  $\sigma$  тем меньше, чем меньше параметры  $HV$ ,  $\tau_{cdv}$ ,  $R$ ,  $k$ ,  $V_{kp}$  и больше  $b_0$  и  $V'_{det}$ . Из всех изменяющихся параметров процесса шлифования, определяющих режим резания и характеристики круга, наибольшее влияние на  $\sigma$  оказывает радиус режущей части зерна  $R$ . По мере затупления зерна радиус  $R$  увеличивается, что приводит к увеличению условного напряжения резания  $\sigma$ . Следовательно, уменьшить силовую напряженность процесса шлифования можно прежде всего уменьшением  $R$  за счет своевременного удаления с рабочей поверхности круга затупившихся зерен, применяя эффективные методы непрерывной и периодической правки или обеспечивая устойчивую работу круга в режиме самозатачивания.

Зависимость (7) представим в виде

$$\sigma = 3,2 \cdot 3 \sqrt{HV \cdot \tau_{cdv}^2 \cdot 5 \sqrt{20 \cdot \left( \frac{R}{\bar{x}} \right)^6 \cdot \left( \frac{m \cdot V_{kp}}{V'_{det}} \right)^2}}, \quad (8)$$

где  $\bar{x}$ ,  $m$  - зернистость и концентрация круга.

Исходя из зависимости (8), наибольшее влияние на  $\sigma$  оказывают параметры  $R$  и  $\bar{x}$ . Следовательно, уменьшение  $R$  и увеличение  $\bar{x}$  является важнейшим условием снижения условного напряжения резания  $\sigma$ .

Получим аналитические зависимости для определения тангенциальной  $P_z$  и радиальной  $P_y$  составляющих силы резания

$$P_z = \sigma \cdot S_{MTH} = 3,2 \cdot 3 \sqrt{HV \cdot \tau_{cdv}^2 \cdot 5 \sqrt{20 \cdot \left( \frac{R}{\bar{x}} \right)^6 \cdot \left( \frac{m \cdot V_{kp}}{V'_{det}} \right)^2} \cdot \frac{Q}{V'_{kp}}}, \quad (9)$$

$$P_y = \frac{P_z}{k_{rez}} = \frac{1,6}{\sigma_{cjk}} \cdot 3 \sqrt{HV \cdot \tau_{cdv}^2 \cdot 5 \sqrt{20 \cdot \left( \frac{R}{\bar{x}} \right)^6 \cdot \left( \frac{m \cdot V_{kp}}{V'_{det}} \right)^2} \cdot \frac{Q}{V'_{kp}}}, \quad (10)$$

где  $k_{rez} = \frac{2\sigma_{cjk}}{\sigma}$  - коэффициент резания при шлифовании, равный отношению тангенциальной и радиальной составляющих силы резания;

$\sigma_{cjk}$  - предел прочности обрабатываемого материала на сжатие, для сталей  $\sigma_{cjk} \approx 2 \cdot \tau_{cdv}$

Как видим, радиальная составляющая силы резания  $P_y$  в большей степени зависит от условного напряжения резания  $\sigma$ , чем тангенциальная составляющая  $P_y$ . Следовательно, за счёт изменения соотношения  $\frac{R}{x}$  можно эффективно управлять силой  $P_y$ , что предполагает целесообразность применения упругой схемы шлифования с фиксированным радиальным усилием  $P_y$ . Производительность обработки  $Q$  в этом случае определится из зависимости (10)

$$Q = 0.63 \cdot \sigma_{cjk} \cdot V_{kp} P_y \cdot 3 \sqrt{\left[ \frac{1}{H \cdot V} \cdot 5 \sqrt{0.05 \cdot (\bar{x})^6 \cdot \left( \frac{V'_{det}}{m \cdot V_{kp}} \right)^2} \right]} \quad (11)$$

Рассматривая  $Q=F \cdot V'_{det}$  (где  $F$  – площадь контакта обрабатываемого образца с кругом), из зависимости (11) следует, что производительность  $Q$  тем больше, чем больше параметры  $V_{kp}$ ,  $P_y$ ,  $\bar{x}$  и меньше  $R$  и  $m$ . С увеличением твердости  $HV$  и прочности  $\sigma_{cjk}$  обрабатываемого материала производительность  $Q$  уменьшается.

Преобразуем зависимость (11)

$$Q = \left( 0.63 \cdot \sigma_{cjk} \cdot P_y \right)^{1.36} \cdot \left( \frac{1}{H \cdot V \cdot \tau_{cav}^2} \right)^{0.91} \cdot \left[ 0.05 \cdot \left( \frac{\bar{x}}{R} \right)^6 \cdot \frac{1}{F^2 \cdot m^2} \right]^{0.18} \cdot V_{kp}. \quad (12)$$

Производительность  $Q$  линейно связана с параметрами  $V_{kp}$  и  $\frac{\bar{x}}{R}$ . С увеличением  $P_y$

производительность  $Q$  увеличивается более чем по линейному закону. Однако при этом, в связи с увеличением нагрузки, действующей на зерно, и износа зерна, происходит увеличение радиуса его режущие части  $R$ , что может нивелировать увеличение  $Q$  и при определённых условиях привести к уменьшению производительности  $Q$ . Рассматривая  $\sigma_{cjk}=2 \cdot \tau_{cav}$ , видим, что прочность обрабатываемого материала в меньшей степени влияет на производительность  $Q$ , чем твёрдость  $VH$ . Следовательно, чем выше твёрдость материала, тем хуже его обрабатываемость.

Таким образом, основным условием увеличения  $Q$  следует рассматривать уменьшение параметра  $R$ , за счёт своевременного удаления с рабочей поверхности затупившихся зёрен. Это позволит почти по линейному закону увеличить  $Q$ , увеличивая параметры  $V_{kp}$ ,  $P_y$ ,  $\bar{x}$ .

Определим тангенциальную  $P_{z1}$  и радиальную  $P_{y1}$  составляющие силы резания, действующей на отдельное зерно круга,

$$P_{z1} = S \cdot \sigma; \quad P_{y1} = \frac{P_{z1}}{k_{res}} = \frac{S \cdot \sigma^2}{2 \cdot \sigma_{cjk}}, \quad (13)$$

где  $S$  – площадь поперечного сечения единичного среза (при  $a_z < R$  можно принять  $S=0.5 \cdot \bar{b} \cdot a_z$ , (рис.1)).

Параметр  $\bar{b}$  определим из (3)

$$\bar{b} = 2 \cdot \sqrt{2 \cdot a_z \cdot R}. \quad (14)$$

Тогда

$$S = \frac{1}{2} \cdot \bar{b} \cdot a_z = a_z \cdot \sqrt{2 \cdot a_z \cdot R}. \quad (15)$$

Подставим (15) и (1) в зависимость (13) с учётом  $\sigma_{cjk}=2 \cdot \tau_{cav}$

$$P_{z1} = 4.5 \cdot a_z^{1.17} \cdot R^{0.83} \cdot HV^{0.33} \cdot \tau_{cav}^{0.66}, \quad (16)$$

$$P_{z1} = 1.1 \cdot a_z^{1.17} \cdot R^{1.17} \cdot HV^{0.66} \cdot \tau_{cav}^{0.33} \quad (17)$$

Составляющие силы резания  $P_{z1}$  и  $P_{y1}$  тем больше, чем больше все входящие в зависимость (16) и (17) параметры. Составляющая силы  $P_{z1}$ , в большей степени зависит от  $R$ .

Подставим в (16) и (17) зависимость (6)

$$P_{z1} = 4.5 \cdot \left[ \frac{1}{8} \cdot \left( \frac{b_0 \cdot V'_{дет}}{k \cdot V_{kp}} \right)^2 \right]^{0.23} \cdot R^{0.6} \cdot HV^{0.33} \cdot \tau_{cдв}^{0.66}, \quad (18)$$

$$P_{y1} = 1.13 \cdot \left[ \frac{1}{8} \cdot \left( \frac{b_0 \cdot V'_{дет}}{k \cdot V_{kp}} \right)^2 \right]^{0.17} \cdot R \cdot HV^{0.66} \cdot \tau_{cдв}^{0.33}, \quad (19)$$

или

$$P_{z1} = 4.5 \cdot \left[ \frac{1}{8} \cdot \left( \frac{200 \cdot V'_{дет}}{m \cdot V_{kp}} \right)^2 \right]^{0.23} \cdot \bar{x}^{1.38} \cdot R^{0.6} \cdot HV^{0.33} \cdot \tau_{cдв}^{0.66}, \quad (20)$$

$$P_{y1} = 1.13 \cdot \left[ \frac{1}{8} \cdot \left( \frac{200 \cdot V'_{дет}}{m \cdot V_{kp}} \right)^2 \right]^{0.17} \cdot \bar{x} \cdot R \cdot HV^{0.66} \cdot \tau_{cдв}^{0.33}. \quad (21)$$

Как видим, параметры режима шлифования  $V_{kp}$ ,  $V'_{дет}$  и концентрация круга  $m$  почти в одинаковой степени влияют на составляющие силы резания  $P_{z1}$  и  $P_{y1}$ . Зернистость круга  $\bar{x}$  в большей степени влияет на  $P_{z1}$ .

Учитывая то, что  $P_{z1} < P_{y1}$ , определим производительность обработки  $Q$  с учетом ограничения по предельной силе  $P_{y1}$ , обусловленной прочностью зерна на раздавливание. Для этого разрешим (21) относительно  $V'_{дет} = \frac{Q}{F}$

$$Q = 0.014 \cdot m \cdot F \cdot V_{kp} \cdot \left( \frac{P_{y1}}{1.13 \cdot \bar{x} \cdot R \cdot HV^{0.66} \cdot \tau_{cдв}^{0.33}} \right)^3. \quad (22)$$

Производительность обработки  $Q$  тем больше, чем больше параметры  $m$ ,  $F$ ,  $V_{kp}$ ,  $P_{y1}$ , и меньше  $\bar{x}$ ,  $R$ ,  $HV$ ,  $\tau_{cдв}$ . Предельное значение  $P_{y1}$  для зерен из синтетических сверхтвердых материалов приблизительно пропорционально зернистости круга  $\bar{x}$ , то есть  $P_{y1} = \alpha \cdot \bar{x}$ , тогда зависимость (22) примет вид

$$Q = 0.014 \cdot m \cdot F \cdot V_{kp} \cdot \left( \frac{\alpha}{1.13 \cdot R \cdot HV^{0.66} \cdot \tau_{cдв}^{0.33}} \right)^3. \quad (23)$$

Коэффициент  $\alpha$ , по сути, определяет марку алмаза. Чем прочнее алмаз, тем больше  $\alpha$  и производительность  $Q$ . Зернистость круга  $\bar{x}$  в зависимости (23) не входит. Основной эффект увеличения  $Q$  обусловлен уменьшением радиуса режущей части зерна  $R$ .

### Литература

1. Теоретические основы резания и шлифования материалов: Учеб. пособие / А.В. Якимов, Ф.В. Новиков, Г.В. Новиков, Б.С Серов, А.А Якимов — Одесса: ОГПУ, 1999.
2. Якимов А.В., Новиков Ф.В., Новиков Г.В., Якимов А.А. Алмазная обработка. Учеб. пособие. — К.:ІЗМН, 1996.