

А.В. Строкович

annastrokovych@gmail.com

ХНЭУ им. С. Кузнеца, Украина

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПУБЛИЧНОМ УПРАВЛЕНИИ

В статье определены аспекты осуществления инновационной деятельности в сфере публичного управления: способ перехода от авторитарной формы государственного правления к демократической, децентрализация государственного управления, система стратегических и промежуточных целей, диалектика объективного и субъективного в нововведениях, состояние внешней и внутренней сред, вид инноваций.

Осуществление инновационной деятельности в условиях нестабильной среды является особенно важным процессом, который способствует преодолению кризисных явлений с наименьшими потерями и скорейшему формированию эффективных, адекватных процессов в публичном управлении. Поэтому важным представляется идентификация аспектов осуществления инновационной деятельности в публичном управлении.

Проблему осуществления инновационной деятельности исследовали отечественные и зарубежные ученые. Такие как: В. Аверьянов, А. Амоша, Г. Атаманчук, В. Бакуменко, С. Белая, И. Быстрыкова, М. Бутко, А. Гальчинский, В. Геец, В. Гусева, Д. Кокорин, А. Лисецкий, В. Мельник, Х. Хачатурян, В. Чижова, А. Чухна, М. Якубовский и др. Вопросами публичного управления также занимались значительное количество ученых, в частности, Д. Килинг, В. Мартыненко, Г. Одинцова, И. Пригожин, М. Рудакевич, И. Розпутенко, Дж. М. Шавриц, др. Однако в условиях высокой динамичности внешней среды отдельные аспекты этой проблемы требуют уточнения, корректировки и дальнейшей разработки.

Методология осуществления инновационной деятельности в публичном управлении прежде всего идентифицируется сущностью основных понятий, характеризующих данное явление. Ключевыми являются категории “инновационная деятельность” и “публичное управление”.

Инновационная деятельность по сути своей категория многогранная, применяется во многих отраслях науки. Как утверждает Хачатурян Х.В., указанный термин предназначен для определения способов разрешения противоречий между потребностями и существующими инструментами их удовлетворения [6].

“Инновационная деятельность выступает средством преодоления противоречий, которые актуализировались, между социальным субъектом и внешней средой, формируют новые общественные потребности. Таким образом, обнаружение и осознание субъектом новой потребности (что именно представляет определенную творческую деятельность) является мотивом осуществления инновационной активности” [4, с. 55].

Согласно Закона Украины «Об инновационной деятельности», под инновационной деятельностью понимается «деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок и предопределяет выпуск на рынок новых конкурентоспособных товаров и услуг» [3].

Основными принципами государственной инновационной политики являются:
ориентация на инновационный путь развития экономики Украины;
определение государственных приоритетов инновационного развития;

формирование нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности;
создание условий для сохранения, развития и использования отечественного научно-технического и инновационного потенциала;

обеспечение взаимодействия науки, образования, производства, финансово-кредитной сферы в развитии инновационной деятельности;

эффективное использование рыночных механизмов для содействия инновационной деятельности, поддержка предпринимательства в научно-производственной сфере;

осуществление мер в поддержку международной научно-технологической кооперации, трансфера технологий, защиты отечественной продукции на внутреннем рынке и ее продвижение на внешний рынок;

финансовая поддержка, осуществление благоприятной кредитной, налоговой и таможенной политики в сфере инновационной деятельности;

содействие развитию инновационной инфраструктуры;

информационное обеспечение субъектов инновационной деятельности;

подготовка кадров в сфере инновационной деятельности [3].

Термин “публичное управление” (англ. public management), впервые был использован английским государственным служащим Десмондом Килингом в 1972 г. [7, с. 15]. “Публичное управление – это поиск лучших способов использования ресурсов для достижения приоритетных целей государственной политики” [7, с. 15].

В Программе развития ООН представлено определение, предложенное американским ученым Джейм М. Шаврицом в Международной энциклопедии государственной политики и администрирования: “Публичное управление – это сфера практики и теории, которая является ключевой для публичного администрирования и сосредоточена на внутренней деятельности государственных учреждений, в частности на решении следующих управленческих вопросов, как контроль, руководство, планирование, организационное обеспечение, обеспечение информационными технологиями, управление персоналом, оценка эффективности [1].

Таким образом, инновационная деятельность в сфере публичного управления основана на осознании противоречий между государственными учреждениями, между государственными учреждениями и юридическими, физическими лицами и формировании целей деятельности, которая способна разрешить обнаруженные противоречия с учетом существующих социально-экономических, технико-технологических, информационно-коммуникационных, культурно-этнических и других условий, опосредующих жизнедеятельность социально-экономических субъектов и реализующих процесс по обеспечению разрешения этих противоречий.

Осуществление инновационной деятельности в сфере публичного управления имеет ряд аспектов.

Одним из аспектов является способ перехода от авторитарной формы государственного правления к демократической:

консервативный (сдерживающий), базирующийся на авторитарных принципах субъект-объектной человеческого взаимодействия и характеризуется медленными уступками государства перед обществом;

инновационный (опережающий), основанный на демократических принципах субъект-субъектной человеческого взаимодействия и характеризуется резким напором созданной на этой основе системы местного самоуправления на государство, которое теряет авторитарную силу, а потом и вообще превращается в правовой инструмент управления в руках общества [5].

Аспект децентрализации государственного управления, включающий в себя деконцентрацию, являющуюся одним из способов административной организации,

осуществляется в централизованном государстве на основе передачи полномочий соответствующим лицам в территориальных единицах; деволюцию, предоставляющую права органам самоуправления принимать решения и вести самостоятельную финансовую и управленческую деятельность [2].

Обязательным условием при осуществлении инновационной деятельности является постановка системы стратегических и промежуточных целей, формирование комплекса критериев, позволяющих оценить результаты осуществления инновационной деятельности.

Важным представляется учет диалектики объективного и субъективного в самих управленческих нововведениях [6], которые надо обязательно учитывать и разрабатывать соответствующую стратегию.

Определенное влияние оказывает состояние внешней среды, в котором осуществляется инновационная деятельность в сфере публичного управления. В частности уровень технико-технологического развития, квалификационные характеристики потенциальных трудовых ресурсов и потребителей услуг, развитие информационно-коммуникационных технологий, организационные формы взаимодействия и т.д.

Состояние внутренней среды организаций в сфере публичного управления также оказывает существенное влияние. В частности, непосредственно квалификационные характеристики трудовых ресурсов, способность их работать в команде, нацеленность на результат, эффективность внутренних коммуникаций, состояние материально-технической базы, др.

Вид инноваций (содержательные, теоретико-методологические, технологические) непосредственно влияет на инновационную деятельность в сфере публичного управления, изменяя сроки реализации инновационной деятельности, ее трудоемкость, финансовые и иные затраты на ее осуществление.

Таким образом, при осуществлении инновационной деятельности в сфере публичного управления необходимо учитывать ряд аспектов. Таких как способ перехода от авторитарной формы государственного правления к демократической, децентрализация государственного управления, система стратегических и промежуточных целей, диалектика объективного и субъективного в нововведениях, состояние внешней и внутренней сред, непосредственно вид инноваций.

1. Глоссарий Программы развития ООН. – Режим доступа: <http://www.unpan.org/Directories/UNPublicAdministrationGlossary/>

2. Дячек В. В. Децентрализация государственного управления экономикой в условиях интеграционных процессов Украины // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 820-826.

3. Про інноваційну діяльність: Закон України від 04.07.2002 р. № 40-IV з наступними змінами і доповненнями [Електронний ресурс]. – Режим доступа: zakon.rada.gov.ua/go/40-15.

4. Кокорин Д.И. Инновационная деятельность. – М.: Экзамен, 2001. – 576 с.

5. Мартиненко В. Нова парадигма публічного управління – об'єктивний імператив ХХІ століття (теоретико-методологічний аспект) – Режим доступа: <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/putp/2011-3/doc/1/01.pdf>

6. Хачатурян Х.В. Інновації в державному управлінні: Монографія. – К.: Вид-во НАДУ, 2005. – 252 с.

7. Keeling D. Management in Government / D. Keeling (1972), London: Allen & Unwin.