

**Електронний додаток до матеріалів
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції**

**«КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ТА ІННОВАЦІЇ:
ПРОБЛЕМИ НАУКИ ТА ПРАКТИКИ»**

присвячена видатному вченому-економісту О. Г. Ліберману

Тези доповідей

15–16 листопада 2018 року
м. Харків, Україна

Харків
2018

ЗМІСТ

Секція 1. Стратегічне управління конкурентоспроможністю та впровадженні інновацій

<i>Авраменко О. В., Мірошников П. О.</i> Організація збутової діяльності підприємства.....	90
<i>Астахова И. Э., Ковалева Ю. Ю.</i> Актуальность маркетинговых исследований во внешнеэкономической деятельности предприятия	95
<i>Астахова И. Э., Стоенко Е. М.</i> Instagram как новый инструмент в интернет-маркетинге.....	98
<i>Валюх Я. І.</i> Корпоративне управління та інноваційний розвиток підприємства	102
<i>Велика О. Ю.</i> Місце України у світових інноваційних рейтингах.....	106
<i>Веретенникова Г. Б.</i> Методичні рекомендації до формування конкурентної стратегії підприємства	110
<i>Н. Vereshchagina, T. Vashchuk.</i> Cyberethization of innovation management.....	114
<i>Вошанова Ю. В.</i> Особливості формування маркетингової стратегії підприємства	118
<i>Геращенко І. М., Андрущенко О. В., Базаров Т. М.</i> Роль системи оцінки персоналу в покращенні інноваційної діяльності компанії.....	122
<i>Демченко Г. В.</i> Омніканальний маркетинг – бізнес-модель майбутнього	126
<i>Держожко В. О.</i> Визначення вагомих факторів впливу на коливання валютного курсу.....	129
<i>Yu. Zaloznova, N. Trushkina.</i> Reverse logistics as a modern concept of waste management	134
<i>Заславська К. А., Стеріна К. В.</i> Роль фінансової стратегії у підвищенні конкурентоспроможності підприємства.....	139

<i>Олейнікова А. А.</i> Інноваційні аспекти мотивації на підприємстві	210
<i>Пасько М. І., Семенюта Ю. В.</i> Управління конкурентним потенціалом підприємства.....	214
<i>Піддубна Л. І., Горобинська М. В.</i> Особливості розрахунку Індексу глобальної конкурентоспроможності 4.0	219
<i>Поклонська Л. С.</i> Управління репутацією і іміджем підприємства.....	224
<i>Резнікова Т. О., Боева А. А.</i> Комплексна оцінка фінансового стану підприємства в галузі міжнародних інформаційно-комунікаційних технологій	227
<i>Сав'юк Л. О., Драчук Ю. З.</i> Аспекти інноваційного розвитку сфери надання освітніх послуг	232
<i>Самойленко В. В.</i> Формування організаційного забезпечення процедури оцінки конкурентоспроможності підприємства	237
<i>Саульченкова В. І.</i> Економічна та соціальна ефективності бренда підприємства.....	241
<i>Серокурова В. І.</i> Удосконалення логістичної інфраструктури підприємства	245
<i>T. Sigaieva, T. Magey.</i> Application of the innovative advertising types at various stages.....	248
<i>Снітко Є. О., Драчук Ю. З.</i> Напрями розвитку інноваційно активних підприємств.....	251
<i>Томах В. В.</i> Аналіз підприємницької діяльності в умовах інноваційної економіки.....	255
<i>Тоцька І. В.</i> Використання принципів маркетингової логістики в системі управління конкурентоспроможністю підприємства	259
<i>Тутова А. С.</i> Основні методи та чинники стимулювання праці топ-менеджерів	262
<i>Уварова А. Є., Дмитрієв Г. Б.</i> Запровадження логістичного управління підприємством як умова його конкурентоспроможності	266
<i>Фірстенко К. С.</i> Марочний капітал як основа розвитку маркетингових інтелектуальних активів підприємства	269

УДК 658.5.011

ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Самоїленко Вікторія Вікторівна, к. е. н.,
доцент кафедри менеджменту, логістики та економіки
Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця,
e-mail: svita4448@gmail.com

Управління конкурентоспроможністю підприємства являє собою процес, у якому діяльність, що спрямована на досягнення цілей, розглядається не як одноразова, а як серія безперервних, взаємозалежних дій – функцій управління, які об'єднані сполучними процесами комунікації і прийняття рішень. Для здійснення розробленої процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності підприємства має значення її організаційне забезпечення. Останнім часом у зв'язку зі швидкими змінами в економічному середовищі організаційне забезпечення управління конкурентоспроможністю підприємства стало об'єктом уваги підприємців, менеджерів, практиків [1–3].

Метою організаційної процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності підприємства є створення необхідних передумов для того, щоб працівники підприємства різних рівнів управління отримали можливість моделювання майбутнього свого підприємства, розвиваючи його можливості.

Організаційне забезпечення процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності підприємства повинне формуватися з урахуванням певних принципів, якими є: 1) відповідність організаційного забезпечення системі, для якого воно створено – здатність охоплювати всі елементи системи, об'єктивно враховувати особливості їхнього функціонування в умовах конкретного підприємства, реально підходити до можливості їхньої зміни; 2) адекватність – можливість зміни організаційного забезпечення процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності

підприємства відповідно до зміни цілей системи, структури її елементів; 3) безперервність розвитку – удосконалювання організаційного забезпечення управління конкурентоспроможністю підприємства й змістом виконуваних робіт відповідно до підвищення складності виробництва, появою технічних, організаційних, управлінських інновацій; 4) плановість дій – вдосконалення організаційної процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності підприємства як у стратегічному плануванні розвитку підприємства, так і в поточному плануванні його діяльності; 5) економічність – раціоналізація витрат на оцінку та діагностику конкурентоспроможності, забезпечення одержання максимальної економічної ефективності при вдосконалюванні управління конкурентоспроможністю продукції, ринковою активністю й власними можливостями підприємства; 6) зворотний зв'язок – одержання інформації з оточення системи з метою відстеження й корекції різного характеру відхилень, пов'язаних з формуванням і розвитком конкурентоспроможності підприємства; 7) спроможність моделювання – діагностика характеристик, що впливають на рівень конкурентоспроможності підприємства, відповідно до певної моделі розвитку підприємства, що дозволяє прогнозувати їхню зміну в часі для вибору найкращої стратегії досягнення мети за мінімальних витрат ресурсів. Умовою створення організаційного забезпечення процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності підприємства є наявність чотирьох складових його ефективної роботи. До них відносяться: чітко сформульовані цілі створення організаційного забезпечення; встановлені критерії його роботи; інструменти, за допомогою яких забезпечується робота всієї системи управління конкурентоспроможністю підприємства; ресурси, які дозволяють реалізувати встановлені цілі.

В основі формулювання цілей створення організаційного забезпечення процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності підприємства лежить принцип розгляду його як цілеспрямованої системи, що має глобальні цілі для підприємства загалом і конкретні для кожної функціональної підсистеми. По-

становка цілей на верхньому рівні пояснюється прагненням підприємства до розробки інновацій, виробництва, фінансів, збуту. Базовим при формуванні цілей більше низького рівня є програмно-цільовий підхід, при якому дотримується вимога, що вся сукупність функцій, дій і зусиль підлегла досягненню установленої кінцевої мети, у цьому випадку – забезпеченню конкурентоспроможності підприємства. Наступною умовою ефективності організаційного забезпечення процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності підприємства є встановлення критеріїв його роботи. Критерій – це ознака, на підставі якої провадиться оцінка ефективності управління конкурентоспроможністю підприємства.

До таких критеріїв відноситься: рівень конкурентоспроможності підприємства, обсяг продажів, частка ринку, коефіцієнт відновлення асортиментів і ін. Прийняття рішень про формування й розвиток конкурентоспроможності підприємства припускає застосування різних інструментів – методів впливу на характеристики конкурентоспроможності для досягнення цілей підприємства. Під ресурсами організаційного забезпечення варто розуміти джерела впливу на стан відповідних факторів, що впливають на рівень конкурентоспроможності підприємства. Ці джерела не є ізольованими, тому що формуються в результаті взаємного впливу. Обмеження по ресурсах можуть призвести до необхідності перегляду раніше сформульованих цілей роботи організаційного забезпечення.

Керуючись метою формування організаційного забезпечення процедури оцінки й діагностики конкурентоспроможності підприємства, принципами його побудови й умовою ефективною роботи, пропонується створити координаційний орган матричного типу [4; 5], що здатний здійснювати інтегральні функціональні зв'язки між підрозділами підприємства.

Література

1. Винокуров В. А. Организация стратегического управления на предприятии. М. : Центр экономики и маркетинга, 1996. 458 с.
2. Евсеенко А. В., Некрасовский К. В. Управление конкуренцией при формировании рыночной экономики. *Экономика и организация промышленного производства*. 1997. № 9. С. 15–30.
3. Хачатуров С. Е. Организация производственных систем (теоретическое основание организационной науки). Тула : Шар, 1996. 276 с.
4. Баб'як М. Розвиток малого і середнього підприємництва у регіоні. *Актуальні проблеми економіки*. 2004. № 12. С. 77–83.
5. Березін О. Чинники формування національного продовольчого ринку України. *Економіка: проблеми теорії та практики*. 2001. Вип. 78. С. 69–77.
6. Березін О. Роль стратегічних аспектів конкуренції у розбудові національного продовольчого ринку України. *Регіональні перспективи*. 2000. № 4 (11). С. 39–41.
7. Гайдуцький А. П. Інвестиційна конкурентоспроможність аграрного сектора України. Київ : Нора-Друк, 2004. 246 с.
8. Говорушко Т. А., Тимченко О. І. Малий бізнес : навч. посіб. Київ : Центр навч. літ., 2006. 200 с.
9. Козаченко Г. В., Воронкова А. Е., Медяник В. Ю., Назаров В. В. Малий бізнес: стійкість та компенсаторні можливості : монографія. Київ : Лібра, 2003. 328 с.
10. Месель-Веселяк В. Я. Підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва. *Економіка АПК*. 2005. № 6. С. 17–26.
11. Подсолонко В. А., Процай А. Ф., Миронова Т. Л. Підприємництво. Київ : Центр навч. літ., 2003. 616 с.

