

УДК 519.863:658.15(477)

ВИКОРИСТАННЯ МАТРИЧНОЇ ГРИ В УПРАВЛІННІ ВИРОБНИЦТВОМ

Шевченко О.К., к.т.н., доцент, ХНЕУ, Харків, Україна

Жуков А.В., к.е.н., доцент, ХНЕУ, Харків, Україна

Анотація — діяльність підприємств, які змушені діяти в умовах ризику та невизначеності розглянута як гра з природою. Побудована платіжна функція як математичне сподівання виграшу у вигляді функції Лагранжа. Сідлова точка платіжної функції є розв'язок матричної гри. Зроблена економічна інтерпретація результатів.

Ключові слова — Матрична гра, платіжна функція, сумарний прибуток, умови Куна-Таккера, ціни на ресурси.

Виробнича діяльність підприємства — комплексний процес. Він складається з виробництва — процесу виготовлення кінцевої продукції та діяльності з обслуговування виробництва (енергетичне забезпечення, ремонтне, інструментальне, транспортне, складське обслуговування).

У процесі інноваційної діяльності підприємства підприємці змушені діяти в умовах ризику і невизначеності [1]. Невизначеність викликана відсутністю інформації про умови, в яких здійснюються інновації, оскільки залежать не від свідомих дій учасників угод, а від об'єктивної дійсності, яку можна назвати природою і застосувати до вирішення таких завдань теорію ігор, а саме гру з природою. В іграх з природою гравець А використовує мінімаксу стратегію, що дозволяє мінімізувати ризик [2]. Другий гравець В (природа) діє абсолютно випадково, можливі стратегії визначаються в залежності, наприклад, від умов погоди, попиту на певну продукцію, обсягу перевезень, від поєднання виробничих факторів на даний момент і т. д.

Умови гри задаються у вигляді платіжної матриці (1):

$$\begin{array}{cccc} B_1 & B_2 & K & B_n \end{array}$$

$$\Pi = \begin{array}{c} A_1 \\ A_2 \\ \dots \\ A_m \end{array} \begin{array}{cccc} a_{11} & a_{12} & K & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & K & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & K & a_{mn} \end{array} ; \Pi = \{a_{ij}\}_{[m \times n]} \quad (1)$$

Гравець А вибирає свої стратегії (рядки) A_1, A_2, K, A_m з імовірністю $X(X_1, X_2, \dots, X_n)$ гравець В (природа) — свої стани природи B_1, B_2, K, B_m — стовбці, з імовірністю $Y(Y_1, Y_2, K, Y_m)$. Елемент платіжної матриці a_{ij} — це виграш гравця А, якщо він користується стратегією A_i у стані природи B_j .

При розв'язанні матричної гри можна використовувати матрицю ризиків $\Pi = \{r_{ij}\}$.

Елементи матриці r_{ij} різниця між виграшем, який отримав би гравець А, якщо знав би B_j виграш, який він отримає, обравши стратегію A_i , тобто $r_{ij} = \beta_j - a_{ij}$, де $\beta_j = \max_i a_{ij}$.

Існує ряд критеріїв для прийняття рішення [3]. Наприклад, максимум математичного очікування виграшу $M(V)$ або мінімум математичного очікування ризику $M(V_p)$ (2):

$$M(V) = \max_i \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j, \quad \sum_{j=1}^n X_j = 1 \quad (2)$$

$$M(V_p) = \min_i \sum_{j=1}^m r_{ij} Y_j, \quad \sum_{j=1}^m Y_j = 1$$

Основна теорема теорії ігор затверджує, що кожна матрична гра має розв'язок у мішаних стратегіях. Отож кожену матричну

гру можна звести до задачі лінійного програмування [3].

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j \geq V \quad \sum_{i=1}^m a_{ij}y_j \leq V \quad (3)$$

$$i = \overline{1, m} \quad j = \overline{1, n}$$

Зробимо декілька перетворень. Поділимо обидві системи (3) на V , та зробимо заміну змінних. Позначимо $\frac{x_j}{V} = t_j$, $\frac{y_i}{V} = u_i$, тоді отримаємо дві взаємодвоїсті задачі лінійного програмування (4).

Вихідна задача: $Z = \sum_{j=1}^n t_j$ (min) Двоїста задача: $f = \sum_{i=1}^m u_i$ (max) (4)

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}t_j \geq 1 \quad \sum_{i=1}^m a_{ij}u_i \leq 1$$

$$t_j \geq 0 \quad u_i \geq 0$$

$$j = \overline{1, n} \quad i = \overline{1, m}$$

Отже, будь-яку матричну гру можливо звести до пари двоїстих задач лінійного програмування. Цікаво відмітити, то вірно і зворотнє, тобто будь яку задачу лінійного програмування можна звести до матричної гри, в якій оптимальні стратегії першого гравця є розв'язком вихідної задачі, а оптимальні стратегії другого гравця – розв'язок двоїстої задачі.

То ж, відповідну матричну гру можна розглядати, як один із можливих засобів управління економічною системою. Відмітимо, що поняттю гри можна придати інший зміст, не обов'язково вектори $\bar{X}(x_1, x_2, \dots, x_m)$, $\bar{Y}(y_1, y_2, \dots, y_n)$ визначати як імовірності вибору гравцями своїх чистих стратегій, але можна визначити, як числа довільного походження. Наприклад, стратегіям гравця А відповідає вектор $\bar{X}(x_1, x_2, \dots, x_m)$ – кількість продукції, що виготовляється, стратегіям гравця В відповідає вектор $\bar{Y}(y_1, y_2, \dots, y_n)$ – ціни на сировину. Саму гру можна розглядати, як

вибір гравцями своїх стратегій, та обчислення платіжної функції $L(\bar{X}, \bar{Y})$, таку гру називають антагоністичною грою. При використанні мішаних стратегій величина виграшу є випадковою величиною. Тобто, виграшем гравця А при використанні їм мішаних стратегій $\bar{X}(x_1, x_2, \dots, x_m)$, а його супротивником, тобто гравцем В, мішаних стратегій $\bar{Y}(y_1, y_2, \dots, y_n)$, можна вважати математичне сподівання цієї випадкової величини (5):

$$L(\bar{X}, \bar{Y}) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j y_i \quad (5)$$

Таким чином, ми отримали платіжну функцію. Оскільки цілі гравців протилежні, тобто гравець А максимізує свій виграш V , а гравець В мінімізує свій програш V , то платіжна функція $L(\bar{X}, \bar{Y})$ задовольняє наступним умовам. Якщо $\bar{X} = \bar{X}^*$, $\bar{Y} = \bar{Y}^*$ – оптимальні стратегії гравців, то $L(\bar{X}^*, \bar{Y}) \geq V$ для усіх y_i , а для усіх x_j – $L(\bar{X}, \bar{Y}^*) \leq V$.

Тобто, оптимальними стратегіями гравців в антагоністичній грі будемо вважати стратегії, які є сідловою точкою платіжної функції (6):

$$L(\bar{X}, \bar{Y}^*) \leq L(\bar{X}^*, \bar{Y}^*) \leq L(\bar{X}^*, \bar{Y}) \quad (6)$$

Тобто, (\bar{X}^*, \bar{Y}^*) є точкою max по \bar{X} і точкою min по \bar{Y} .

Для лінійної моделі виробництва

Вихідна задача: $Z = (\bar{C}, \bar{X})$ – max Двоїста задача: $f = (\bar{A}_0, \bar{Y})$ – min

$$(7) \quad \bar{A}\bar{X} \leq A_0, \quad \bar{Y}A \geq \bar{C}$$

$$\bar{X} \geq 0 \quad \bar{Y} \geq 0$$

$$\bar{A}_0(b_1, b_2, \dots, b_m)$$

Можливо скласти платіжну функцію (8):

$$L(\bar{X}, \bar{Y}) = (\bar{C}\bar{X}) + (\bar{A}_0\bar{Y}) - (\bar{Y}A\bar{X}) \quad (8)$$

яку називають функцією Лагранжа (9):

$$L(\bar{X}, \bar{Y}) = \sum_{j=1}^n C_j X_j + \sum_{i=1}^m Y_i \left(b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \right) \quad (9)$$

Для вогнутої функції мають місце умови Куна-Таккера (10):

$$\begin{cases} \frac{\partial L(\bar{X}, \bar{Y})}{\partial \bar{X}} \leq 0 \\ \frac{\partial L(\bar{X}, \bar{Y})}{\partial \bar{Y}} \geq 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \bar{X} \frac{\partial L}{\partial \bar{X}} = 0 \\ \bar{Y} \frac{\partial L}{\partial \bar{Y}} = 0 \end{cases} \quad (10)$$

Рішення знаходимо методом штучного базису і відразу отримаємо оптимальну кількість випуску продукції і оптимальні ціни на ресурси. Зробимо економічну інтерпретацію платіжної функції:

перший додаток – прибуток від реалізації продукції $\sum_{j=1}^n C_j X_j$;

другий додаток – $\sum_{i=1}^m Y_i \left(b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} X_j \right)$

можна трактувати як прибуток за перевиконання плану, або штраф за недовиконання плану (Y_i – ціни на ресурси).

Нехай лінійна модель має вигляд:

$$\begin{aligned} Z &= 2x_1 + x_2 \quad (\max) \\ 2x_1 + x_2 &\leq 8 \\ x_1 + 2x_2 &\leq 10 \\ x_1 &\leq 15 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

Тоді, платіжна функція:

$$\begin{aligned} L(x, y) &= 2x_1 + x_2 + y_1(8 - 2x_1 - x_2) + \\ &+ y_2(10 - x_1 - 2x_2) + y_3(15 - x_1) \end{aligned}$$

За умовами Куна-Таккера побудуємо систему нерівностей, зведемо її до канонічної форми і розв'язок зробимо методом штучного базису, тобто, в рівняння додамо

штучні змінні U_1, U_2, U_3 і ті ж змінні додамо в функцію цілі. Тоді одночасно буде одержаний розв'язок як прямої так і двоїстої задач:

$$\begin{aligned} \bar{X}_{\max} &= (2, 4), \quad \bar{Y}_{\min} = (1, 0, 0) \\ Z_{\max} &= 8, \quad f_{\min} = 8 \end{aligned}$$

Отримана платіжна функція дозволяє запропонувати наступну модель управління економічною системою: управлінський апарат має два відділу – плановий і фінансовий. Завданням планового відділу є формування плану виробництва з метою максимізувати сумарний прибуток системи – платіжну функцію. Завдання фінансового відділу – формування цін на ресурси з метою мінімізувати витрати на ресурси і мінімізувати платіжну функцію, тобто прибуток тієї ж економічної системи. Таким чином слід знайти баланс між цими відділами, знайти таку комбінацію чисел (\bar{X}^*, \bar{Y}^*) , які є оптимальним планом випуску продукції, а також має оптимальні витрати на ресурси.

Список використаної літератури

1. Пономаренко О. І. Сучасний економічний аналіз. Мікроекономіка / О. І. Пономаренко, М. О. Перестук, В. М. Бурим. - К.: Вища школа, 2004. – 262 с.
2. Внукова Н. М. Економічна оцінка ризику діяльності підприємств / Н. М. Внукова, В. А. Смолюк. - Харків: ВД "ІГОКЕК", 2006. - 180 с.
3. Кузнецов Ю. Н. Математическое программирование / Ю. Н. Кузнецов, В. И. Кузубов, А. Б. Волощенко. - М.: Высшая школа, 1980. - 302 с.

Автори

Шевченко Олександра Кирилівна, к.т.н., доцент, ХНЕУ, Харків, Україна (akshev19@gmail.com).

Жуков Андрій В'ячеславович, к.е.н., викладач, ХНЕУ, Харків, Україна (okydoky87@ukr.net).

Тези доповіді надійшли 15 січня 2020 року.

Опубліковано в авторській редакції.