

ВЛИЯНИЕ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА НА УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Гурьянова Л.С.

д.э.н., профессор

guryanovalidiya@gmail.com

Вовк К.М.

katherina.vovk@hneu.net

Харьковский национальный экономический университет им. С. Кузнеця (Украина)

Туристический бизнес занимает все более высокий удельный вес в мировой экономике. Так, по результатам 2018 года на сектор туризма приходилось 10,4% мирового ВВП, 10% численности занятых в экономике. Динамика развития этого сектора характеризуется одним из наиболее высоких темпов роста в 3,9%, существенно опережая первые по рейтингу инвестиционной привлекательности сектора финансовых услуг и инфокоммуникационных технологий, темпы роста которых по результатам 2018 г. составили 1,7% [1]_([thesis01-853.html#thesis01-853-ref](#)).

Наиболее высокие темпы прироста туристического бизнеса характерны именно для кластера развивающихся стран, к которому относится и Украина. Несмотря на высокую привлекательность этого сектора экономики, его потенциал остается неисчерпанным. В частности, несмотря на позитивную динамику туристического потока 2015-2018 гг. и рост числа иностранных туристов более чем в четыре раза, удельный вес потока иностранных туристов составляет всего 1% [2]_([thesis01-853.html#thesis01-853-ref](#)).

Следует отметить, что на протяжении последних 20-ти лет наиболее высокий прирост динамики потока иностранных туристов был связан с событийным туризмом, а именно проведением Евро-2012. Последнее актуализирует вопросы, как анализа факторов, влияющих на развитие событийного туризма, так и оценки последствий развития данного вида туризма на экономику региона.

Проблема оценки влияния событийного туризма на динамику развития региона рассмотрена во многих научных экономических изданиях. Однако такая оценка недостаточно полно исследована для ряда географических сегментов туристического рынка Украины, в частности, Харьковского региона. В работе осуществлялась проверка следующих гипотез:

Гипотеза 1. Событийный туризм оказывает положительное влияние на развитие экономики региона Харьковской области;

Гипотеза 2. Рост уровня экономического развития Харьковской области является импульсом для развития туристической инфраструктуры и формирования устойчивой динамики потока иностранных туристов.

В соответствие с выдвинутыми гипотезами исследование проводилось по следующим основным этапам:

Содержание *первого этапа* состояло в формировании информационного пространства признаков уровня экономического развития региона и туристического бизнеса. Первоначальная система индикаторов определялась на основе анализа литературных источников. Отбор наиболее значимых индикаторов осуществлялся с помощью методов экспертных оценок. Процедура экспертного анализа включает: формирование группы экспертов; ранжирование индикаторов по степени значимости; оценку согласованности мнений экспертов; анализ распределения весов индикаторов; формирование системы наиболее значимых индикаторов.

На *втором этапе* осуществлялось построение системы интегральных показателей уровня экономического развития региона и туристического бизнеса. Необходимость построения системы комплексных интегральных оценок обусловлена разновекторностью изменения показателей, что усложняет их анализ и требует представления в виде синтетической оценки, которая является результатом свертки индикаторов, отражающих развитие отдельных подсистем. Для построения интегральных показателей использовался метод уровня развития, подробное описание которого дано в [3].

Целевая направленность *третьего этапа* состояла в анализе причинно-следственных связей между индикаторами уровня развития туристической сферы и уровня экономического развития региона. В качестве математического инструментария решения задач этого этапа был выбран тест Гренджера. Для проверки направленности причинно-следственных связей осуществлялось построение векторной авторегрессионной модели и проводился анализ статистики Фишера, позволяющей оценить значимость коэффициентов модели как группы. Результаты теста использовались на четвертом этапе при построении динамических эконометрических моделей.

Содержание *четвертого этапа* состояло в построении динамических регрессионных моделей зависимости уровня экономического развития региона и туристической инфраструктуры от интенсивности туристического потока. Построение динамической эконометрической модели включает: проверку временных рядов на наличие тренда; определение типа тренда; спецификацию эконометрической модели с учетом трендовой составляющей; оценку параметров модели; верификацию модели, оценку статистической значимости и адекватности; применение модели для анализа.

В качестве исходных данных при проверке гипотез использовались данные Харьковской области за 2011-2016 гг. по таким предварительно отобранным переменным, как прямые иностранные инвестиции (X1); капитальные вложения (X2); валовой региональный продукт (X3); количество пассажиров (вместимость транспортной системы) (X4); количество мест в

гостиницах, пансионатах, домах отдыха, санаторно-курортных учреждениях (X5); вместимость (количество мест) предприятий общественного питания (X6) [2, 4]_(thesis01-853.html#thesis01-853-ref). На основе переменных X1-X3 и X4-X5 были рассчитаны интегральные показатели уровня экономического развития региона (ED) и уровня развития туристической инфраструктуры (IT). В качестве индикатора уровня развития событийного туризма рассматривалась интенсивность туристического потока (TF), которая обнаруживает высокую корреляцию с потоком иностранных туристов. Результаты тестирования данных по тесту Гренджера приведены в табл. 1_(thesis01-853.html#tab853-1)).

Таблица 1

Результаты реализации теста Гренджера

№п/п	Null Hypothesis	F-Statistic	Prob
1	IT does not Granger Cause ED	0.50356	0.5515
	ED does not Granger Cause IT	9.69256	0.0895
2	TF does not Granger Cause ED	1.44154	0.3528
	ED does not Granger Cause TF	0.34143	0.6181
3	TF does not Granger Cause IT	0.75853	0.4756

Источник: разработано авторами


Результаты, представленные в табл. 1_(thesis01-853.html#tab853-1)), позволяют сделать вывод, что подтверждается гипотеза о значимом влиянии уровня экономического развития региона (ED) на уровень развития туристической инфраструктуры (IT) с уровнем доверительной

вероятности 91%. Кроме того, подтверждается гипотеза о существенном влиянии интенсивности туристического потока (TF) на экономическое развитие региона. Полученные результаты использовались при построении многофакторных динамических эконометрических моделей.

Разработаны следующие динамические эконометрические модели: *модель 1* – модель зависимости уровня экономического развития региона (ED) от динамики туристического потока (TF); *модель 2* – модель зависимости уровня развития туристической инфраструктуры (IT) от уровня экономического развития региона (ED). Обработка данных осуществлялась в среде Statistica. Параметры *модели 1* приведены в табл. 2 ([thesis01-853.html#tab853-2](#)).

Таблица 2

Параметры модели 1

	Estimate	Standart error	t-value	p-value	Lo.-Conf limit	Up.-Conf limit 
a0	0,893995	0,008908	100,3567	0,000099	0,855666	0,932324
a1	0,016322	0,000331	49,3286	0,000411	0,014898	0,017745
a2	-0,606091	0,007824	-77,4657	0,000167	-0,639755	-0,572427
a3	0,101638	0,001152	88,2487	0,000128	0,096682	0,106593

Источник: разработано авторами

Таким образом, полученная модель имеет вид:

$$ED_t = 0.893995 + 0.016322 \cdot TF_t - 0.606091 \cdot t + 0.101638 \cdot t^2 + \varepsilon_t$$

Полученные результаты подтверждают гипотезу о положительном влиянии туристического потока, связанного с проведением Евро-2012, на динамику экономического развития региона.

Параметры модели 2 приведены в табл. [3 \(thesis01-853.html#tab853-3\)](#).

Таблица 3

Параметры модели 2

	Estimate	Standart error	t-value	p-value	Lo.-Conf limit	Up.-Conf limit
a0	-1,02598	0,318527	-3,22100	0,084368	-2,39648	0,344534
a1	1,46254	0,365348	4,00315	0,057108	-0,10942	3,034512
a2	0,64543	0,158264	4,07815	0,055196	-0,03553	1,326383

Источник: разработано авторами

Таким образом, полученная модель имеет вид:

$$IT_t = -1.02598 + 1.46254 \cdot ED_t + 0.64543 \cdot t - 0.106 \cdot t^2 + \varepsilon_t$$

Полученные результаты подтверждают гипотезу о положительном влиянии уровня экономического развития на уровень развития туристической инфраструктуры.

Таким образом, полученные выше результаты подтверждают наличие положительного влияния проведения Евро-2012 на уровень экономического развития региона, а также существенный рост инвестиций в туристическую инфраструктуру. В качестве негативного момента следует отметить замедление темпов прироста инвестиций и нестабильную динамику

туристического потока, связанную с политическими событиями. Тем не менее, проведенный анализ показывает, что событийный туризм является перспективным направлением развития туристического бизнеса и экономики региона и должен быть системно поддержан как приоритетное направление развития туристической сферы при формировании стратегии социально-экономического развития Харьковской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы сайта TRAVEL & TOURISM. GLOBAL ECONOMIC IMPACT & TRENDS 2019.
(<http://ambassade-ethiopie.fr/onewebmedia/Tourism-WTTC-Global-Economic-Impact-Trends-2019.pdf>)
2. Материалы сайта Государственной службы статистики Украины.
(<http://www.ukrstat.gov.ua/>)
3. Fabuš, M., Dubrovina, N., Guryanova, L., Chernova, N., Zyma, O. 2019. Strengthening financial decentralization: driver or risk factor for sustainable socio-economic development of territories? Entrepreneurship and Sustainability Issues 7(2): 875-890. ✕
([https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.2\(6\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.2(6)))
4. Материалы сайта Главного управления статистики в Харьковской области.
(<http://www.kh.ukrstat.gov.ua/>)