

Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины
Севастопольский национальный технический университет
Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского
Национальный университет «Львовская политехника»
Харьковский национальный экономический университет
Тернопольский национальный экономический университет
Институт экономики промышленности
национальной академии наук Украины
Фонд социально-экономического развития Севастополя



ФОНД
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ



«МЕТОДЫ И МОДЕЛИ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ»



**Материалы всеукраинской
научно-практической
конференции**

5 – 8 сентября 2012 г.
г. СЕВАСТОПОЛЬ

Міністерство освіти та науки, молоді та спорту України
Севастопольський національний технічний університет

МЕТОДИ ТА МОДЕЛІ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
СТАЛОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції
5-8 вересня 2012г., м. Севастополь

Севастополь 2012

Редакційна колегія:

Е.В. Пашков, д-р техн. наук, проф., ректор СевНТУ, голова;
А.Ф.Белінський, канд. екон. наук, доц., декан факультету Економіки й менеджменту СевНТУ.
В.І. Плаксин, д-р екон. наук, проф. СевНТУ
А.П. Вожжов, д-р екон. наук, проф. СевНТУ
Т.М. Одинцова, канд. екон. наук, доц. СевНТУ
І.В. Колесова, канд. екон. наук, доц. СевНТУ

Науковий редактор -Т.М. Одинцова, канд. екон. наук, доц.

Методи і моделі фінансового забезпечення сталого економічного розвитку: Матеріали Всеукр. наук.- практ. конф., м. Севастополь, 5-8 вересня 2012 р. – Севастополь: СевНТУ, 2012.- 266с.

До збірника увійшли матеріали доповідей учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції «Методи і моделі фінансового забезпечення сталого економічного розвитку», яка відбулась у Севастопольському національному технічному університеті 5-8 вересня 2012р.

Відповідальність за зміст і орфографію матеріалів конференції несуть автори.

Методы и модели финансового обеспечения устойчивого экономического развития: Материалы Всеукр. науч.-практ. конф., г.Севастополь, 5-8 сентября 2012г. – Севастополь: СевНТУ, 2012.-266с.

В сборник вошли материалы докладов участников Всеукраинской научно-практической конференции «Методы и модели финансового обеспечения устойчивого экономического развития», которая состоялась в Севастопольском национальном техническом университете 5-8 сентября 2012г.

Ответственность за содержание и орфографию материалов конференции несут авторы.

Колодзєв О. М., доктор економічних наук, професор,
завідувач кафедри банківської справи
Харківський національний економічний університет

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Основною причиною глобальних фінансово-економічних криз є внутрішня нестабільність світової фінансової системи, її масштаби операцій на світових фінансових ринках і процеси глобалізації обумовлюють поширення кризи на більшість країн. Водночас процеси глобалізації світової економіки не минули і Україну, її фінансово-банківську систему, особливо з огляду на відкритість сучасної національної економіки. При цьому вітчизняна банківська система однією з перших переживає результат прискорення процесу інтеграції в зв'язку з розширенням присутності в ній іноземного капіталу.

Особливо актуальною є проблема забезпечення умов та зміцнення фінансово-економічної безпеки вітчизняної банківської системи на сучасному етапі розвитку економіки, оскільки вона значно залежить від іноземних банків та кон'юнктури на світовому фінансовому ринку.

Проблеми економічної безпеки банківської системи на рівні держави досліджували як зарубіжні, так і вітчизняні науковці та фахівці, зокрема М. Д. Алексеєнко, О. Ф. Балацький, О. І. Барановський, І. О. Бланк, Дж. К. Ван Хорн, О. Д. Василик, В. В. Вітлінський, О. Д. Вовчак, В. М. Геєць, Р. Джуччі, О. В. Дзюблюк, М. І. Диба, Е. Дж. Долан, А. О. Єпіфанов, М. М. Єрмошенко, В. Г. Загородній, О. Д. Заруба, С. М. Ілляшенко, Р. Дж. Кемпбелл, Р. Кірхнер, Г. О. Крамаренко, В. Г. Крижанівська, С. І. Кумок, Л. О. Лігоненко, І. О. Лютий, Ю. С. Масленченкова, А. М. Мороз, В. П. Москаленко, В. І. Мунтіян, Д. Й. Никифоряк, Л. Ю. Петриченко, О. К. Прімерова, П. С. Роуз, М. І. Савлук, І. В. Сало, В. К. Сенчагов, Дж. Ф. Сінкі, Т. С. Смовженко, О. О. Терещенко, Е. А. Уткін, О. Й. Шевцова та багато інших.

Наукові дослідження й публікації науковців щодо проблем безпеки банківської діяльності присвячені здебільшого організаційним, технічним і правовим аспектам. Проте, від чіткого визначення сутності фінансово-економічної безпеки банківської діяльності залежать: визначення і класифікація існуючих загроз, формування системи забезпечення сучасної безпеки банківських установ, з'ясування місця і ролі різних суб'єктів у цій системі; обґрунтоване формулювання їх завдань і функцій.

Сутність економічної безпеки банківської системи, на думку Д. Артеменко, полягає в забезпеченні найкращого використання її ресурсів та запобігання загрозам комерційних банків; створенні умов стабільного, ефективного функціонування й максимізації прибутку. Рівень економічної безпеки банківської діяльності визначається тим, наскільки ефективно підрозділам і службам банків удається запобігати загрозам та усувати збитки внаслідок негативного впливу ризиків на банківську систему.

Окрім того, фінансову безпеку банківської системи в цілому та щодо її окремих складових, на думку О. І. Барановського, треба розглядати в двох аспектах: з погляду фінансових наслідків її діяльності для країни в цілому та для окремих клієнтів, контрагентів; з точки зору недопущення та відвернення явних і потенційних загроз фінансовому стану усієї банківської системи країни, а саме НБУ та вітчизняним банкам.

Очевидно, що характер загроз доцільно розглядати також з врахуванням специфіки мікро-, макро- та міжнародного рівнів, а саме: мікрорівень – це безпека складових елементів банківської системи; макрорівень – загрози з боку інших галузей національної

економіки; міжнародний рівень – передусім небезпека поширення зарубіжних та світових фінансових криз, залежності вітчизняної банківської системи від однієї країни, зниження кредитного рейтингу країни тощо.

Грунтовне з'ясування питання фінансово-економічної безпеки банків, як важливішого елементу безпеки усієї банківської системи, дозволяє стверджувати, що її забезпечення є дуже вагомим ще й тому, що підрив довіри до кредитних інститутів завдає збитків фінансовій безпеці всієї країни. Зазначимо, що фінансова безпека кожного банку є запорукою економічної безпеки усієї системи. На підтвердження цих слів можна навести приклад Lehman Brothers – четвертого за величиною інвестиційного банку США, з банкрутства якого розпочалась світова фінансова криза 2008 р. або банку Northern Rock у Великій Британії та ін.

Важливо наголосити, що визначення безпеки банківської діяльності М. Зубком як стану стійкої життєдіяльності, за якого забезпечується реалізація мети банку та основних його інтересів: захист від внутрішніх і зовнішніх дестабілізуючих факторів незалежно від умов функціонування; властивість своєчасно й адекватно реагувати на всі негативні прояви внутрішнього і зовнішнього середовища; здатність протистояти різним посяганням на власність, діяльність та імідж банку.

Зміни внутрішнього і зовнішнього середовища діяльності банківської системи зумовлюють появу різноманітних загроз, які, зазвичай, мають фінансово-економічний характер. Ці загрози виникають внаслідок недостатньої адаптації банківської системи до постійних змін умов ринку, загальної неплатоспроможності суб'єктів господарювання, зростання злочинності та споживчого менталітету громадян, низького рівня трудової дисципліни і відповідальності працівників банків [14]. Такі загрози банків призводять до крадіжки їх фінансових ресурсів, шахрайства з грошовими коштами, фальсифікації фінансових документів і підроблення банкнот, використання недосконалих технологій банківського виробництва, пошкодження і поломки обладнання та технічних засобів тощо. Значна частина цих загроз пов'язана з персоналом банків підтвердила практика окремих банків, що опинились у процедурі ліквідації.

При здійсненні банківського нагляду, НБУ має право вимагати від банків та їх керівників усунення порушень банківського законодавства, виконання нормативних актів для уникнення або подолання небажаних наслідків, які можуть поставити під загрозу безпеку коштів, довірених таким банкам, або завдати шкоди належному веденню банківської діяльності.

Безпосередньо у банківській системі перетинаються економічні інтереси держави, банківської системи, окремих банків та їхніх працівників, клієнтів, тому її державне регулювання є необхідним. Проте НБУ, як вважає В. Срібний, переважно займається контролем діяльності цих установ, а функції розвитку банківської системи не передбачені в його діяльності, у результаті в Україні немає єдиної державної політики відносно банківського сектора. Все це не може не позначитися на захисті економічних інтересів і стані фінансово-економічної безпеки банківської системи.

Становлення і розвиток банківської системи України відбувається в умовах постійної зміни ринкової кон'юнктури і непередбачуваності перспектив, що позначається на діяльності вітчизняних банків і вимагає розроблення заходів щодо державного захисту економічної безпеки банків та банківської системи в цілому. Однак вирішення цієї проблеми неможливе лише в рамках використання суто фінансово-грошового інструментарію, та повинно враховувати, на думку В. Шлемко та І. Бінько, весь комплекс проблем, пов'язаних з безпекою національної економіки.

Практика підтверджує тезу, що усі складові економічної безпеки країни є взаємопов'язаними, тому на безпеку банківської системи значно впливають інші складові фінансової безпеки держави. Треба згадати про валютну безпеку, адже якщо Україна не

домовитися з Росією про зниження ціни на газ і з МВФ про відновлення кредитування, то прожити поточний рік без якихось фінансових потрясінь (зокрема девальвації) буде важко. Водночас несприятливі погодні умови цієї зими, дають всі підстави говорити про неврожайне літо, що означає зменшення надходжень від експорту і як наслідок – дефіцит валюти в Україні.

Загрозою для безпеки банківської системи також може стати значне збільшення перед виборами соціальної частини бюджету (зростання пенсій, виплат військовим, запровадження нової державної іпотечної програми, повернення вкладів Ощадбанку СРСР тощо), оскільки, фактично, є лише два шляхи їх фінансування - або позики, або емісія. Ця ситуація щораз більше нагадує 2008 р., коли НБУ утримував гривню, окремі політики влаштовували перед президентськими виборами піар на підвищенні соціальних виплат і гарантій, в банках зростали відсотки по депозитах у гривні, а уряд запевняв у стабільності національної валюти. Всі ці заходи закінчилися різким знеціненням гривні майже на 40% і значними проблемами для банківської системи в цілому та банкрутством кількох банків.

Серед інших макроекономічних загроз необхідно виділити доларизацію грошової сфери країни (доларизація банківської системи як частка валютних депозитів у загальному їх обсязі на 01.01.2012 р. становила 39,6%), вивезення за кордон українського капіталу, недостатню довіру населення до банківської системи, а також низькі доходи переважної частини громадян, низьку ефективність системи гарантування вкладів, високу частку готівкового обігу порівняно з країнами ЄС, значний рівень інфляції, недостатній обсяг міжнародних резервів, загрозу стабільності валютного курсу та ін.

За умов глобалізації фінансових ринків та лібералізації руху капіталів помітно активізувалася міжнародна діяльність банків і проникнення іноземного капіталу в національні банківські системи як розвинених країн, так і тих, що розвиваються. Лібералізація доступу іноземного капіталу в банківські системи поставила цілу низку серйозних запитань перед національними органами банківського нагляду й регулювання, вимагала зусиль з координації їхніх дій, часткового перегляду національного банківського законодавства.

Відомо, що іноземний капітал може як виконувати роль рушійної сили розвитку національної економіки, так і спричиняти кризові явища не лише в банківській системі, а й в економіці у цілому. Якщо загрози економічній безпеці країни пов'язані здебільшого з дією внутрішніх чинників, то, на думку В. Срібного, фінансово-економічна безпека банківської системи зумовлена, в більшій мірі, зовнішніми, а не внутрішніми причинами. Так, залежність банківської системи від зовнішніх джерел фінансових ресурсів формує особливу фінансову політику держави щодо їх залучення та потребує створення високоефективних технологій управління пасивами і активами банків, застосування економічних інструментів підтримки їх фінансових показників (ліквідності, платоспроможності, конкурентоспроможності) на необхідному рівні, що також є одним із завдань економічної безпеки усєї системи. Наприклад, фінансова безпека комерційного банку може опинитися під загрозою через неправомірні чи помилкові дії його філій, які використовують для укладання угод ім'я материнської компанії.

Становити загрозу може погіршення політичних і торговельних відносин з основними країнами партнерами, наприклад Росією, що неминуче відобразиться на торговому балансі держави і надходженні валюти. Натомість досвід багатьох інших країн ЦСЄ переконливо свідчить, що розкриття власних фінансових систем для іноземного капіталу призводить до його небезпечної та швидкої концентрації порівняно з параметрами національних економік, внаслідок чого економічні процеси у таких країнах позбавляються власної ініціативи та набувають залежного характеру.

У більшості країн ЦСЄ процес інтеграції банківських систем у глобальне фінансове середовище активізувався на початку 1990 рр. і сьогодні переважна частина (від 60 до

понад 90%). банківських активів держав цього регіону контролюють транснаціональні банки. Натомість Росія та Білорусь дотримуються ізоляційного режиму щодо допуску іноземного капіталу і банківську систему.

Сьогодні в Україні ще можна визначити адекватні національним інтересам принципи побудови банківської системи та створити необхідні бар'єри, запобіжники від її неконтрольованого зовнішнього поглинання (див. табл. 1) Крім того, за результатами дослідження Світового банку, проведеного в 2007 р., іноземні банки не докладають особливих зусиль щодо впровадження нових банківських продуктів і послуг, не прагнуть встановлювати нижчі процентні ставки за кредитами порівняно з банками-резидентами. При цьому вони отримують контроль над фінансовими потоками та платоспроможністю банківської системи, в яку інтегруються.

Таблиця 1 - Динаміка кількості банків з іноземним капіталом в Україні

Показники	Значення показника станом на 01.01.							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Кількість зареєстрованих банків	182	186	193	198	198	197	194	198
Кількість діючих банків, з них:	160	165	170	175	184	182	176	176
з іноземним капіталом	19	23	35	47	53	51	55	53
у т.ч. зі 100% іноземним капіталом	7	9	13	17	17	18	20	22
Частка іноземного капіталу у статутному капіталі банків, %	9,6	19,5	27,6	35,0	36,7	35,	40,6	41,9

Джерело: Офіційне інтернет-представництво НБУ

Важливим є створення умов для добросовісної конкуренції на українському ринку банківських послуг та зміцнення конкурентно-спроможності банків з вітчизняним капіталом. При цьому неможливо протистояти процесам глобалізації у фінансовій сфері, але можна й потрібно протидіяти впливу негативних факторів, притаманних цим процесам. Необхідно управляти процесами входження іноземних банків на вітчизняний фінансовий ринок, регулювати їхню діяльність у тих напрямках, які відповідають інтересам розвитку національної економіки, забезпечують стабільність функціонування банківської системи України. Низка показників та їх групування пропонуються різними вченими, фахівцями, організаціями, але, на жаль, переважно всі вони мають фрагментарний характер і потребують систематизації, можливість здійснення якої відображено за допомогою даних наведених у табл. 2.

Таблиця 2 - Показники фінансово-економічної безпеки банківської системи України

Показники	Порогові значення показників	Фактичний стан показників на 01.01.						
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Активи банківської системи, % до ВВП	≥ 85	48,4	62,5	83,2	97,7	96,4	87,0	80,2
Капіталізація банківської системи, % до ВВП	≥ 7	5,7	7,8	9,7	12,6	12,6	12,7	11,8
Обсяг власного капіталу банків до активів банківського сектору, %	≥ 10	11,9	12,5	11,6	12,9	13,1	14,6	14,7

Продовження таблиці 2

Адекватність регулятивного капіталу (H2)	≥ 10	14,9	14,19	13,92	14,01	18,08	20,83	18,90
Рентабельність капіталу (ROE), %	≥ 15	10,4	13,52	12,67	8,51	-32,52	-10,19	-5,27
Рентабельність активів (ROA), %	≥ 3	1,31	1,61	1,50	1,03	-4,38	-1,45	-0,76
Частка простроченої заборгованості за кредитами у кредитному портфелі банків, %	≤ 10	2,2	1,7	1,3	2,3	9,4	11,2	9,6
Середньорічна вартість банківських кредитів, % річних	≤ 10	14,6	14,1	13,5	16,0	18,3	14,6	14,3
у тому числі:								
національній валюті		16,4	15,4	14,4	17,8	20,9	15,7	16,0
іноземній валюті		11,5	11,3	11,3	11,6	10,0	10,5	9,2
Рівень інфляції (до грудня попереднього року), %	≤ 107	110,3	111,6	116,6	122,3	112,3	109,1	104,6
Чиста процентна маржа, %	$\geq 4,5$	4,90	5,30	5,03	5,30	6,21	5,79	5,32
Чистий спред, %	$\geq 1,25$	5,78	5,76	5,31	5,18	5,29	4,84	4,51
Кредитування банками суб'єктів господарювання, % до ВВП		24,7	30,8	38,3	49,8	52,0	47,0	44,2
Частка кредитів в переробну промисловість, у сукупному кредитному портфелі, %	≥ 20	19,6%	16,5	13,6	13,4	14,0	16,1	15,1
Частка іноземного капіталу у статутному капіталі банків, %	≤ 30	19,5	27,6	35,0	36,7	35,8	40,6	41,9

Джерело: Офіційне інтернет-представництво НБУ

В Україні все ще залишаються проблеми розвитку банківської системи, про що свідчать наведені у табл. 2 деякі показники її фінансово-економічної безпеки за 2011 р., зокрема: показник активи банківської системи до ВВП знизився на 6,8%, капіталізація майже на 1%, частка простроченої заборгованість за кредитами у кредитному портфелі банків на 1,6% (позитивна тенденція), зросла частка іноземного капіталу у статутному капіталі банків та ін. Як бачимо, за допомогою цієї таблиці, деякі показники функціонування вітчизняної банківської системи перевищують порогові значення безпеки. Водночас, однією з основних проблем (загроз) банківської системи України, за оцінками МВФ, є значна частка так званих “поганих” кредитів, а загалом рівень її ліквідності та капіталізації перебувають на прийнятному рівні.

Зазначимо, що світова валютно-фінансова криза 2008 р. поставила банківську систему України у вкрай складні умови і призвела до появи таких основних загроз її стабільності як недостатній рівень капіталізації, нестабільність ресурсної бази, погіршення фінансових

результатів, посилення боргового навантаження (зокрема міжнародного, що поглиблює залежність вітчизняної банківської системи від валютної політики та стану світового ринку капіталу), зменшення обсягів кредитування, погіршення якості кредитного портфеля банків тощо. Утім, активна протидія з боку вітчизняних банків наведеним загрозам дозволить забезпечити відносну стабільність у банківській системі України.

Бібліографічний список:

1. Артеменко Д. А. Механізм забезпечення фінансової безпеки банківської діяльності / Автореф. дис. канд. екон. наук. – Ростов-на-Дону, 1999.
<http://www.dissercat.com/content/mekhanizm-obespecheniya-finansovoi-bezopasnosti-bankovskoi-deyatelnosti>
2. Барановський О. І. Фінансова безпека / НАН України; Інститут економічного прогнозування. – К.: Фенікс, 1999. – 338 с.
3. Зубок М. І. Безпека банків. – К., 2002. – 306 с. – С. 7.
4. Срібний В. І. Стабільність банківської системи як чинник забезпечення економічної безпеки http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/knp/156/knp156_66-68.pdf
5. Шлемко В. Т. Економічна безпека України: сутність і напрямки забезпечення / В. Т. Шлемко, І. Ф. Бінько : Монографія. — К. : НІСД, 1997. — 144 с.
<http://old.niss.gov.ua/book/rozdil/rozd08.htm>
6. Єрємона С. Хиткий механізм: на скільки впаде гривня до кінця року?
<http://news.finance.ua/ua/~2/10/all/2012/03/15/272770>
7. Офіційний сайт НБУ http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=64097
8. Срібний В. І. Стабільність банківської системи як чинник забезпечення економічної безпеки http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/knp/156/knp156_66-68.pdf
9. Іноземний банківський капітал в Україні // Цінні папери України. – 2011. – № 24. –
http://www.securities.org.ua/securities_paper/review.php?id=669&pub=5179
10. Стубайло Т. Інтеграція іноземного банківського капіталу в країни Центральної та Східної Європи // Схід. – 2011 – № 2 (109). –
http://www.experts.in.ua/baza/analytic/index.php?ELEMENT_ID=81282
11. Барановський О. І. Банківська безпека: проблема виміру
<http://194.44.242.245:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/19797/01-Baranovskyi.pdf?sequence=1>
12. МВФ назвав основні проблеми українських банків
http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?mvf_nazvav_osnovni_problemi_ukrayinskih_bankiv&objectId=199032
13. Белінська Я. Стабільність банківської системи: загрози та шляхи їх подолання <http://old.niss.gov.ua/Monitor/March2010/13.htm>
14. Крупка І. М. Фінансово-економічна безпека банківської системи України та перспективи розвитку національної економіки // Бізнес Інформ. – 2012. – № 6 (413). – С. 168 – 174.

УДК 364.6

О.П. Кириленко, докт. економ. наук, професор, завідувач кафедри фінансів
Тернопільський національний економічний університет,
olga_kyrylenko@mail.ru

ВПОРЯДКУВАННЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНИХ ПІЛЬГ НАСЕЛЕННЮ

Соціальні пільги є однією із складових вітчизняної системи соціального захисту, які значною мірою сформувались на основі попередньої радянської системи, спрямованої не на покращення матеріального становища громадян з низькими доходами і соціально

СОДЕРЖАНИЕ

А.П. Вожжов - О влиянии финансового стимулирования экономического роста на социальную структуру общества	3
В.В. Аксёнов, А.В. Черныш - Актуальные вопросы валютного регулирования в Украине	5
Ю.Н. Воробьев - Финансовое обеспечение развития строительного комплекса Украины	7
М. Г. Дмитренко - перспективи розвитку системи рефінансування	9
О.В. Кантаєва, О.В. Кузнєцова - облікове забезпечення соціальної відповідальності бізнесу	10
О.М. Колодізев - Актуальні проблеми фінансово-економічної безпеки банківської системи України на сучасному етапі розвитку національної економіки	12
О.П. Кириленко - Впорядкування системи соціальних пільг населенню	17
Л.О. Омелянович - Финансовый интерес населения и методы его удовлетворения	19
С.В. Тумакова - Модернизация финансового механизма современного рынка рабочей силы	20
В.Я. Вовк - Банківський сектор в контексті забезпечення економічної безпеки України	22
О.Д. Вовчак - Підвищення ролі банківського інвестування в забезпеченні економічного зростання в Україні	25
Е.И. Воробьева - Банковский сектор Украины в условиях нестабильности мировых финансов	27
О.Є. Гудзь - Нові горизонти банківської кредитної політики у контурі забезпечення сталого розвитку аграрної сфери	28
С.В. Климчук - Архитектоника финансового пространства и его интеграционные приоритеты	30
М.И. Макаренко - Посткризисный пересмотр инструментария денежно-кредитной политики	33
Н.С. Орлова - Державний механізм формування сучасної моделі корпоративного управління в Україні	35
К.В. Павлов - Инвестиции и инновации интенсивного и экстенсивного типа	37
О.В. Павловська - Вартісно-орієнтоване управління підприємством: переваги та недоліки	40
В.И. Плаксин - Модернизация методологии финансового менеджмента хозяйственных систем	42
П.А. Стецюк - Модернізація фінансового механізму економічного розвитку регіональних агроекономічних систем	45
Н.В. Ткаченко, Н.П. Рябоконт - ІТ-технології як перспективний метод підтримки продаж страхової компанії	47

СЕКЦИЯ 1

Кредитно-денежное регулирование экономического роста

Н.В. Алесина - Налоговые реформы: возможность использования российского опыта в украинской практике	49
Л.П. Гацкая - Микросистемный подход к формированию стоимости рабочей силы в Украине	51

**Матеріали
Всеукраїнської
науково-практичної конференції
„Методи і моделі фінансового забезпечення
стійкого економічного розвитку ”**

**Материалы всеукраинской
научно-практической конференции
„Методы и модели финансового обеспечения устойчивого
экономического развития”**

Відповідальний за видання
А.П. Вожжов, проф., докт. екон. наук

Технічний редактор А.П.Поляков
Комп'ютерний набір і верстка І.І.Стайкова

Відруковано у друкарні ПП Кручинін Л.Ю. (050-637-49-90)
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої справи
ДК №1266 от 13.03.2003 р.

Відповідальність за зміст матеріалів несуть автори і їх наукові керівники