

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Запорізька політехніка»

Кафедра підприємництва, торгівлі та біржової діяльності

**СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМНИЦТВА, ТОРГІВЛІ ТА БІРЖОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ**

**Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції
«Запорізька політехніка».**

(13-14 травня 2021 року)

Електронне видання на DVD-ROM

Запоріжжя, 2021

УДК 334.72:339
С83

*Рекомендовано до видання Вченою радою
Національного університету «Запорізька політехніка»
(Протокол №11/21 від 31.05.2021 р.)*

С83

Стратегічні пріоритети розвитку підприємництва, торгівлі та біржової діяльності: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції, Запоріжжя, 13-14 травня 2021 року [Електронний ресурс] Електрон. дані. – Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка», 2021. – 1 електрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. – Назва з тит. екрана. – 389 с.

ISBN 978-617-529-326-3

Збірник містить стислий виклад доповідей і повідомлень учасників II Міжнародної науково-практичної конференції «Стратегічні пріоритети розвитку підприємництва, торгівлі та біржової діяльності», спрямованих на пошук шляхів розвитку підприємництва, торгівлі та біржової діяльності в умовах трансформаційних змін в економіці України.

УДК 334.72:339

ISBN 978-617-529-326-3

© НУ «Запорізька політехніка», 2021

Skhidnytska H. V. THE INFLUENCE OF E-COMMERCE ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE STATE».....	79
Баранов В. В. СТВОРЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ У РЕГІОНАХ ЯК ОСНОВИ ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОСИСТЕМИ УКРАЇНИ.....	81
Білоцерківський О.Б. Бакадорова Г.Є. РОЗВИТОК ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ...	84
Борзих О.І., Круть М.В. ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНА БАЗА ДАНИХ НАУКОВИХ РОЗРОБОК ІЗ ЗАХИСТУ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР В УКРАЇНІ.....	86
Брагіна О.С. Жила А.В. ВАЛЮТНИЙ РИНОК: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	89
Віннікова І.І. Івашук Д.В. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЕЛЕКТРОННОЇ ТОРГІВЛІ ЯК СПОСОБУ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ ПАНДЕМІЇ.....	91
Воляк О.О. ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК СТАРТАП-ЕКОСИСТЕМИ В УКРАЇНІ.....	93
Герасимчук В.В., Куш А.О. СТАРТАП – ІНСТРУМЕНТ ПРИВАБЛЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ.....	94
Голіонко Н.Г., Кістерська О.Л. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЦИФРОВОЇ КУЛЬТУРИ ОРГАНІЗАЦІЇ.....	96
Голованова М. А., Клименко Т. А. РЕЙТИНГ НАЙКРАЩИХ СТАРТАП-ЕКОСИСТЕМ.....	99
Городецька Т.Б., Домусчі В.О. ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ВЕНЧУРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	101
Городецька Т.Б., Славенко Є.А. СТАРТАПИ – ПІДРУНТЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	103
Городецька Т.Б., Чиж К.А. ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	105
Карпенко А.В., Карпенко Н.М. РОЛЬ КЛАСТЕРІВ У РОЗБУДОВІ РЕГІОНАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙНИХ ЕКОСИСТЕМ.....	107
Крупка М. І., Рушишин М. О. МЕТОДИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ.....	109
Литвин Л. М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ БІЗНЕС-МОДЕЛІ СТАРТАПУ.....	111
Литвиненко А. О., Литвиненко О. Д. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СТАРТАП ЕКОСИСТЕМИ ЄВРОПИ.....	113
Марченко О. І., Шпакович С. В. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	115
Міщук І.П., Ягельницька Ю.С. ФОРМИ І ПРОБЛЕМИ	

постійного вдосконалення моделі ведення бізнесу для утримання лояльності споживачів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Остервальдер А., Пинье И. Построение бизнес-моделей: Настольная книга стратега и новатора / Пер .с англ.. М.: Альпина Паблшер, 2011. 288 с.

УДК 338.49

Литвиненко А. О.¹, Литвиненко О. Д.²

¹к.е.н., доц., доцент кафедри підприємництва і готельно-ресторанного бізнесу, Харківський національний економічний університет імені С. Кузнеця, Україна

²к.е.н., доцент кафедри маркетингу, менеджменту та торговельного, Україна підприємництва, Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, Україна

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СТАРТАП ЕКОСИСТЕМИ ЄВРОПИ

В останні роки в екосистемі Європи спостерігається сплеск кількості стартапів. Незважаючи на цю прискорену діяльність, європейські стартапи все ще відстають у досягненні успішних результатів на пізніх стадіях у порівнянні з іншими стартовими екосистемами.

Метою даного дослідження є вивчення тенденцій й викликів, що впливають на екосистеми, та основних проблем, з якими стикаються підприємці.

В сучасний час у Європі генерує 36 відсотків усіх офіційно фінансованих стартапів. Екосистема Європи була менш ефективною, ніж екосистема США, перетворюючи стартапи у успіхи на пізніх стадіях. Європейські стартапи мали на 30 відсотків менше шансів прогресувати до успішного результату у порівнянні зі стартапами, які залучили фінансування у США [1].

Європейська стартова екосистема значно розвинулась за останні п'ять років, оскільки держави активно прагнули сприяти підприємству, але стартапи, запущені в Європі мають постійно нижчі загальні показники успіху та демонструють менший прогрес на всіх стадіях розвитку порівняно з США. Європейські компанії частіше зупиняються після збору коштів, тобто вони просто не переходять до наступного етапу фінансування. Це може впливати на зацікавленість венчурних капіталістів, для яких діяльності з прибутком недостатньо.

Європа відкрила свої ринки, але це все ще сукупність десятків різних країн зі своїми мовами, культурами та урядами. Наприклад, поведінка

споживачів різняться залежно від країни, що може вимагати перебудови брендів для окремих ринків. Канали розподілу та збуту можуть бути не менш складними. Навіть лише розміщення мов та методів оплати вимагає більших вкладень в часі розробника, ніж це зазвичай потрібно для запуску в США.

Культурні цінності відіграють свою роль. Європейські стартапи стикаються з набагато більшим тиском ніж стартапи в Сполучених Штатах, де невдача в минулому, як правило, розглядається як почесний знак (або принаймні як досвід, важливий для отримання уроків, необхідних для остаточного успіху).

У той же час, значно менша кількість провідних технологічних компаній та успішних стартапів в Європі зменшує кількість досвідчених керівників та інших талантів, які мають практичний досвід у створенні компаній. Тип оперативних знань, що походить від глибокого досвіду запуску та виходу успішних стартапів, є ключовим для масштабування компаній на пізніх стадіях.

Інноваційні «суперхаби» не настільки щільні ресурсами, як у Сполучених Штатах. Такі суперхаби, як Силіконова долина та Нью-Йорк, які мають високу концентрацію підприємців, технічних талантів та інвесторів, зіграли дуже важливу роль у успіху стартап екосистеми.

Незважаючи на те, що умови покращуються, виклики, що стоять перед початковою екосистемою Європи, залишаються значними. Для їх подолання слід врахувати, зокрема, три ключові сфери. Першим серед них є гармонізація та формування активної політики. Європа могла б продовжувати впорядковувати свої нормативні рамки, які залишаються складними для стартапів, щоб вони могли легко орієнтуватися. Подібним чином можна також переглянути нову правову базу, щоб дозволити європейським стартапам залучити та зберегти необхідний для розвитку стартап екосистеми і масштабувати нові компанії. В основі всього цього може лежати бачення, яке спрямоване як на захист існуючих сильних сторін Європи, так і на побудову та підтримку областей потенційного зростання.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Офіційний сайт McKinsey & Company. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/technology-media-and-telecommunications/our-insights/europes-start-up-ecosystem-heating-up-but-still-facing-challenges>.
2. Офіційний сайт McKinsey & Company. URL: <https://www.mckinsey.com/business-functions/mckinsey-digital/our-insights/building-a-start-up-innovation-ecosystem-a-conversation-with-jardine-mathesons-anne-oriordan-and-michael-poon>.
3. Lytvynenko A. O. Process development of venture business

attraction to the development of industrial enterprises. Держава та регіони. Серія «Економіка та підприємництво». 2019. № 5. С. 110–116.

4. Lytvynenko A. O. Technologies developing critical thinking modern entrepreneur. Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. 2020. № 5 (116). С. 60–65.

УДК 330.341.1

Марченко О. І.¹, Шпакович С. В.²,

¹к.е.н, доц., доцент кафедри економіки підприємства, Університет державної фіскальної служби України, м. Ірпінь, Україна

²здобувач вищої освіти, Університет державної фіскальної служби України, м. Ірпінь, Україна

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ

На сьогоднішній день, інновації – необхідний аспект сучасної підприємницької діяльності. Для початку потрібно визначити що таке інноваційний розвиток та й взагалі інновації. Відповідно до Закону України “Про інноваційну діяльність” інновації визначаються як “новостворені (застосовані) і (або) вдосконалені конкурентоздатні технології, продукція або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, що істотно поліпшують структуру та якість виробництва і (або) соціальної сфери”[3].

А інноваційна діяльність це процес за якого створюється (випускається) новий конкурентоспроможний продукт чи послуга завдяки використанню певних наукових розробок чи досліджень. Тому, інноваційний розвиток характеризується саме вдосконаленням національної економіки, що дасть змогу збільшити обсяги суспільного виробництва та підвищити якість продукту, що в свою чергу зміцнить національну конкурентоспроможність та зробить швидшим соціальний прогрес в суспільстві, і все це завдяки практичному використанню сучасних та нових знань.

Проаналізувавши дані Державної служби статистики України станом на 2018 рік кількість інноваційно активних промислових підприємств становить всього 777 одиниць, що становить 16,4 % від загальної кількості промислових підприємств, а в 2019 році дана частка впала до 15,8 %; а загальна сума витрат на інновації становить 14220,9 млн. грн. [1].

Тому можна виокремити два типи проблем, що перешкоджають інноваційному розвитку: проблеми на самому підприємстві та проблеми на державному рівні. До першого можна віднести:

- Дефіцит власних коштів;
- Високі економічні ризики;