

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ В. Н. КАРАЗІНА
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
«КАРАЗІНСЬКА ШКОЛА БІЗНЕСУ»
ДУ «ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ НАН УКРАЇНИ»
UNIVERSITY OF MONTENEGRO
ECONOMIC LABORATORY FOR TRANSITION RESEARCH
(PODGORICA, MONTENEGRO)

Теоретичні та практичні питання узгодження інтересів стейкхолдерів в системі стійкого розвитку територій

МАТЕРІАЛИ
Всеукраїнської науково-практичної
інтернет-конференції

30 жовтня 2021 р.

Харків – 2021

Редакційна колегія:

Третяк В. П. д.е.н., доц., Портна О. В., д.е.н., доц., Рекун Г. П., к.е.н., доц., Крамаренко А. О., к.е.н., Прус Ю. І., докт. філос., Москаленко К. І., к.е.н., Андреева К. О.

Теоретичні та практичні питання узгодження інтересів стейкхолдерів в системі стійкого розвитку територій : матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції 30 жовтня 2021 року. Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна. 2021. 250 с.

У матеріалах конференції розглядаються актуальні питання трансформації економічних систем на національному та регіональному рівнях; економічні, інформаційні, екологічні та соціальні аспекти розвитку територій; теоретичні засади публічного управління та адміністрування соціально-економічними системами; інструменти впровадження альтернативних джерел енергії, популяризації та розвитку ресурсо- та енергозбереження; особливості впровадження інноваційної та інвестиційної діяльності, управління проектами та програмами розвитку територій; ключові характеристики бізнес-середовища територіальної системи; особливості управління економічною безпекою територій.

Видання призначене для фахівців системи державного та регіонального управління, органів місцевого самоврядування, представників бізнесу, науковців, викладачів, здобувачів вищої освіти.

Зареєстровано в УкрІНТЕІ. Посвідчення № 811 від 14 грудня 2020 року.

Література

1. Амоша О., Землянкін А., Моїсеєв Г. Сучасні підходи щодо здійснення взаємодії академічної науки, освіти і промислового виробництва. *Економіка і держава*. 2007. № 3. С. 4–7.
2. Глузман А. В. Университетское педагогическое образование: опыт системного исследования. К., Издательский центр «Просвет», 2007. 39 с.
3. Губарьков С.В. Управление инновационной деятельностью вузов: формирование понятийно-категориального аппарата. *Проблемы современной экономики*. 2011. № 4 (40). С. 422–425.
4. Левченко О.М. Професіональний потенціал: регуляторні механізми інноваційного розвитку [Монографія]. Кіровоград, КОД, 2009. 375 с.
5. Муліна Н. І. Впровадження системи управління якістю в практику українського університету. *Проблеми забезпечення якості вищої освіти України в умовах інтеграції до Болонського процесу* : матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (16—18 грудня 2009 р.), Київ, Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2009. С. 115–119.
6. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/ua> (дата звернення: 12.10.2021).
7. Офіційний сайт Міністерства та комітет цифрової трансформації України URL: <https://thedigital.gov.ua/> (дата звернення: 12.10.2021).
8. Павленко А. Ф., Антонюк Л.Л. Дослідницькі університети: світовий досвід та перспективи розвитку в Україні : монографія. Держ. ВНЗ «Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана», Ін-т вищ. освіти. Київ: КНЕУ, 2014. 349 с.
9. Тарабаєва, В.Б. Инновационное развитие вузов: проблемы управления конфликтами: моногр. Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. 324 с.

ГРИГОРЯН Олександра, аспірантка кафедри банківської справи і фінансових послуг,
Харківський національний економічний
університет імені Семена Кузнеця

ІННОВАЦІЇ ЯК ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ІНДУСТРІЇ 4.0

У сучасній економіці визначається складність в суперечливій цілісності системи країн. Напрями державного регулювання інноваційних перетворень потребують постійного удосконалення. Економічно розвинені країни є лідерами у Глобальному інноваційному індексі [2]. Україна в 2021 році посіла третє місце серед країн із доходом нижче від середнього рівня в цьому рейтингу. Це створює певну базу для потенційних інноваційних перетворень, що вимагають подальшого стимулювання. З цією метою необхідні дослідження з реалізації ефективного інноваційного виробництва, активізація інноваційної діяльності на виробничих підприємствах, де досліджується кризова ситуація. Згідно з даними Науково-аналітичної доповіді УкрНТЕІ «Про інноваційну діяльність

у 2019 році» у 2020 році відбулося зростання кількості промислових підприємств, що проводили інноваційну діяльність на 0.6%. Відзначається, що на освіту у відсотковому відношенні до ВВП витрачалось у 2016 році витрачалось 6%, 2017 – 6%, 2018 – 5,9%, 2019 – 6%, 2020 – 5,7% [3].

Результати міжнародної оцінки інноваційних індикаторів України свідчать, що результативність інноваційної діяльності у 2019-2020 роках знизилась за двома індексами (за Індексом інновацій Bloomberg та за Глобальним індексом конкурентоспроможності талантів).

У таких умовах визначено проблемні питання, серед яких виділяють наступні: падіння розробки та впровадження інновацій на виробничих підприємствах; недостатньо швидке реагування на ринкові тенденції, що постійно змінюються; низькі показники наукомісткості виробництва в Україні порівняно з високим рівнем у країнах ЄС та США; недостатньо швидке нарощування інноваційного виробництва; низький рівень винахідницької та раціоналізаторської діяльності на промислових підприємствах; нестворення відповідних стимулювань для розвитку інноваційної праці, недостатня фінансова підтримка нововведень; низький рівень дослідницької інфраструктури. Згідно з рекомендаціями, наданими дослідниками НАН України для регулювання норм господарської діяльності в умовах розвитку цифрової економіки потрібні розробки у сфері права, які мають враховувати швидку віртуалізацію світу.

Для визначення ставлення до напрямків розвитку господарської діяльності в умовах розвитку економіки Індустрії 4.0 НДІПРЗіРНАІПРНУ проведено опитування серед різних респондентів. [1] По анкеті, яка була розроблена, наявні питання щодо їх віку, статі, визначення поняття, що є Індустрія 4.0. Базові технології змін необхідно було відрейтингувати за пріоритетністю 1, 2, 3, 4. Досліджувана думка учасників опитування щодо потенційного інвестування суб'єктів України в економіку Індустрії 4.0 : високий, середній, низький. Участь віком до 25 років – 51%, до 40 років – 36%, більше 40 років – 13%. В опитуванні взяли участь більше 40 осіб. Серед напрямів діяльності представлені всі групи респондентів : по 30 % набрали самозайняті особи, фахівці та здобувачі вищої освіти. Саме поняття Індустрії 4.0 респонденти розуміють так: 59% – індустріальна революція, 15 % – кіберфізична система, 15 % – єдність машин і персоналу, 3% - віртуалізації світу, 8% – індивідуалізації замовлень [4].

Сьогодення важливе для нашої держави, де впроваджуються нові технології, розширюється законодавча база, налагоджується співробітництво з країнами ЄС. Для усунення недоліків в Україні відстежується якість виробництва деяких товарів не за рахунок обсягів добування корисних копалин, а за рахунок вирішальних змін від моделі «лінійної економіки» до нової моделі «циркулярної економіки», яка змінює правила функціонування у світовій економіці та дає нові рішення галузям світу, а також покращує економічний клімат держави, створення нових ринкових ніш: ремануфактурингу, інжинірингу, переробки, сервісу та нових бізнес-моделей і припливу іноземних інвестицій і від бізнес-партнерів. Для нового рівня ресурсної ефективності необхідні технологічні інновації, зміна шаблонів поведінки, інвестиції та

спеціальні заохочувальні заходи від держави. У теперішній час розробляються та приймаються закони, нормативні положення, які регулюють та стимулюють впровадження інновацій. Напрями державного регулювання інноваційних перетворень потребують постійного удосконалення.

Література

1. Внукова Н. М. Економіко-правова складова сприйняття індустрії 4.0. *Інформаційні технології: наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я*: матеріали ХХІХ міжнар. наук.-практ. конф. MicroCAD-2021, 18-20 трав. 2021 р. : тези допов. за ред. проф. Сокола Є.І. Харків: НТУ «ХПІ», 2021. Ч. 3. С.48.
2. Науково-аналітична доповідь УкрНТЕІ «Про інноваційну діяльність у 2019 році» у 2020 році. URL : <http://www.uitei.kiev.ua/en/page/innovative-activity-ukraine-2019> (дата звернення: 16.10.2021).
3. Офіційний сайт Центру економічної стратегії. URL : <https://ces.org.ua/financing-decreased> (дата звернення: 16.10.2021).
4. Ришард Пукала, Н. М. Внукова. Оцінка нових можливостей регулювання норм господарської діяльності в умовах розбудови індустрії 4.0. *Актуальні правові та гуманітарно-економічні проблеми в період реформування демократичного суспільства*: збірник тез ІХ Всеукр-ої наук.-практ. конф., 5 – 6 лют. 2021 р. : тези допов.; Кропивницький : ПВНЗ КІДМУ, 2021. С. 51–54.

ЙОЛТИШЕВА Ольга, магістрант кафедри управління та адміністрування, ННІ «Каразінська школа бізнесу», Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

ЧИННИКИ ВПЛИВУ НА ІНВЕСТИЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ КОРПОРАЦІЙ

У сучасних економічних умовах зростає роль інвестиційної діяльності корпорацій, які виступають складними адаптивними системами, що складаються з цілого ряду елементів, є відкритими, а відповідно постійно взаємодіють з навколишнім середовищем, пристосовується до змін та одночасно частково трансформують зовнішні умови.

В умовах глобалізації та зростаючої конкуренції необхідність інтеграції та активації інвестиційної діяльності корпорацій стає очевидною. Інвестиції – це один з найбільш важливих аспектів фінансово-економічної діяльності корпорації, керівництво якої націлене на збереження рентабельності у довгостроковому періоді. Процес інвестиційної діяльності корпорації є цілеспрямованою послідовною сукупністю взаємопов'язаних дій, що сприяють підвищенню рівня економічної ефективності інвесторів і корпорації в цілому.

На процес інвестиційної діяльності корпорації суттєво впливають як зовнішні, так і внутрішні чинники, що обумовлюють його тривалість та обсяг витрат на створення і реалізацію об'єкта інвестування [2]. Всебічне вивчення і моніторинг дозволять визначити позитивні тенденції і виявити негативні наслідки процесу інвестування, що в подальшому дасть можливість

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

Теоретичні та практичні питання узгодження інтересів стейкхолдерів в системі стійкого розвитку територій

МАТЕРІАЛИ
Всеукраїнської науково-практичної
інтернет-конференції

Українською та англійською мовами

Матеріали друкуються в авторській редакції

Відповідальність за достовірність інформації, коректність математичних викладок та точність наведених фактів несуть автори.

Редакція може не поділяти точку зору авторів на викладену проблему.

Матеріали конференції опубліковано мовою оригіналу.

Посилання на матеріали збірника обов'язкові.

Адреса ред. колегії:

61002, м. Харків, вул. Мироносицька, 1,
Навчально-науковий інститут «Каразінська школа бізнесу»
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна,
кім. 106, e-mail: kbs@karazin.ua