

**Міністерство освіти і науки України  
Полтавський державний аграрний університет  
Департамент агропромислового розвитку  
Полтавської обласної державної адміністрації  
ННЦ «Інститут аграрної економіки»  
Eastern European Center of the Fundamental Researchers (Чехія)  
ГО «Науково-дослідний інститут соціально-економічного розвитку»  
Національний університет біоресурсів і природокористування України  
Сумський національний аграрний університет  
ТОВ «Науково-виробничий центр сертифікації,  
метрології та стандартизації»  
Дніпровський державний аграрно-економічний університет  
Білоруський державний аграрний технічний університет  
Кооперативно-торговий університет Молдови  
Університет третього віку в Громадці (Польща)  
Університет в Бидгощі (Польща)  
Євразійський національний університет ім. Л. М. Гумільова (Казахстан)  
Information Systems Management Institute (Латвія)**

# **Матеріали**

**V Міжнародної науково-практичної конференції  
«Менеджмент XXI століття: глобалізаційні виклики»**

**19 травня 2021 р.**

*Полтава 2021*

**УДК 005 «20»  
М 50**

***Менеджмент XXI століття : глобалізаційні виклики*** : матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції : зб. наук. пр. Полтава : ПП «Астроя», 2021. 319 с.

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради Полтавського державного аграрного університету (протокол № 19 від 19 квітня 2021 року)

**ISBN 978-617-7915-21-7**

У матеріалах конференції розглядаються загальнодержавні, галузеві та регіональні аспекти методології та практики сучасного менеджменту.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, студентів закладів вищої освіти, фахівців-практиків.

***Редакційна колегія:***

**В.І. Аранчій**, к.е.н., професор, ректор Полтавського державного аграрного університету,

**О.А. Галич**, к.е.н., професор, директор Навчально-наукового інституту економіки, управління, права та інформаційних технологій Полтавського державного аграрного університету,

**М.В. Зось-Кіур**, д.е.н., професор, завідувач кафедри менеджменту Полтавського державного аграрного університету,

**Viktorija Riashchenko**, Dr.oec., Prof., Expert of Latvian Council of Science, ISMA University of Applied Science, Riga, Latvia,

**Л.А. Шавга**, д.е.н., професор, ректор Кооперативно-торгового університету Молдови,

**Д.В. Дячков**, д.е.н., доцент, професор кафедри менеджменту Полтавського державного аграрного університету,

**І.П. Потапюк**, к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту Полтавського державного аграрного університету

Матеріали друкуються мовою оригіналів.

За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

© Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу ПДАУ заборонено

## **ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ**

В процесі аналізу результатів діяльності сільськогосподарських підприємств в першу чергу звертають увагу на рівень економічної ефективності та фактори які її обумовлюють. Останні доволі різноманітні для підприємств з різним рівнем спеціалізації, інтенсифікації, розмірами землекористування. Разом з тим, питання впливу рівня фінансової стійкості на рівень ефективності є малодослідженим. В даному випадку одна з причин цього є обмеженість статистичної інформації. Для проведення реального дослідження необхідно об'єднати з одного боку дані фінансової звітності, а з іншого – статистичної звітності, що є непростим питанням. Нам вдалось знайти показники по 428 підприємствам, що дозволило проаналізувати відповідні залежності.

Слід відмітити, що проблеми фінансової стійкості розглядається під різними кутами зору. Так, пропонується навіть окремо поняття «фінансова конкурентоспроможність». В даному випадку мається на увазі конкурентоспроможність наявних фінансових ресурсів і капіталу суб'єктів господарювання, відтворений у якості й ефективності їхнього використання в порівнянні з конкурентами, з одного боку, і здатність створювати, акумулювати, нарощувати і відтворювати внутрішній фінансовий потенціал самими суб'єктами господарювання на основі конкурентної боротьби за фінансові ресурси і залучення капіталу – з іншого боку [1]. П. Стецюк також відмічає, що одним з найбільш суттєвих агентів впливу на забезпечення прийняттого рівня конкурентоспроможності підприємства є фінансова складова його відтворювального процесу, одним із проявів якої виступає фінансова конкурентоспроможність [2].

Стосовно методики та результатів дослідження. Вся сукупність підприємств була поділена за рівнем забезпеченості запасів тими чи іншими джерелами. При цьому прийнято

виділяти чотири типу фінансової стійкості: абсолютна (1 тип), нормальна (2 тип), нестабільна (3 тип), кризисна (4 тип) [3]. Отримані результати наведені в таблиці.

Таблиця 1

**Вплив рівня фінансової стійкості на ефективність діяльності сільськогосподарських підприємств Харківської області у 2019 році**

Показники	Тип фінансової стійкості			
	1	2	3	4
Кількість підприємств	203	27	181	17
Оборотність активів, ресурсовіддача	0,493	0,735	0,627	0,849
Тривалість обороту запасів	225	191	206	169
Тривалість операційного циклу	485	248	286	266
Рентабельність активів	0,062	0,059	0,048	-0,052
Рентабельність реалізації	0,141	0,086	0,079	-0,055
Активи на 100 га с-г	4696	4289	3740	2348
Доход на 100 га с-г	2315	3153	2345	1994
Орендна плата за 1 га с-г	2274	2313	2108	2913

Джерело: власні розрахунки за даними статистичної звітності підприємств

Перший висновок, який можна зробити за отриманими результатами стосується того факту, що рівень фінансової стійкості сільськогосподарських підприємств доволі тісним чином пов'язаний з рівнем рентабельності. У підприємств з першим типом фінансової стійкості середня рентабельність активів дорівнювала 0,062, а у підприємств з четвертим типом - -0,052. Також мало місце нарощування величини самих активів в розрахунку на 100 га сільськогосподарських угідь водночас з підвищення рівня фінансової стійкості. В той же саме час відбувалось і падіння оборотності активів у підприємств з більш високим рівнем фінансової стійкості. Що стосується величини витрат на оренду землі, то принципової різниці між групами підприємств виявлено не було.

Таким чином, проведений нами аналіз фактичних даних сільськогосподарських підприємств дав можливість встановити наявність взаємозв'язку між рівнем фінансової стійкості сільськогосподарських підприємств та рівнем їх рентабельності, забезпеченості активами в розрахунку на одиницю земельної площі.

**Список використаних джерел:**

1. Лисяк Л. В., Гетьман Д. О. Детермінанти фінансової конкурентоспроможності у ринковому середовищі. *Вісник ДДФА. Економічні*

<i>Л.В. Тюркіна</i>	
СТАНДАРТИЗАЦІЯ ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ .....	43
<i>О.Г. Хоменко, О.М. Зиза</i>	
УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ .....	45
<i>О.В. Шевченко</i>	
ПОДІЛ ФУНКЦІЙ ЛОГІСТИКИ ТА МАРКЕТИНГУ У ВИРОБНИЧІЙ СФЕРІ ГОСПОДАРСТВА .....	48

## **СЕКЦІЯ 2. ІННОВАЦІЙНИЙ, ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ТА ІНФОРМАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМІ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА**

<i>Chai Ching Tan, Zinaida Zhyvko, Iryna Lesyk</i>	
СУБЕР-PHYSICAL HUMAN SYSTEMS: CONCEPTUALIZATION AND ANALYSIS .....	51
<i>Л.В. Руденко-Сударєва, К.С. Пашицька</i>	
ПРИВАБЛИВІСТЬ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ У КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ПРОЕКТІВ ДПП СПІЛЬНО З ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИМИ КОМПАНІЯМИ .....	54
<i>Д.В. Шиян</i>	
ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	58
<i>В.Г. Балан</i>	
ЛОГІКО-ЛІНГВІСТИЧНА МОДЕЛЬ ОЦІНЮВАННЯ СТРАТЕГІЙ ПІДПРИЄМСТВА В СИСТЕМАХ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ СТРАТЕГІЧНИХ РІШЕНЬ.....	60
<i>О.В. Вараксіна, А.А. Іськович</i>	
УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ .....	64
<i>В.А. Власенко</i>	
ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОГО ПРОЦЕСУ ОПТИМІЗАЦІЇ СТРУКТУРИ ГРОШОВИХ ПОТОКІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ В УМОВАХ РИНКОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ .....	66
<i>В.Л. Вороніна, Т.С. Іщейкін</i>	
УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА .....	69