

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
АУДИТОРСЬКА ПАЛАТА УКРАЇНИ
ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ БУХГАЛТЕРІВ ТА АУДИТОРІВ
УКРАЇНИ
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПРОФЕСІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ
АУДИТОРІВ, БУХГАЛТЕРІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ ОКД»
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МОЛДАВСЬКА ЕКОНОМІЧНА АКАДЕМІЯ
(м. Кишинів, Республіка Молдова)
АКАДЕМІЯ ПРИКЛАДНИХ НАУК ІМЕНІ СТЕФАНА БАТОРІЯ
(м. Скерневиці, Республіка Польща)
УНІВЕРСИТЕТ «UNIVERSITAT JUAME I»
(м. Кастельйон-де-ла-Плана, Іспанія)



Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції
«ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
АУДИТУ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ»

18 травня 2023 р.

ОДЕСА 2023

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
АУДИТОРСЬКА ПАЛАТА УКРАЇНИ
ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ БУХГАЛТЕРІВ ТА АУДИТОРІВ
УКРАЇНИ
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ПРОФЕСІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ
АУДИТОРІВ, БУХГАЛТЕРІВ ТА ВИКЛАДАЧІВ ОКД»
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МОЛДАВСЬКА ЕКОНОМІЧНА АКАДЕМІЯ
(м. Кишинів, Республіка Молдова)
АКАДЕМІЯ ПРИКЛАДНИХ НАУК ІМЕНІ СТЕФАНА БАТОРІЯ
(м. Скерневиці, Республіка Польща)
УНІВЕРСИТЕТ «UNIVERSITAT JUAME I»
(м. Кастельйон-де-ла-Плана, Іспанія)



Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції
«ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА
АУДИТУ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ»

18 травня 2023 р.

ОДЕСА 2023

УДК 657
ББК 65.052.2
О17

Відповідальні за випуск:

Голова оргкомітету конференції – **Ковальов А.І.**, ректор ОНЕУ, д-р екон. наук., професор

Члени оргкомітету:

Артюх Оксана – професорка кафедри бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту ОНЕУ, д-р екон. наук;

Белен Гілл де Абборноз Ногуер – професорка кафедри фінансів та бухгалтерського обліку Університету «Universitat Jaume I» (Іспанія), д-р в бізнес адмініструванні;

Гайдаєнко Ольга – доцент кафедри бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту ОНЕУ, канд. екон. наук;

Каменська Тетяна – голова Аудиторської палати України, д-р. екон. наук;

Крічун Петро – президент Федерації професійних бухгалтерів та аудиторів України, канд. екон. наук;

Кузіна Руслана – професорка кафедри бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту ОНЕУ, д-р екон. наук;

Куцик Петро – ректор Львівського торговельно-економічного університету, д-р. екон. наук;

Лазарь Ліліана – доцент, завідувачка Департаменту бухгалтерського обліку, аудиту та економічного аналізу Молдавської економічної академії (Республіка Молдова), канд. екон. наук;

Левандовська Ханна професор факультету економіки та менеджменту Академії прикладних наук імені Стефана Баторія (Республіка Польща), д-р екон. наук, координатор з академічної співпраці з країнами-партнерами Erasmus+;

Літвінов Олександр – проректор з наукової роботи ОНЕУ, д-р. екон. наук;

Лоханова Наталія – завідувачка кафедри бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту ОНЕУ, д-р екон. наук;

Миллер Петр – декан Соціально-економічного коледжу Академії прикладних наук імені Стефана Баторія (Республіка Польща), д-р екон. наук;

Парфенюк Наталія – президент ГО ПО Аудиторів, Бухгалтерів і Викладачів ОКД, Директор ТОВ «АФ «ТЕО-АУДИТ», практикуючий аудитор, бізнес-консультант;

Позняковська Наталія – завідувачка кафедри обліку і аудиту Національного університету водного господарства та природокористування, канд. екон. наук;

Яцунська Олеся – ст. викладач кафедри бухгалтерського обліку, аналізу та аудиту ОНЕУ, канд. екон. наук.

Перспективи розвитку обліку, аналізу та аудиту в контексті євроінтеграції : матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції. Одеса : ОНЕУ, 2023. 305 с.

За точність викладення матеріалу та достовірність наведених фактів, прізвищ, цитат відповідальність несуть автори.

Свічкач Н., Кім О. Особливості контролю за міжнародним оподаткуванням в умовах євроінтеграційних процесів в Україні	234
Селіванов В. Управління якістю в аудиторській діяльності очима розробника програмного забезпечення	237
Слободяник Ю. Проблеми розвитку аудиту державних фінансів в Україні в контексті євроінтеграції	239
Таратута Л. Незалежний аудит фінансового стану юридичної особи під час набуття істотної участі у страховику	241
Топоркова О., Коваленко М. Індикатори аудиторської оцінки безперервності діяльності	244
Фабіянська В. Ставлення аудиторів до початкових залишків на рахунках бухгалтерського обліку в контексті Міжнародних стандартів аудиту	246
Худякова Д., Нестеренко О. Аудит обліку витрат на виробництво продукції: проблеми і шляхи вирішення	249
Щур К., Скоробогатова Н. Використання штучного інтелекту в аудиторській діяльності: досягнення та перспективи	252

СЕКЦІЯ 3 НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Lewandowska H. Employment of econometric models for assessment and forecasting the hazard of selected business areas	254
Ачкасова С., Ляшенко З. Вибір альтернатив забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку	255
Боршош А. Аналіз економічних показників бізнесу в умовах війни	257
Іванков В. Розвиток методів судової економічної експертизи	260
Іонін Є. Аналітичне забезпечення бізнес-процесів в умовах використання диджитал-технологій	262
Кащена Н., Горошанська О. Економічний аналіз в інформаційній системі управління бізнесом: мейнстрим-тенденції та методичний інструментарій	266
Кравець Д. Методи аналізу фінансових активів	268
Кришталь Г., Васильконова Е., Лінчевська Л. Інформаційне забезпечення аналізу стану та ефективного використання оборотних коштів	270
Босак А., Кукоба М. Вектори розвитку економічного аналізу: реалії сьогодення	273
Малик М. Аналізування і типізація методів тактичного планування у системі циркулярних бізнес-моделей підприємств	275
Мельникова М. Про деякі особливості економічного аналізу діяльності підприємств-учасників промислового симбіозу	277
Мироненко М. Деякі підсумки господарської діяльності науково-дослідної установи у IV кварталі 2022 року	279
Міщук Є. Євроінтеграція та економічний аналіз у контексті публічної служби	282
Нечитайло О. Формування обліково-аналітичного забезпечення управління витратами торгових підприємств на прикладі ТОВ «КРАЇНА ІГРАШОК»	284
Нужна О., Пашкевич А. Аналіз інвестиційної активності підприємств транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності України	287
Нужна О., Сулік О. Факторний аналіз коефіцієнта покриття лікарняних закладів України	289
Нужна О., Чернюк С. Аналіз динаміки власного капіталу підприємств сільського, лісового та рибного господарства України	291
Птіцина Л. Шляхи удосконалення проведення економічного аналізу для підвищення ефективності роботи страхової компанії	293

Summary:

The structure of econometric models is entwined with theory of economics. Econometric model reflects intervening dependents between variable quantities explaining given phenomenon and the interpreted quantity. Depending on the adopted assumptions and procedures, the most commonly used models for establishing those dependents are causative models i.e. resulting from causal relationship occurring quantities. Specification of econometric model is closely related to the purpose that the given model is serving. Correct estimation of linear model allows for establishing a forecast concerning effective finance management in the nearest future.

Bibliografia

1. J. Dziechciarz, *Ekonometria. Metody. Przykłady. Zadania*, AE Wrocław 2003
2. G.S. Maddala, *Ekonometria*, PWN 2020
3. M. Gruszczyński, T. Kuszewski, M. Podgórska, *Ekonometria i badania operacyjne*, PWN 2022
4. T. Kufel, *Ekonometria. Rozwiązywanie problemów z wykorzystaniem programu GRETL*, PWN 2023
5. K. Krupa, *Systemy wspomagania decyzji*, PWN 2021
6. M. Cieślak, *Prognozowanie gospodarcze*, PWN 2011
7. A. Huterska, B. Kołosowska, G. Voss, *Analiza finansowa w praktyce*, Difin 2022
8. K. Kreczmańska-Gigol, *Analiza płynności finansowej przedsiębiorstwa*, Difin 2022
9. M. Armstrong, S. Taylor, *Zarządzanie zasobami ludzkimi*, Wolters Kluwer 2022
10. K. Jajuga, *Zarządzanie ryzykiem*, Wyd. PWN, Warszawa 2017
11. J. Emblemsvag, L. E. Kjolstad, *Strategic Risk analysis – a field version*, "Management Decision" 2012, 40/9.
12. P.F. Drucker, *Skuteczne zarządzanie*, Wyd. PWN, Warszawa 2016,
13. T. Tavor, *The theoretical Attitude and Actual Behavior of an Individual Towards Risk*, „Journal of Behavioral and Experimental Finance” 2019, vol. 23,
14. M. Arena, M. Arnaboldi, G. Azzone, *The Organizational dynamics of Enterprise Risk Management*, „Accounting, Organizations and Society” 2010, vol. 35, no. 7,
15. P. Goodwin, G. Wright, *Analiza decyzji*, PWN 2022
16. P. Dittmann, *Prognozowanie w przedsiębiorstwie*, PWN 2017
17. H.M. Markowitz, *Portfolio Selection* „Journal of Finance”, Efficient Diversification of Investments (1959)

Ачкасова Світлана

канд. екон. наук., доцент, доцент кафедри митної справи і фінансових послуг,

Ляшенко Захар

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця,

м. Харків, Україна

ВИБІР АЛЬТЕРНАТИВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ВАЛЮТНИХ ОПЕРАЦІЙ В БАНКУ

У системі валютного регулювання та нагляду за діяльністю банків відбулись зміни у зв'язку з прийняттям Закону України у 2018 році «Про валюту і валютні операції» [1], що змінив підходи до організації валютних операцій у банках та засади валютного контролю.

Валютні операції в банку є однією з ключових складових його діяльності, оскільки банки

здійснюють значну кількість операцій з валютними цінностями щодня.

Оцінка ефективності організації валютних операцій відбувається на основі балансу між ризиками та доходами, які отримує банк від валютних операцій. Визначення оптимального балансу дозволяє забезпечити максимальну прибутковість та мінімізувати ризики при проведенні валютних операцій. Для цього використано СППР Decision Making Helper.

У онлайн версії можливою максимальною кількістю є три критерії та три альтернативи [2].

Для внесення даних в СППР Decision Making Helper з метою прийняття рішення щодо оцінювання, визначено рівень, шляхом переведення стрілки на необхідну рейтингову оцінку. Рейтингову оцінку застосовано таким чином: від - 5 «максимальне несприятливий» до +5 «максимально сприятливий», 0 – нейтральний [2].

Для оцінювання ефективності використання забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку виділено такі критерії вибору: строк; витратність; цільовий ефект. Оцінюванню підлягали: блок А – розширення спектру валютних операцій для кожної групи споживачів банку; блок В – удосконалення інструментів мінімізації валютного ризику банку; блок С – розвиток комплаєнс контролю за валютними операціями у банку, результати яких наведено в табл. 1.

Таблиця 1

Оцінювання альтернатив забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку

Критерій/вага	Блок А	Блок В	Блок С
	Розширення спектру валютних операцій для кожної групи споживачів банку	Удосконалення інструментів мінімізації валютного ризику банку	Розвиток комплаєнс контролю за валютними операціями у банку
Строк (+5)	+3	+4	+3
Витратність (+3)	+5	+4	+4
Цільовий ефект (+5)	+5	+3	+3

На підставі даних табл. 1, що визначені методом експертного ранжування, занесено інформацію в СППР Decision Making Helper, що наведено на рис. 1.

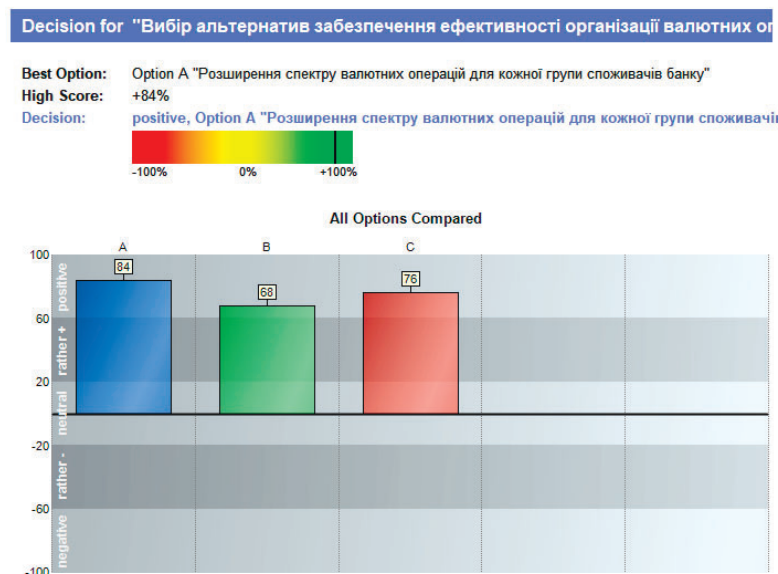


Рис. 1. Результати СППР Decision Making Helper щодо альтернатив забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку (використано Decision Making Helper за джерелом [2])

Підсумкове вікно з результатами в Decision Making Helper щодо альтернатив забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку (метод радару) (використано Decision Making Helper за джерелом [2]) наведено на рис. 2.

Radar Chart for "Вибір альтернатив забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку"

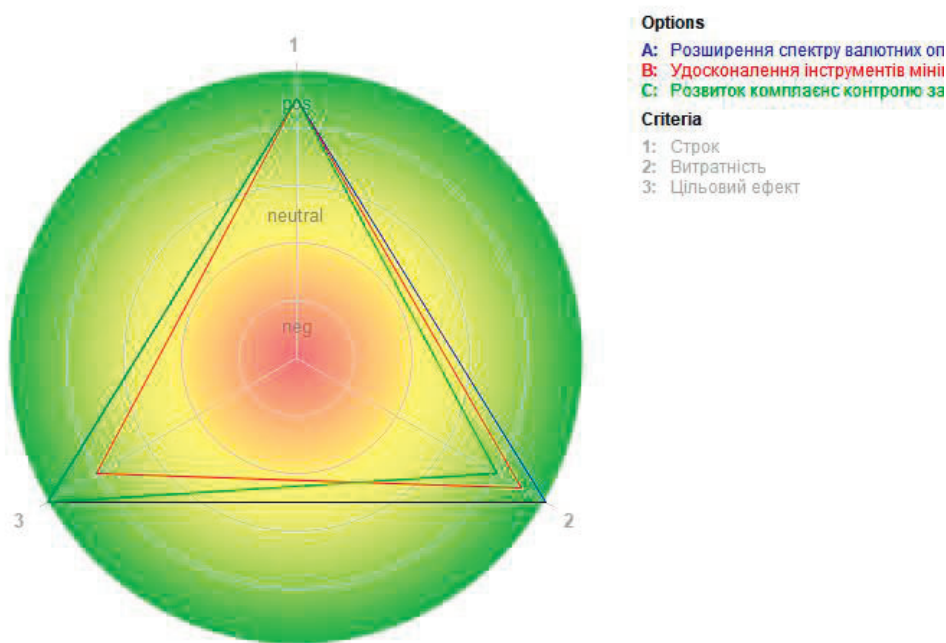


Рис. 2. Підсумкове вікно з результатами в Decision Making Helper щодо альтернатив забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку (метод радару) (використано Decision Making Helper за джерелом [2])

Як видно з рис. 1 та рис. 2, інструментом забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку є розширення спектру валютних операцій для кожної групи споживачів банку, оскільки він є найбільш пріоритетним з огляду на рекомендацію рішення як найбільш пріоритетного.

Визначено, із застосуванням СППР Decision Making Helper, що розширення спектру валютних операцій для кожної групи споживачів банку є найбільш пріоритетним з огляду на рекомендацію рішення як найбільш позитивного альтернативи забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку. Вірогідність прийняття рішення в розрізі А щодо розширення спектру валютних операцій для кожної групи споживачів банку становить +84 %, для рішення В щодо удосконалення інструментів мінімізації валютного ризику банку, це значення дорівнює +68 %, а для рішення С щодо розвитку комплаєнс контролю за валютними операціями у банку становить +76 %. Визначено, із застосуванням СППР Decision Making Helper, що розширення спектру валютних операцій для кожної групи споживачів банку є найбільш пріоритетним з огляду на рекомендацію рішення як найбільш пріоритетного. Однак, всі три альтернативи забезпечення ефективності організації валютних операцій в банку мають високу пріоритетність, що більше 70 %.

Список використаних джерел

1. Про валюту і валютні операції: Закон України від 21.06.2018 р. № 2473-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2473-19#Text>. (дата звернення 26.04.2023).
2. Decision Making Helper. URL: <https://www.infonautics-software.ch/decisionmakinghelper/>.(дата звернення 26.04.2023).

Наукове видання

**Перспективи розвитку обліку,
аналізу та аудиту в контексті євроінтеграції**

Матеріали
XI Міжнародної науково-практичної конференції

Підписано до друку «29» травня 2023 р.
Формат паперу 60X84 1/8 обсяг 25,0 ум. арк.
Тир. 100 прим.
ОНЕУ, м. Одеса, вул. Преображенська, 8