

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Університет Миколаса Ромеріса (Литва)
Варшавський технологічний університет «Варшавська політехніка» (Польща)
Університет Хамлайн (США)
Плімутський університет (Велика Британія)
Університет імені святого Климента Охридського в Бітолі (Македонія)
Університет Тлемсена імені Абу Бакра Белкаїда (Алжир)
Харківська обласна військова адміністрація
Міжрегіональне управління Національного агентства України
з питань державної служби у Харківській та Сумській областях
Громадська організація «Розвиток громад Харківщини»

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

«ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ»



23 листопада 2023 року

**Харків
2023**

УДК 351(06)
ББК 67.401я4
П 88

П 88 **Публічне управління: проблеми та перспективи:** матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Харків, 23 листопада 2023 року. – Харків : ТОВ «Константа», 2023. – 16 с.

ISBN 978 -966-342-432-X

УДК 351(06)
ББК 67.401я4

ISBN 978 -966-342-432-X

© Колектив авторів, 2023
© ТОВ «Константа», 2023

ЗМІСТ

Організаційний комітет	10
Секція 1. «Теоретичні та прикладні аспекти розвитку публічного управління: досвід України та ЄС»	15
Секція 2. «Публічне управління та економічна політика в Україні»	15
Додаток 1. Тези доповідей учасників конференції (на електронному носії)	17

СЕКЦІЯ 1

Теоретичні та прикладні аспекти розвитку публічного управління: досвід України та ЄС

Belyavtseva Viktoriia, Jain Pradeep Kumar. ECONOMIC EFFICIENCY OF THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN MANAGEMENT ACTIVITIES LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES	17
Guogis Arvydas, Bernotas Dainius. REGARDING THE PROBLEM OF NON-TAKE-UP OF CASH SOCIAL ASSISTANCE IN LITHUANIA	22
Melnyk Viktoriia. INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF PUBLIC ADMINISTRATION	32
Onatska Daria. POLICY IN THE FIELD OF PROTECTION OF CHILDREN'S RIGHTS IN THE CONDITIONS OF TERRITORIAL ORGANIZATION OF POWER IN UKRAINE	37
Shumskaya Anna. ACTUAL ISSUES OF DEVELOPMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION TO ENSURE EFFECTIVE TERRITORIAL MANAGEMENT IN UKRAINE	42
Stepanenko Nataliia. THE INFLUENCE OF THE EFFICIENCY OF PUBLIC ADMINISTRATION ON THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF UKRAINE	46
Аведян Людмила Йосипівна, Міхеєва Ірина Вікторівна, Чухно Ольга Володимирівна. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ТА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	50
Алексєєва Яна Леонідівна. ОБГРУНТУВАННЯ НАПРЯМІВ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАДАННЯ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ	56
Асєєв Антон Олександрович. СОЦІАЛЬНІ НАСЛІДКИ РЕФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	62
Барка З. М., Потехіна Наталія Іванівна, Комісар Юрій Анатолійович. СУТНІСТЬ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПУБЛІЧНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ	67
Бондар Оксана Вікторівна. ДОСВІД ІНШИХ КРАЇН В НАПРЯМКУ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ ЕЛЕКТРОННИМ ДОКУМЕНТООБІГОМ В ОРГАНАХ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ	72
Бріль Михайло Сергійович, Барановський Дмитро Васильович. ДОСВІД УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ	

У РОЗВИНЕНИХ КРАЇНАХ СХОДУ	77
Вацьковські Казімеж Станіславович, Гордієнко Лариса Юріївна. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ В ПОЛЬЩІ	83
Вилгін Євген Аркадійович, Кучерявенко Аліна Артурівна, Ланіна Олена Іванівна. ЕЛЕКТРОННИЙ ДОКУМЕНТООБІГ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ	88
Гоголевський Гліб Юрійович. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ	93
Естрін Сергій Ігорович, Руденко Едуард Валентинович. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ КАДРОВОЇ ПОЛІТИКИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	98
Єрмоленко Оксана Олександрівна. ЕФЕКТИВНІ ЗАХОДИ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ У КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	103
Зінченко Карина Геннадіївна. РОЗРОБКА ЗАХОДІВ ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ НАДАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ	109
Змієвська Каріна Андріївна. СТРАТЕГІЯ ФІНАНСОВОГО РОЗВИТКУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	114
Іванов Іван Олексійович. МОЖЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ДО УМОВ УКРАЇНИ	119
Каланчук Михайло Віталійович. НАПРЯМКИ ТА МЕХАНІЗМИ ДОСЯГНЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	124
Каплунова Тетяна Олександрівна. ГАРАНТУВАННЯ УКРАЇНОЮ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПРАВ ЛЮДИНИ В СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ	129
Клименко Владислав Юрійович. НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ АДМІНІСТРУВАННЯ МІСЦЕВИХ ПОДАТКІВ ТА ЗБОРІВ В УКРАЇНІ	134
Кліменко Олена Миколаївна. ЕФЕКТИВНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ	139
Комаров Дмитро Олексійович. ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я В КОНТЕКСТІ ПОВОЄННОЇ ВІДБУДОВИ УКРАЇНИ	143
Косицька Вікторія Юріївна. ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО В ПИТАННЯХ НАДАННЯ ДОПОМОГИ УКРАЇНСЬКИМ БІЖЕНЦЯМ: ДОСВІД ТА ВИКЛИКИ	147
Кравцов Олександр Євгенович. ВПРОВАДЖЕННЯ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В СИСТЕМІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	152
Кюрчев Ігор Олександрович. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	159
Литовченко Євгеній Павлович. РОЛЬ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ БУДІВЕЛЬНОЮ СФЕРОЮ У ВІДБУДОВІ УКРАЇНИ	164

УДК 342.951:351

ЕФЕКТИВНІ ЗАХОДИ БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ У КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Єрмоленко Оксана Олександрівна,
к.е.н., доцент кафедри державного
управління, публічного
адміністрування та економічної
політики
ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Знизити рівень корупції в Україні до безпечного рівня можна лише шляхом вивчення та впровадження зарубіжного досвіду протидії цьому вкрай негативному суспільному явищу, починаючи з політико-правових та організаційних механізмів подолання корупції, які успішно запрацювали в інших країнах. Відбір та дослідження зарубіжних програм протидії хабарництву та корупції на практиці довели свою ефективність. Особливо в умовах відсутності в нашій державі справді дієвого антикорупційного механізму запозичення іноземного позитивного досвіду має широкі перспективи.

Проаналізуємо досвід країн ЄС, котрі досягли певних успіхів у цій сфері.

Європейська комісія опублікувала пропозиції щодо посилення антикорупційних заходів та їх координації між державами-членами та європейськими інституціями, а також покращення режиму санкцій для корупціонерів.

Представлені сьогодні антикорупційні пропозиції є важливою віхою у боротьбі з корупцією на національному та європейському рівнях. Комісія активізує свою діяльність: ґрунтуючись на існуючих заходах для інтеграції запобігання корупції через розробку політики та програм ЄС, і активно підтримує держав-членів в їх зусиллях із впровадження суворої антикорупційної політики та законодавства. У своєму щорічному звіті про

верховенство права Комісія також відзначила посилення впровадження антикорупційних заходів на національному рівні та визначає виклики та проблеми, щоб надати рекомендації державам-членам.

Заходи передбачають посилення кримінальної відповідальності за корупційну діяльність і визначення механізмів санкцій у рамках спільної зовнішньої політики та політики безпеки ЄС для покарання за найтяжчі корупційні діяння у світі. Першочерговим завданням цих заходів є запобігання корупції та створення «культури доброчесності», яка не допускає факту корупції, одночасно посилюючи правові засоби боротьби з цим негативним явищем.

Зокрема, такі правові інструменти викладені в Комунікативній пропозиції щодо протидії корупції. Документ визначить «зони ризику», де ймовірно можуть виникнути корупційні прояви, і допоможе правоохоронним органам, органам влади, громадським організаціям та іншим зацікавленим суб'єктам спільно працювати над запобіганням корупції та ділитися передовим досвідом [1].

В європейських установах існує підхід нульової терпимості до корупції. Європейська комісія має докладні правила етики, доброчесності та прозорості для запобігання корупції в установах ЄС. Такі законодавчі рамки слід не лише ретельно та змістовно застосовувати, але й регулярно оновлювати [2].

Другий напрямок, запропонований Єврокомісією, – це запровадження жорсткіших антикорупційних норм. Це, зокрема, підвищення обізнаності про корупцію, забезпечення відкритого доступу до інформації про використання бюджетних коштів, розкриття та перевірка статків чиновників, встановлення чітких правил взаємодії державних інституцій, влади та приватного сектору. Цей напрямок також передбачає створення спеціальних антикорупційних органів та забезпечення необхідних ресурсів та навчання для їх ефективної діяльності.

Пропозиції передбачають гармонізацію антикорупційного законодавства навколо єдиного правового документа – Конвенції ООН проти корупції,

положення якої мають бути імплементовані в національне законодавство країн-членів ЄС [3].

У той же час держави-члени повинні надати правоохоронним органам адекватні та ефективні антикорупційні інструменти, забезпечити скасування будь-яких правил щодо імунітету чи привілеїв для підозрюваних в антикорупційних провадженнях і визначення відповідного часу для порушення таких проваджень. суд.

Вищезазначені пропозиції Єврокомісії мають бути розглянуті та схвалені Європейською Радою та Європейським Парламентом, а потім будуть трансформовані в оновлене законодавство ЄС. Режим санкцій проти фактів корупції на міжнародному рівні може бути затверджений рішенням Ради ЄС і уточнювати існуючий режим санкцій ЄС.

Згідно з повідомленням, президент Європейської комісії Урсула фон дер Ляен наголосила на необхідності вжити рішучих заходів для боротьби з корупцією в ЄС у своїй промові про стан ЄС у 2022 році. За приблизними підрахунками Єврокомісії, європейська економіка щороку втрачає близько 120 мільярдів євро через корупцію.

Цього року ЄС постраждав від гучного корупційного скандалу, так званого «Картергейту», під час якого бельгійські правоохоронці викрили масштабну корупцію в Європарламенті, пов'язану з незаконним лобіюванням у Європейському парламенті інтересів третіх країн.

Сьогоднішній пакет заходів включає нові та посилені правила кримінальної відповідальності за корупційні злочини та послідовність покарань у всьому ЄС. Ці нові заходи зосереджені на запобіганні та створенні культури доброчесності, яка не терпить корупції, одночасно зміцнюючи інструменти правозастосування.

Ключові елементи сьогоднішньої пропозиції:

1. Повідомлення про боротьбу з корупцією

Антикорупційна мережа ЄС, яка об'єднує правоохоронні органи, органи державної влади, фахівців-практиків, громадянське суспільство та інші

зацікавлені сторони, виступатиме каталізатором запобігання корупції в ЄС і розвиватиме найкращі практики щодо цього. Одним із ключових завдань мережі є підтримка Європейської комісії у картографуванні спільних зон високого корупційного ризику в ЄС. Робота мережі сприятиме розробці антикорупційної стратегії ЄС, яка буде розроблена в консультаціях з Європейським парламентом та Радою для максимізації впливу та узгодженості дій ЄС.

Інституції ЄС не терплять корупції. Пропозиція детально описує правила етики, доброчесності та прозорості, які застосовуються для запобігання корупції в установах ЄС. Цю структуру необхідно не тільки суворо й послідовно застосовувати, але й постійно оновлювати.

2. Жорсткіші антикорупційні правила

Комісія запропонувала нову директиву щодо боротьби з корупцією. Цю структуру необхідно не тільки суворо й послідовно використовувати, але й постійно оновлювати.

2. Жорсткіші антикорупційні правила

Комісія запропонувала нову директиву щодо боротьби з корупцією. Пропозиція модернізує існуючу антикорупційну законодавчу базу ЄС шляхом:

а) запобігати корупції та створити культуру доброчесності. Підвищення обізнаності про корупцію за допомогою інформаційних та просвітницьких кампаній, дослідницьких та освітніх програм для зменшення корупційних ризиків та злочинності.

Забезпечення найвищих стандартів підзвітності державного сектору вимагає від держав-членів ухвалення ефективних правил доступу громадськості до інформації, що становить суспільний інтерес, розкриття та управління конфліктами інтересів у державному секторі, розкриття та перевірки активів державних службовців та регулювання взаємодії між урядом та посадовими особами, поміж приватним і державним сектором. Створити спеціалізовані антикорупційні органи та забезпечити відповідні ресурси та виділити кошти для їх навчання, назначити відповідальних за запобігання та боротьбу з корупцією.

б) Єдиний правовий акт для всіх корупційних правопорушень і санкцій. Уніфікувати визначення кримінальних правопорушень, які переслідуються як корупція, щоб включати не лише хабарництво, але й розкрадання, зловживання впливом, зловживання владою, перешкоджання правосуддю та незаконне збагачення, пов'язане з корупційними злочинами. Ця пропозиція передбачає обов'язковість переслідування та покарання усіх правопорушень згідно з Конвенцією ООН проти корупції в законодавстві ЄС і охоплює корупцію як у державному, так і в приватному секторах.

Підвищити суворість кримінальних санкцій щодо фізичних та юридичних осіб, уніфікувати обставини, що обтяжують та пом'якшують відповідальність.

в) Забезпечити ефективне розслідування та судове переслідування корупційних правопорушень. Інструменти розслідування: Держави-члени повинні забезпечити, щоб правоохоронні органи та прокуратура мали відповідні інструменти розслідування для боротьби з корупцією.

Імунітет або привілеї для розслідування та судового переслідування: Держави-члени повинні забезпечити можливість швидкої відмови від привілеїв та імунітетів під час розслідування корупції за допомогою ефективних і прозорих процедур, попередньо встановлених законом.

Запровадження мінімального строку давності для забезпечення достатнього часу для притягнення до відповідальності за корупційні правопорушення.

Санкції ЄС сприяють досягненню основних цілей Європейської комісії, таких як підтримка миру, зміцнення міжнародної безпеки та консолідація та підтримка демократії, міжнародного права та прав людини.

Корупція завдає великої шкоди суспільству, демократичному устрою, економіці та суспільству в цілому. Це підриває інституції, від яких усі залежать, розмиваючи їх довіру, а також їх здібність здійснювати державну політику та надавати якісні державні послуги. Вона діє як сприятливий фактор для організованої злочинності та ворожого іноземного втручання. Успішне запобігання та боротьба з корупцією має важливе значення як для захисту

цінностей Європейського Союзу та дієвості політики ЄС, так і для опори верховенства права та довіри до публічних установ.

За своєю природою корупцію важко оцінити кількісно, але навіть скромні оцінки показують, що вона коштує економіці ЄС щонайменше 120 мільярдів євро на рік. Негативні наслідки корупції відчуваються в усьому світі, підриваючи зусилля, спрямовані на ефективне управління та процвітання, а також на досягнення цілей сталого розвитку ООН.

Глобальні індекси корупції відносять багато держав-членів ЄС до числа країн, які вважаються найменш корумпованими у світі. Проте корупція залишається основною проблемою для людей у всьому ЄС. Дані Євробарометра [4] показують, що у 2022 році майже сім із десяти європейців (68%) вважали, що корупція широко поширена в їхній країні, і лише 31% вважав, що зусилля їхнього уряду для боротьби з корупцією є ефективними.

Література

1. Anti-corruption: Stronger rules to fight corruption in the EU and worldwide [Electronic resource]. – Access mode: // https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_2516.

2. Joint Communication to the European Parliament, the Council and the European Economic and Social Committee on the fight against corruption. [Electronic resource]. – Access mode: // https://commission.europa.eu/publications/joint-communication-fight-against-corruption_en.

3. Directive on combating corruption. [Electronic resource]. - Access mode: // <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2023%3A234%3AFIN>.

4. Eurobarometer data [Electronic resource]. – Access mode:// <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2658>

Матеріали конференції публікуються в авторській редакції.