

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ОЛЕСЯ
ГОНЧАРА
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО- ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

17-18 листопада 2023 р.

м. Дніпро 2023

УДК 327:321:339:341

А 98

Редакційна колегія:

Іщенко І. В. доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
Головко І.К. кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
Петров П.Г. кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

Рецензенти:

Третьяк О.А. доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара
Побочий І.А. доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри філософії та політології Українського державного університету науки і технологій

А 98 Актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. 17-18 листопада 2023 р., м. Дніпро. / ред. кол.: І.В. Іщенко, І.К. Головко, П.Г. Петров. Дніпро: ПринтДім, 2023, 278 с.

У збірнику представлено тези наукових докладів Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин». Досліджено актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин, критично осмислено стан та проблеми сучасних міжнародних відносин, визначено дієві заходи і оптимальні шляхи подолання негативних явищ в сфері міжнародних відносин. Матеріал супроводжується необхідними статистичними аналітичними даними, ілюстраціями. Даний збірник доповідей має науково-практичне значення й розраховано на магістрів, аспірантів, викладачів, наукових працівників та менеджерів, які займаються дослідженням актуальних проблем міжнародних відносин.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Сергій ОКОВИТИЙ доктор хімічних наук, професор, ректор Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Дніпро.

Віталій КРИВОШЕЇН доктор політичних наук, професор, в.о. декана факультету суспільних наук і міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Дніпро.

Антоніна ШУЛЯК доктор політичних наук, професор, декан факультету міжнародних відносин Волинського національного університету імені Лесі Українки, Луцьк.

Ігор ІЩЕНКО доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Дніпро.

Віталій МАКАР доктор політичних наук, доцент, завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Чернівці.

Ігор ДАЦКІВ доктор історичних наук, професор, професор кафедри міжнародних відносин та дипломатії Західноукраїнського національного університету, Тернопіль.

Олег КУЗЬ доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин, політичних наук і практичної філософії Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, Харків.

Наталія КРАВЧУК доктор економічних наук, доцент, професор кафедри міжнародних відносин та дипломатії Навчально-наукового інституту міжнародних відносин імені Б.Д. Гаврилишина, директор центру дипломатії, безпеки та демократії Західноукраїнського національного університету, Тернопіль.

- Тетяна СИДОРУК** доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин національного університету «Острозька академія», Острог.
- Ірина ЧІСТЯКОВА** кандидат філософських наук, доцент, завідувач кафедри міжнародних відносин і права національного університету «Одеська політехніка», Одеса.
- Іван ГОЛОВКО** кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Дніпро.
- Павло ПЕТРОВ** кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Дніпро.
- Олександр
ВИСОЦЬКИЙ** доктор політичних наук, професор, професор кафедри міжнародних відносин Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, Дніпро.

студентка IV курсу, кафедра міжнародних відносин політичних наук і практичної філософії, факультет міжнародних відносин та журналістики, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ І РЕГІОНАЛІЗАЦІЯ: СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ І ТЕНДЕНЦІЙ СВІТОВОГО РОЗВИТКУ

В сучасному світі тенденції до розвитку глобалізації та регіоналізації набувають рівномірної популярності серед учасників міжнародної системи. Це може пояснюватися існуванням як регіональних організацій так і глобальних блоків. Ці процеси можуть мати як позитивний, так і негативний вплив на розвиток країн та регіонів, тому важливо зберігати баланс між ними і сприяти розумній та конструктивній співпраці між країнами на різних рівнях.

Регіоналізація являє собою своєрідну форму і прояв реалізації глобалізації, викликаючи суперечності глобального розвитку. Зникнення бар'єрів щодо руху товарів та послуг, робочої сили та капіталів в розрізі інтеграційних об'єднань має роль каталізатора щодо підвищення рівня міжнародного співробітництва у глобальному масштабі. Хоча позитивні наслідки від поширення подібного пом'якшення обмежуються спільними кордонами регіонального інтеграційного об'єднання, що веде за собою введення обмежувальних заходів у взаємодії з країнами, які не є членами певного регіонального угруповання. На сучасному етапі розвиток регіональної інтеграції має більшу динаміку, ніж процес глобалізації.

Відмінності регіоналізації від глобалізації в загальному вигляді можна представити наступним чином:

1) регіоналізація звичайно ґрунтується на правових основах з урахуванням рівноправності сторін, а глобалізація - це не юридичне поняття, і, як правило, воно диктується силовими центрами;

2) регіональне об'єднання відбувається між близькими територіально, соціально й економічно подібними за своїм характером країнами, а глобалізація включає у свою орбіту й прямо протилежні по всіх параметрах країни й соціуми;

3) у регіональному об'єднанні всі країни мають свою частку вигод від об'єднання, а глобалізація призводить до різкої різниці між багатими та бідними країнами;

4) регіоналізація по суті екстравертно й інтровертнопротекціонічна. Усередині - регіональні пільги й свободи призначені тільки для країн учасниць. Країни-аутсайтери фактично в більшій мірі дискримінуються. Вигоди вільної конкуренції формально поширюються на всіх, фактично - на найсильніших (Воронова, 2012).

Аналізуючи дослідження взаємодії регіоналізму та глобалізму можна виділити три основні принципи, щодо підходу співвідношення понять:

1. Регіоналізм як частина процесу глобалізації.

2. Регіоналізм є своєрідною реакцією на глобалізаційні процеси.

3. Глобалізація та регіоналізація є повністю протилежними процесами (Гаврилюк, 2012).

Перший принцип стверджує, що регіоналізм є необхідним етапом глобалізації, який допомагає інтегрувати всі сфери міжнародного життя. А саме, принцип «регіоналізм як частина процесу глобалізації» розглядається так, що за умов глобалізації відбувається одночасне зростання як глобальних процесів, так і регіональних проявів взаємодії між різними країнами та регіонами світу.

Це може бути пояснене таким чином: глобалізація передбачає зростання міжнародної торгівлі, інвестицій та інших форм взаємодії між різними країнами та регіонами світу. Однак цей процес також спричинює формування різних регіональних блоків, таких як Європейський Союз, АРЕС або MERCOSUR, що поєднують країни в межах певного регіону та забезпечують спільні правила та стандарти взаємодії.

Другий пункт протиставляє собою ідею, що сутність та розвиток понять на світовій арені є однаковими, що пояснюється зростанням соціального, економічного та національного сепаратизму. Тобто принцип «регіоналізм є своєрідною реакцією на глобалізаційні процеси» має на увазі, що регіоналізм є відповіддю на негативні або небажані наслідки глобалізації.

Зростаюча глобалізація може призводити до збільшення конкуренції між різними країнами та регіонами, зниження рівня зайнятості та отримання доходів, зменшення важливості місцевих культурних та ідентичних цінностей та інші негативні наслідки, що охоплюють усі системи. Регіоналізм може виступати як своєрідна реакція на ці проблеми, спрямована на збереження та підтримку місцевих економік, культурних цінностей та ідентичності, відокремленої політичної структури, певної автономності.

У цьому контексті регіоналізм може мати позитивний вплив на економічний та культурний розвиток регіону, забезпечуючи збереження та розвиток місцевих цінностей та традицій. Однак, регіоналізм може також вести до ізоляціонізму та конфліктів між різними регіонами та країнами. Тому важливо забезпечувати баланс між глобальними та регіональними процесами.

Остання концепція вважає, що ці поняття не взаємодіють між собою і суперечать одне одному. Хоча дана думка має своє аргументне підкріплення, аналізуючи все вищевказане у роботі, вона вважається помилковою, оскільки ці процеси схильні до взаємодії та взаємодоповнюють один одного.

Так, глобалізація і регіоналізація є різними формами організації та взаємодії між країнами та регіонами світу. Глобалізація полягає у взаємодії між різними країнами та регіонами, збільшенні потоків товарів, послуг, інформації та капіталу між ними. Регіоналізація ж означає зосередження уваги на взаємодії між країнами та регіонами, які мають спільні економічні та політичні інтереси, традиції, мову та культурну ідентичність (Гаврилюк, 2012).

Наразі сучасна світова спільнота рухається в напрямі багатопольярного світу. Головне питання полягає в тому, чи створиться ця багатопольярна

система формальною по відношенню одна до одної або суб'єкти міжнародних відносин насправді зможуть скооперуватися та будуть прагнути розв'язати глобальні проблеми суспільства, такі як: масштабні війни, фінансова нестабільність, епідемії, екологічні питання тощо. Водночас з цим існують і внутрішні інтереси, які об'єднують країни одна з одною через те, що сьогодні для кожної країни є важливим бути сильною не тільки у своїй внутрішній політиці, а й ефективно співпрацювати навколо загальних глобальних проблем на світовому просторі. Як показала повномасштабна війна в Україні, майже жодна країна світу не була готова до таких критичних подій, а тим паче до глобальних наслідків цієї агресії. Можна зазначити, що саме глобалізація теоретично унеможливила такі сценарії розвитку подій, особливо в центрі Європи, особливо між фактично розвиненими країнами (Халіна, 2019).

Однією з найважливіших тенденцій розвитку сучасного світу є стадія глобальної регіоналізації. Вчені виділяють термін «глобальна регіоналізація» як об'єктивний процес, що характеризує процеси розвитку світового господарства, які ґрунтуються на поширенні та поглибленні діалектично взаємопов'язаних інтеграційних процесів на глобальному і регіональному рівнях, основними системними елементами якого стають глобальні регіони, розвиток котрих відбувається на функціональній (інституційній) основі. Розвиток глобальної регіоналізації знаходить своє втілення в якісно новій структурі світового простору.

Одночасно, глобалізація відіграє роль інтеграції локальних спільнот і проявляється в локалізації, створенню кордонів між територіально-соціальними комплексами, утворенні самодостатніх політичних і економічних утворень, у збереженні соціальних груп та культурних відмінностей етносів, посилюючи почуття їх винятковості.

Головними акторами та так званими полюсами світу беззаперечно можна назвати Китай та США, але окрім цих економічних наддержав виокремлюють учасників «Великої сімки Півночі» (США, Японія, Німеччина, Франція, Англія, Італія та Канада) й «Великої сімки півдня» (Китай, Індія, Бразилія, Індонезія, Мексика, Південна Корея, Таїланд). Але все ж таки саме США та Китай представляють двох основних гравців у світовій економіці і їхні відносини мають значний вплив на процес глобальної регіоналізації.

Причинами такого стрімкого розвитку так званих регіональних інтеграційних ініціатив з лідерами США та Китаю вчені виділяють наступні:

1) на тлі поступового уповільнення розвитку багатостороннього механізму регулювання торговельно-економічних відносин країни стали активніше застосовувати механізм лібералізації в рамках відповідних регіональних угод, який став важливою складовою національних торговельних політик;

2) через неможливість врегулювати деякі питання відповідними нормами СОТ (оскільки вони знаходяться поза межами правил СОТ) країни стали застосовувати регіональні угоди, які не тільки містили питання взаємної торгівлі, а й за змістом стали більш складними і комплексними та охоплювали питання руху капіталу, малого бізнесу, інтелектуальної власності,

конкурентної політики, регулювання екологічних норм і трудових відносин (Булатова, Чентуков, Чентуков, 2018)

Домінування США серед північних глобальних лідерів сформоване на основі вдалої багаторічної експансії у всіх сегментах світового ринку. З одного боку, США історично були рушійною силою глобалізації, а їхні корпорації та фінансові установи відігравали центральну роль у формуванні глобалізованої світової економіки. Однак останніми роками США все більше зосереджуються на регіональній економічній інтеграції, яскравим прикладом чого є Північноамериканська угода про вільну торгівлю (НАФТА). США також просувають Транстихоокеанське партнерство (ТТП) і Трансатлантичне партнерство з торгівлі та інвестицій (ТТІП), обидва з яких спрямовані на поглиблення економічних зв'язків між США та іншими країнами Тихоокеанського регіону та Європи відповідно.

З іншого боку, Китай також бере активну участь у процесі глобальної регіоналізації, головним прикладом чого є його ініціатива «Один пояс, один шлях» (Belt and Road Initiative) (BRI). BRI прагне побудувати інфраструктуру та зміцнити економічні зв'язки в Азії, Африці та Європі з метою створення нового економічного та політичного порядку, який більше зосереджений навколо Китаю (Українець, 2019; Fiano, 2018).

В цілому, американсько-китайські відносини можуть вплинути, в рамках принципу глобальної регіоналізації, на міжнародну реакцію на дії Росії в Україні. Якщо США і Китай зможуть скоординувати свою відповідь і виступити єдиним фронтом, це може посилити тиск на Росію з метою деескалації ситуації та досягнення мирного рішення. Однак, якщо США і Китай розійдуться у своїх поглядах, це може дати Росії більше простору для маневру та уникнути наслідків своїх дій.

Помітна напруженість між Сполученими Штатами та Китаєм є визначальною рисою нинішньої ери глобалізації та регіоналізації, оскільки обидві країни змагаються за економічний і геополітичний вплив у різних регіонах. Водночас дії Росії в Україні підкреслили складний перетин регіоналізму та глобалізації, оскільки Росія прагне утвердити свій власний вплив у регіоні, який переживає значні зміни та перехідний період. Вони вживає глобалізацію в контексті експансії, захоплення, панування над сусідом. Зростання регіоналізму та посилення економічних, політичних і культурних зв'язків між державами змінюють глобальний ландшафт, створюючи нові можливості та виклики для націй у всьому світі (Буравкова, 2013; Воскресенський, 2015).

Загалом, тенденції регіоналізації та глобалізації створили складне та динамічне глобальне середовище, де нації мають орієнтуватися в змінній орієнтації влади та адаптуватися до нових реалій. У міру просування вперед державам буде важливо брати участь у конструктивному діалозі та співробітництві, щоб подолати виклики та можливості, створені цими тенденціями, і працювати над більш стабільною та процвітаючою глобальною спільнотою.

Список використаних джерел

1. Булатова, О., Чентуков, Ю., Чентуков, І. (2018). Інтеграційні процеси та глобальні. *Журнал європейської економіки*, Том 17, 3 (66), 297-309.
2. Буравкова, А. (2013). Американсько-китайські відносини в постбіполярну епоху: глобальний і регіональний вимір. *Міжнародні системи політичний менеджмент*, 59, 154–166.
3. Воронова, О. В. (2012) *Взаємозв'язок та відмінності регіоналізації та глобалізації*. Всеукраїнська науково-практична конференція викладачів та студентів «Стратегічні вектори розвитку національної економіки в умовах протидії викликам глобалізації»
URL:<http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream.pdf>
4. Воскресенський А. (2015) *Китай у контексті глобального*. *Міжнародні процеси*, 1, 23.
5. Гаврилюк О. В. (2012). Теоретичні та методологічні підходи до вивчення сучасних глобальних регіональних тенденцій. *Регіональна економіка*. № 3. 7-15. URL:http://nbuv.gov.ua/UJRN/regek_2012_3_3
6. Українець, Л. А. (2019) Ініціатива «Пояс і шлях» як основна нароцзування економічної експансії Китаю. *Міжнародні економічні відносини та світове господарство*, 109–113.
7. Халіна, О. В. (2019). Становлення багатополярності як альтернативи однополярній моделі світу в умовах формування нових центрів впливу. *Бізнес Інформ*, 5, 8–13.
8. Fiano, A. (2018) *OneBelt, OneRoad, ManyImpacts*. *GlobalFinance*. NewYork: *TheMagazine*. URL: <https://www.gfmag.com/magazine/june2018/one-belt-one-road-many>

Науковий керівник: Коротков Д., кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин, політичних наук і практичної філософії факультет міжнародних відносин і журналістики, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця

ЗМІСТ

ОКОВИТИЙ СЕРГІЙ ПРОМОВА РЕКТОРА.....	5
---	---

Секція 1 Глобальні виклики в сучасних міжнародних відносинах

ЩЕНКО ІГОР ПРАКТИКА РЕАЛІЗАЦІЇ М'ЯКОЇ СИЛИ, ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ У ВІДНОСИНАХ КНР ТА ІЗРАЇЛЮ.....	8
КУЗЬ ОЛЕГ, КУЗЬ ІЛЛЯ ЛЮБЛІНСЬКИЙ ТРИКУТНИК: ГЕОПОЛІТИЧНІ НАРАТИВИ.....	15
БЗІТА АНАСТАСІЯ ТЕРОРИЗМ ТА МІЖНАРОДНА БЕЗПЕКА У КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО СВІТУ.....	18
ДОПЕРУК ВЛАДИСЛАВ ВИКЛИКИ РЕГІОНАЛІЗАЦІЇ СВІТОВОЇ ПОЛІТИКИ.....	25
ПАВЛІШІНА ДАР'Я МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ У БОРОТЬБІ З ГІБРИДНИМ ЗАГРОЗАМ: РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ТА ДЕРЖАВ.....	31
КАЛУГІН ПАВЛО АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	35
НЄМЄЧЕВА МАРІЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЯ І РЕГІОНАЛІЗАЦІЯ: СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ І ТЕНДЕНЦІЙ СВІТОВОГО РОЗВИТКУ.....	39
ЄРМОЛОВ КИРИЛО ГЛОБАЛЬНІ АМБІЦІЇ КНР: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ МІЖНАРОДНОГО СПІВТОВАРИСТВА.....	44
КІНАШ ТАЇСІЯ РОЛЬ ЕКОНОМІЧНИХ САНКЦІЙ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	50
КАДОЛЬОНОК ІВАН СКЛАДОВІ ПОТЕНЦІАЛУ МІЖНАРОДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ США.....	53

Секція 2 Трансформація системи політичних відносин міжнародних акторів

КУБКО ВАЛЕНТИНА СИСТЕМА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ У МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ.....	56
ЖЕРЕБЯТНІКОВА ІРИНА ВПЛИВ НЕДЕРЖАВНИХ АКТОРІВ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН НА СВІТОВУ ПОЛІТИКУ.....	59
КОРОТКОВ ДМИТРО КОНЦЕПТ НЕЙТРАЛІТЕТУ У МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ.....	63
КАЛЬМУС АРТЕМ ПЕРСПЕКТИВИ ЧЛЕНСТВА УГОРЩИНИ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ ЗА УМОВ ПОЛІТИЧНОЇ КОЛІЗІЇ СТОРІН.....	67
РУДНІЦЬКА ЛІНА ВИЗНАЧАЛЬНІ РИСИ ПОЛІТИЧНИХ СИСТЕМ ПРОВІДНИХ КРАЇН АЗІАТСЬКОГО РЕГІОНУ: КИТАЮ, ЯПОНІЇ ТА ПІВДЕННОЇ КОРЕЇ.....	70
ГОРБАЧОВ АНТОН ДОСВІД КНР В ВИКОРИСТАНІ ДИСКУРСИВНОЇ СИЛИ. ВІД М'ЯКОЇ СИЛИ ДО ДИСКУРСИВНОЇ СИЛИ.....	75
ЧАЛА АННА КИТАЙ: МІФ ПРО ЕКОНОМІЧНЕ ДИВО РУЙНУЄТЬСЯ.....	81
ОЛІЙНИК АНДРІЙ ДИПЛОМАТІЯ В КРИЗОВИХ УМОВАХ: СУТНІСТЬ, ВИДИ, НАПРЯМИ РЕАЛІЗАЦІЇ.....	85
ТРОНЬКО ОЛЕКСАНДР МИРОТВОРЧА ДІЯЛЬНОСТІ КАНАДИ: ДО ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ЗАСАД РЕАЛІЗАЦІЇ.....	92

Секція 3 Міжнародне право та міжнародний правопорядок

САЧКО ОЛЕКСАНДР ОСОБЛИВОСТІ ЗАКОНОДАВСТВА КАНАДИ В СФЕРІ ПРИЗНАЧЕННЯ І ВИКОНАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ДОВІЧНОГО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ.....	99
СОРОКА МАКСИМ ДОВІЧНЕ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ ЯК ІНСТИТУТ КРИМІНАЛЬНОГО ПОКАРАННЯ У ФЕДЕРАТИВНІЙ РЕСПУБЛІЦІ НІМЕЧЧИНИ.....	102

ЛАТИШЕВА ВІКТОРІЯ ДІЯЛЬНІСТЬ ТА СПІВРОБІТНИЦТВО З МІЖНАРОДНИМИ ПРАВОНАХОДИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В УМОВАХ ВІЙНИ.....	108
КОСТЄЄВА МАРИНА МАЙБУТНЄ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА.....	111
МІНЄЄВ АРТЕМ, ТЕРТИШНИК ВОЛОДИМИР ДОТРИМАННЯ ЗАСАДИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА ПРИ РОЗГЛЯДІ СПРАВИ У СПРОЩЕНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЩОДО КРИМІНАЛЬНИХ ПРОСТУПКІВ.....	114
ТИЛИК ОЛЕКСАНДРА, ТЕРТИШНИК ВОЛОДИМИР ПРОТИДІЯ ЯДЕРНОМУ ТЕРОРИЗМУ В СИСТЕМІ ЗАХИСТУ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ.....	118
ОСПІЧУК ЖАННА, ТЕРТИШНИК ВОЛОДИМИР СТАТУС СЛІДЧОГО ТА ГАРАНТІЇ ЙОГО ДІЯЛЬНОСТІ.....	121

Секція 4 Сучасні виклики міжнародній та національній безпеці

КУДЛАЙ ІРИНА ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА У КОНТЕКСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА МІЖНАРОДНОЇ БЕЗПЕКИ.....	125
ГОРБАЧОВА ОЛЕКСАНДРА УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ ВІЙСЬКОВОЇ БЕЗПЕКИ ТА ОБОРОНИ В ЄВРОПІ.....	132
ДУШКО ВЕРОНІКА, ГОЛОВКО ІВАН ВПЛИВ АРАБО-ІЗРАЇЛЬСЬКОГО КОНФЛІКТУ НА МІЖНАРОДНУ БЕЗПЕКУ.....	135
ПИРОЖЕНКО КРІСТИНА ПРОПАГАНДА ЯК ОДИН З ПРОВІДНИХ ІНСТРУМЕНТІВ УПРАВЛІННЯ МАСОВОЮ СВІДОМІСТЮ.....	139
ОВЕРКО РОДІОН ТРАНСФОРМАЦІЯ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН В КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ.....	142
КОТОВ ІВАН ГЛОБАЛЬНА ЕКСПАНСІЯ І ПОЛІТИКО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК КНР ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ США.....	146
КЛИМЕНКО МАРІЯ КЛЮЧОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ СУЧАСНОГО СТАНУ СВІТОВОГО ПОВІТРОПЛАВАННЯ, У Т.Ч. ЯК ПОТЕНЦІЙНОГО ДЖЕРЕЛА МІЖНАРОДНИХ КОНФЛІКТІВ У ПОВІТРЯНОМУ ПРОСТОРІ.....	155

Секція 5 Соціо-культурні та релігійні трансформації в сучасних міжнародних відносинах

ЧІСТЯКОВА ІРИНА, БІЛОУСОВ ОЛЕКСАНДР ГЛОБАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ОСВІТІ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ.....	159
АНТОНЮК АНТОН ЛЮДИНА В КОНТЕКСТІ СУЧАСНІЙ КУЛЬТУРИ.....	162
ЛАВРО ТЕТЯНА РОЛЬ РЕЛІГІЙНОГО ФАКТОРА У МІЖНАРОДНИХ КОНФЛІКТАХ СУЧАСНОСТІ.....	164
СВІРЕПОВА ВІКТОРІЯ ПЕРЕДВИБОРЧІ ПРЕЗИДЕНТСЬКІ КАМПАНІЇ: УКРАЇНСЬКИЙ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД (НА ПРИКЛАДІ УКРАЇНИ ТА ПОЛЬЩІ).....	169
БУДРІН АРТЕМ РОЛЬ СПОРТУ В МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ.....	171
MUZYSZUK DMYTRO SOFT POWER ON THE WORLD STAGE: THE NOBEL ACT OF BUILDING BRIDGES OR SPREADING PROPAGANDA.....	174
ШУЛЯК НАЗАРІЙ ІНФОРМАЦІЙНА ГІГІЄНА У ВІРОСПОВІДАННІ ТА РЕЛІГІЇ ЯК ЕЛЕМЕНТ СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ.....	181

Секція 6 Діджиталізація сучасного світу та міжнародні відносини

ПЕТРОВ ПАВЛО ЗНАЧЕННЯ ТА РОЛЬ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ЦИФРОВІЗАЦІЇ У СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИНАХ.....	185
НІКОЛЕНКО ЮРІЙ ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМНО-КІБЕРНЕТИЧНОГО ПІДХОДУ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ВИБОРЧОЇ ІНЖЕНЕРІЇ.....	187

МУЛЮКОВ БОГДАН ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ АРХІВНОЇ СПРАВИ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД.....	194
ДЗЕРКАЛЬ ВІКТОРІЯ ІНСТРУМЕНТИ КІБЕР-ДИПЛОМАТІЇ У РЕАЛІЗАЦІЇ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ.....	197
ДМИТРІЄВА ДІАНА ТВІТЕР-ДИПЛОМАТІЯ ЯК ТЕНДЕНЦІЯ ГЛОБАЛЬНОГО ПОЛІТИЧНОГО РОЗВИТКУ.....	200
ЛИСЕНКО МИХАЙЛО РОЛЬ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ МІЖНАРОДНОГО СУБ'ЄКТА.....	203
ГАВРИШЕНКО ЄЛИЗАВЕТА МІЖНАРОДНИЙ ІМІДЖ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ ВОЛОДИМИРА ЗЕЛЕНСЬКОГО ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОЦМЕРЕЖІ INSTAGRAM (ПІСЛЯ 24 ЛЮТОГО 2022).....	205
ПАЧКОВСЬКА ХРИСТИНА СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПОЛІТИЧНОГО PR ХХІ СТОЛІТТЯ.....	208
МИТРОФАНОВ ІВАН ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗДІЙСНЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ.....	211
ЧІГІРА АЛІНА «ЦИФРОВИЙ ШОВКОВИЙ ШЛЯХ» ЯК ІНСТРУМЕНТ ДОСЯГНЕННЯ ГЛОБАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО ЛІДЕРСТВА КИТАЮ.....	218

Секція 7 Україна в системі міжнародних відносин

МАНУІЛОВА К. В., КОЛЕСНИКОВА К. В., НЕЛЮБ О.А. ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТНИЦТВО УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ВОЄННОГО КОНФЛІКТУ.....	223
ДАЦКІВ ІГОР, ВІЗНЯК ЯРОСЛАВ ОСНОВНІ НАПРЯМИ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ТА ЛИТВИ ПІСЛЯ ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ.....	226
БАБ'ЯК МИХАЙЛО УКРАЇНА В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН У ПЕРШІЙ СВІТОВІЙ ВІЙНІ.....	231
ПРОЦЬ ВІТАЛІЙ УКРАЇНА В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН У ПЕРШІЙ СВІТОВІЙ ВІЙНІ.....	234
ДИКИЙ ВІТАЛІЙ ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА СЛУЖБА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ РЕСПУБЛІКИ.....	237
ЗАЄЦЬ ДМИТРО АКСІОЛОГІЧНА ТЕХНОЛОГІЯ ПУБЛІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ...240	
КРУГЛЯК ОЛЕКСАНДР РОСІЙСЬКА ПРОПАГАНДА ЯК ЗАСІБ ПОЛІТИЧНОЇ МАНІПУЛЯЦІЇ ПІСЛЯ ПОВНОМАСШТАБНОГО ВТМОРГНЕННЯ РОСІЇ В УКРАЇНУ 24 ЛЮТОГО 2022 РОКУ (НА ПРИКЛАДІ TELEGRAM-КАНАЛІВ “ЛЕГІТИМНИЙ” ТА “КАРТЕЛЬ”).....	243
МАЛЯР КАТЕРИНА ІМІДЖ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ В ЗАКОРДОННОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ.....	246
КРУГЛІКОВА АНАСТАСІЯ МІЖНАРОДНИЙ ІМІДЖ УКРАЇНИ: ВПЛИВ МЕРЕЖІ ТІКТОК.....	249
ВІТЧЕНКО ІЛЛЯ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ІЇ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ.....	253
НІКІТІНА КАТЕРИНА ШЛЯХ УКРАЇНИ В ЦЕНТРАЛЬНОСВРОПЕЙСЬКІЙ ІНІЦІАТИВІ: ІНТЕГРАЦІЯ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ.....	258
СУХЕЦЬКИЙ НАЗАР УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКИЙ СОЮЗ 1920 РОКУ.....	262

Секція 8 Глобальні виклики в сучасних міжнародних економічних відносинах

ЩЕРБАК ВІКТОР МІЖНАРОДНІ ТОРГОВО - ЕКОНОМІЧНІ ОРГАНІЗАЦІЇ: ПОНЯТТЯ ТА СУТНІСТЬ.....	267
--	-----

БАБІНА ВАЛЕНТИНА ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЯК НАПРЯМ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ.....	271
--	------------

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ СЕМЕНА
КУЗНЕЦЯ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

**Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН
Україна, Дніпро
17-18 листопада 2023 р.**

Наукове видання

Редакційна колегія:

Іщенко І. В. доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних відносин
Дніпровського національного університету імені Олеса Гончара
Головко І.К. кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського
національного університету імені Олеса Гончара
Петров П.Г. кандидат політичних наук, доцент кафедри міжнародних відносин Дніпровського
національного університету імені Олеса Гончара

А 98 Актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин. Матеріали Всеукраїнської
науково-практичної конференції. 17-18 листопада 2023 р., м. Дніпро. / ред. кол.: І.В. Іщенко, І.К.
Головко, П.Г. Петров. Дніпро: ПрінтДім, 2023, 278 с.

У збірнику представлено тези наукових докладів Міжнародної науково-практичної конференції
«Актуальні проблеми сучасних міжнародних відносин». Досліджено актуальні проблеми
сучасних міжнародних відносин, критично осмислено стан та проблеми сучасних міжнародних
відносин, визначено дієві заходи і оптимальні шляхи подолання негативних явищ в сфері
міжнародних відносин. Матеріал супроводжується необхідними статистичними аналітичними
даними, ілюстраціями. Даний збірник доповідей має науково-практичне значення й розраховано
на магістрів, аспірантів, викладачів, наукових працівників та менеджерів, які займаються
дослідженням актуальних проблем міжнародних відносин.

Здано на складання 25.11.2023. Підписано до друку 26.11.2023. Формат 60×84 1/16.

Папір офсетний. Друк різнографічний. Гарнітура Times.

Умовн. друк. арк. 22,32. Обл.-видавн. арк. 20,13. Наклад 300 прим.Зам. No 642-5.

ТОВ «ПрінтДім»

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців,
виготовників і розповсюджувачів видавничої продукції ДК No 69358 від 31.12.2018 р.
49000, м. Дніпро, вул. Магдебурзького права, 9,