

Преподаватель
Харьковского национального экономического университета

НАЛОГОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕ

Аннотация. Рассмотрена сущность продовольственной безопасности государства; охарактеризована структура продовольственного комплекса; обоснована система мер налогового регулирования продовольственной безопасности.

Анотація. Розглянуто сутність продовольчої безпеки держави; охарактеризовано структуру продовольчого комплексу; обґрунтовано систему заходів податкового регулювання продовольчої безпеки.

Annotation. The article discusses the essence of food security of a state; the structure of food industry is described; the system of tax regulation of food security is justified.

Ключевые слова: продукты питания, продовольственная безопасность, продовольственный комплекс, налоговое регулирование.

На протяжении всей истории человечества перед ним возникала проблема голода и недоедания. Злободневной она остается и в настоящее время. По данным работы [1], в мире хронически голодают более 900 млн человек, или почти 16 % населения развивающихся стран. В Украине проблема голода особенно остро ощущалась в XX в., а по данным Государственной службы статистики Украины [2] в 2011 г. уровень среднедушевых доходов 7,8 % населения был ниже прожиточного минимума.

Исследованием продовольственной безопасности занимались В. Амбросов, О. Амосов, Е. Гойчук, Б. Данилишин, В. Ильяшенко, О. Лебединская, И. Лукинов, П. Саблук, И. Топиха, Е. Шибанина, В. Щербань, В. Юрчишин и др. Однако недостаточно освещенной в научных трудах остается налоговая составляющая обеспечения продовольственной безопасности, что обуславливает актуальность темы исследования, ее теоретическую и практическую значимость. Целью работы является обоснование направлений и соответствующих инструментов налоговой политики, применение которых обеспечивает реализацию составляющих продовольственной безопасности.

Обобщение подходов к определению экономической сущности продовольственной безопасности [3 – 8] позволяет выделить в ее составе основные элементы (рисунок):

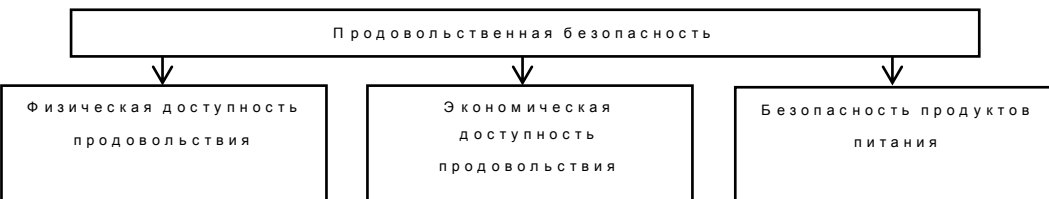


Рис. Экономическая сущность продовольственной безопасности

Продовольственная безопасность предполагает физическое наличие продуктов питания в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей человека в пище, безопасность таких продуктов для жизни и здоровья граждан, соответствие стоимости корзины продуктов питания, необходимой для обеспечения жизни, здоровья и трудоспособности населения, уровню его доходов.

Важной составляющей продовольственной безопасности является ограничение импорта продукции – в части как некачественных и потенциально опасных продуктов, так и тех, которые являются отечественными аналогами. По данным Государственной службы статистики Украины [2] в 2012 г. по сравнению с 2011 г. импорт мяса увеличился более чем в 2,5 раза, рыбы и молочных продуктов – на 35 %. В то же время наблюдается сокращение объемов их производства отечественными производителями.

Для любого государства важным являются создание и развитие продовольственного комплекса, который должен быть обеспечен силами внутренних производителей. Его центральным звеном является сельское хозяйство. В состав продовольственного комплекса включаются также субъекты (отрасли, сферы), которые способствуют "доведению" продовольствия до конечного потребителя – осуществляют заготовку, транспортировку, хранение, переработку сельхозсырья, его промышленную обработку (пищевая промышленность), а также систему сбыта [8].

Среди инструментов налоговой поддержки сельхозпроизводителей, предусмотренных законодательством Украины, необходимо выделить: фиксированный сельскохозяйственный налог и спецрежим по НДС; временное освобождение от налога на землю вновь созданных фермерских хозяйств в течение 3-х лет, а в труднедостаточных населенных пунктах – в течение 5-ти лет с момента передачи им земельного участка в собственность; временное (до 1 января 2016 г.) применение нулевой ставки

© Назаренко А. В., 2013
налога на прибыль для предприятий малого и среднего бизнеса [9, pp. 154.6].

Поддержка сельхозпроизводителей может быть реализована и при помощи мер, которые стимулируют эффективное использование земли. Это могут быть целевые налоговые льготы, которые предусматривают обязательное использование высвобожденных средств на улучшение качества земли (например, разумное внесение минеральных удобрений и недопущение истощения почвы).

Актуальным является стимулирование обновления материальной базы продовольственного комплекса. В этой связи действенными могут оказаться целевые налоговые льготы, направленные на активизацию инвестиционных и инновационных процессов. Это налоговый кредит и налоговая скидка по налогу на прибыль, ускоренная амортизация основных средств или немедленное списание их стоимости. Указанные меры целесообразно применять для стимулирования развития машиностроения, прежде всего сельскохозяйственного, а также тех его составляющих, которые обеспечивают средствами производства пищевую и другие "обслуживающие" подотрасли комплекса.

Особое внимание следует уделять кадровому обеспечению составляющих продовольственного комплекса. С этой точки зрения среди инструментов налогового регулирования можно выделить те, которые обеспечивают развитие человеческого капитала. Это различного рода налоговые льготы по налогу на прибыль предприятий, НДС и налогу на доходы физических лиц, которые обеспечивают снижение налоговой нагрузки на плательщиков посредством освобождения отдельных их категорий от налогообложения либо снижения налоговой базы. Такие льготы применяются относительно операций по страхованию, обучению либо медицинскому обслуживанию плательщиков (либо наемных работников таких плательщиков).

Результатом охарактеризованных ранее мероприятий должно быть улучшение качества продукции, что обеспечивает реализацию соответствующей составляющей экономической безопасности.

Не менее важной составляющей продовольственной безопасности государства является экономическая доступность продовольствия. Недостаточный уровень доходов большей части населения, с одной стороны, и избыточное предложение дорогостоящих продуктов питания системой сбыта – с другой, создали в государстве иллюзию продовольственного изобилия. Одной из причин высокого уровня цен на продукты питания является неэффективная практика регулирования уровня торговой наценки на них согласно Постановлению Кабинета Министров Украины [10]. Ограниченный уровень торговой наценки на продукты питания усиливает риск неполучения прибыли соответствующими предприятиями, что обусловлено высоким уровнем конкуренции и риском непродажи быстропортящихся продуктов. С целью недопущения нарушения законодательства и для сохранения желаемого уровня прибыли в цепочку между поставщиком и производителем готовой продукции включается несколько предприятий-посредников. Тем самым завышается "входная" цена на исходное сырье, дабы обеспечить соответствие "выходного" уровня торговой наценки требованиям законодательства. Результатом является искусственно завышенная и экономически необоснованная цена.

Альтернативой такому административному ограничению уровня торговой наценки может быть введение целевых льгот по налогу на прибыль для производителей продуктов питания, одним из условий предоставления которых является снижение цены готовой продукции (при этом компенсация недополученной прибыли производителем обеспечивается за счет целевого использования высвобожденных от налогообложения средств на расширение объемов производства).

Другой составляющей в борьбе с несоответствием стоимости продуктов питания уровню платежеспособного спроса является государственное регулирование уровня доходов населения. С этой точки зрения среди инструментов налогового регулирования можно назвать те, которые обеспечивают ограничение налогового давления для социально незащищенных категорий населения. Среди них: экономически обоснованный необлагаемый минимум доходов граждан, альтернативой которому является экономически обоснованная и социально справедливая налоговая социальная льгота по налогу на доходы физических лиц, которая широко применяется в странах ЕС, или применяемый в Словакии налоговый кредит по индивидуальному подоходному налогу (в размере прожиточного минимума) [11]; дифференцированные ставки НДС на социально значимые товары; прогрессивное налогообложение доходов физических лиц; налоговые скидки либо налоговые кредиты по налогу на доходы физических лиц на сумму расходов на детское питание либо питание, которое является составляющей оздоровительных либо лечебных мероприятий.

Составляющей политики государственного регулирования платежеспособного спроса является формирование экономически обоснованного перечня социально значимой продукции, для которой система контроля качества и доступности ее для потребителей должна быть особенно жесткой.

Подводя итоги проведенного исследования, необходимо указать, что предлагаемые мероприятия целесообразно внедрять комплексно, то есть осуществлять одновременное регулирование всех составляющих продовольственной безопасности, иначе может возникнуть дисбаланс спроса и предложения продуктов питания; потребностей производства, с одной стороны, и ресурсов и средств производства – с другой. Это позволит осуществить всестороннее влияние на развитие продовольственного комплекса государства и повышение уровня жизни населения. Следует также отметить, что результативность предлагаемых мероприятий существенно усилится в случае "дополнения" их мероприятиями бюджетной поддержки, в частности предоставления соответствующим субъектам государственной гарантии по кредитам, что является направлениями дальнейших исследований автора.

Литература: 1. Искоренение голода и содействие экономическому и социальному росту [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fao.org/docrep/014/am859r/am859r05.pdf>. 2. Офіційний сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>. 3. Гойчук О. І. Продовольча безпека як системна категорія / О. І. Гойчук // Аграрна наука і освіта. – 2002. – № 1–2. – С. 87–91. 4. Ільяшенко В. А. Державне регулювання продовольчого забезпечення : монографія / В. А. Ільяшенко. – Запоріжжя : КПУ, 2007. – 200 с. 5. Лебединська О. Ю. Міський продовольчий комплекс: організація та управління : монографія / О. Ю. Лебединська. – К. : Вид. НАДУ, 2003. – 272 с. 6. Саблук П. Т. Экономические основы продовольственной безопасности стран мира / П. Т. Саблук // Экономика АПК. – 2008. – № 8. – С. 21–25. 7. Топиха И. Н. Ресурсный потенциал аграрного сектора основа продовольственной безопасности / И. Н. Топиха, О. Н. Вишнева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 3. – С. 152–155. 8. Шебаніна О. В. Формування і ефективний розвиток продовольчого підкомплексу АПК : монографія / О. В. Шебаніна. – К. : ННЦ ІАЕ, 2007. – 368 с. 9. Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>. 10. Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів) : Постанова Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>. 11. Taxes in Europe: database [Electronic resource]. – Access mode : http://ec.europa.eu/taxation_customs/tdb/taxSearch.html.

