

Сведения об авторах  
Голубев Станислав Николаевич  
аспирант  
Харьковский национальный экономический университет  
Тел. 050-167-06-99, 093-087-91-17

Гринько Виктория Геннадиевна  
Студентка 5 курса  
Харьковский национальный экономический университет  
Тел. 096-921-79-11, 095-380-19-73

*Голубев С.Н., Гринько В.Г.*

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ТЕРМИНОСИСТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
РЕСУРСОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

Предложена технология разработки терминосистемы исследования ресурсов интеллектуального капитала предприятия

**Ключевые слова:** терминосистема, интеллектуальный капитал, интеллектуальные ресурсы.

*Голубев С.М., Гринько В.Г.*

**ТЕХНОЛОГІЯ РОЗРОБКИ ТЕРМІНОСИСТЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕСУРСІВ  
ІНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВА**

Запропонована технологія розробки терміносистеми дослідження ресурсів інтелектуального капіталу

**Ключові слова:** терміносистема, інтелектуальний капітал, інтелектуальні ресурси

**TECHNIQUE AND TECHNOLOGY OF WORKING OUT TERMINOLOGICAL  
SYSTEM OF RESEARCH OF RESOURCES OF THE INTELLECTUAL CAPITAL OF THE  
ENTERPRISE**

The technology of working out of terminological system of research of resources of the intellectual capital of the enterprise is offered

**Keywords:** terminological system, the intellectual capital, intellectual resources

УДК 005.336.4

## ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ТЕРМИНОСИСТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕСУРСОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

*Голубев С.Н., Гринько В.Г.*

Предложена технология разработки терминосистемы исследования ресурсов интеллектуального капитала предприятия

**Ключевые слова:** терминосистема, интеллектуальный капитал, интеллектуальные ресурсы.

Сегодня все больше и больше ученых убеждаются, в том что эффективность обмена мнениями и убедительная аргументация в пользу непривычной идеи зависят от уточнения сущности и содержания терминов, которыми пользуется тот или другой автор исследования. Г. Акофф в одной из последних работ высказал такое предостережение: «Ученые часто считают определение понятий досадной необходимостью, с которой нужно покончить как можно скорее, не напрягая ума. Следствием враждебности к определениям часто становятся исследования, подобные выполнению тупым скальпелем хирургической операции. Осуществление исследования по обыкновению требует использования не одного, а системы сопредельных понятий. Сравнение результатов разных исследований нуждается в соответствии систем понятий, которые в них применяются» [1, с. 84] Особенно актуальной является эта проблема для новых направлений развития наук гуманистического направления, идеи которых нельзя считать логическими из позиций существующих парадигм. Ученые уже работают над решением методологических аспектов создания системы понятий, среди них такие, как В. Васильченко, А.Доронин, В. Колпаков, О.Рач и многие другие. [2,3,4] однако полидисциплинарность этой проблемы требует обобщения их подходов, даже если конечные результаты не являются очевидными.

Поэтому целью данной статьи выбрано обобщения существующих рекомендаций относительно правил создания терминосистемы и иллюстрация их на примере исследования ресурсов формирования интеллектуального капитала предприятия.

Информатизация общества усилила значимость решения проблемы соответствия терминов. Появление большого количества научных школ, увеличение объема исследований, ускорение обмена знаниями провоцирует разное толкования один и тех же самых терминов. Особенно это актуально для экономических наук, в частности менеджмента. Менеджмент – довольно новая область знаний, в которой много неустойчивых терминов, размытых понятий, разных научных школ. Также существенным образом повлияло на путаницу в терминах

стремительный рост количество работ, созданных не только научными работниками, но и профессиональными менеджерами, которые редко уделяют внимание соответствию терминов.

Для проведения современного исследования уже недостаточно просто определить термины, необходимо исследовать отношения между ними, упорядочить их, то есть создать терминологическую систему (терминосистему) исследования. Терминосистему, как правило, создают для конкретной науки или области знаний, однако не менее актуальной является проблема разработки терминосистемы отдельных исследований с использованием полидисциплинарного подхода. В таком случае терминосистема может выступать каркасом исследования, которое облегчит работу научного работника.

Терминосистема – это совокупность терминов и определений соответствующих понятий определенной предметной области, связанных между собой разными логико-семантическими связями. Источником терминосистемы является терминология. Терминосистема обладает рядом признаков:

Полнота – состояние терминосистемы, которое определяет наличие всех терминов, необходимых для обозначения любых понятий соответствующей предметной области;

Целостность – такое состояние терминосистемы, каждый термин которой связан с другим так, что либо он употреблен в определении другого понятия, или в определении соответствующего понятия употреблен другой термин этой терминосистемы. [5 с.2]

Устойчивость – способность отображать систему взглядов в науке на определенном этапе, который имеет определенную продолжительность.

Структурированность – перечень терминов представляется определенной упорядоченностью – одноуровневой линейной или иерархической, то есть с подсистемами, которые отражают родо-видовые связи, отношения целого и его частей, связи причины и следствия, отношение объектов и их признаков.

Таким образом, терминосистема состоит из терминов, которые определяют понятие и категории науки или отдельной области знаний, и логико-семантических связей между ними.

На основе обобщения литературы [5,6,7,8] предлагаем технологию создания терминосистемы, которая состоит из таких этапов:

Определение проблемы, предмета и задач исследования;

Отбор терминов;

Определение содержания и проверка однозначности терминов;

Анализ терминов;

Упорядочение терминов

Проверка полученной терминосистемы.

Поскольку в данной статье представленные предварительные результаты исследования, главное внимание на объяснениях технологии сосредоточим на первых трех этапах.

На первом этапе целесообразно определить сущность и содержание проблемы исследования, определить его предмет, объект, цель. Это позволит ограничить как область исследования, так и термины, которые необходимо использовать для объяснения его содержания и результатов. На этапе отбора терминов в первую очередь необходимо найти источники, которые содержат необходимые термины. Это может быть нормативно-правовая база. (Конституция Украины, Кодексы Законов о труде, терминологические ГОСТ и т.п.), словари (философский, экономический, психологический, социологический словари) и специализированная литература (научные пособия, учебники, монографии, статьи из этой и близкой тематики) [7]. На третьем этапе формирования терминосистемы полученные варианты терминов из предыдущего этапа делятся на три группы. К первой относятся известные, однозначные термины, с постоянными определениями. Вторая группа терминов несмотря на их изученность, выделяются неоднозначностью трактовки, их содержание отличается в зависимости от отрасли знаний, поэтому они нуждаются в уточнении смысла согласно выбранной теме исследования. К последней группе относятся термины, которые вообще не имеют определения, а потому нуждаются в предыдущем детальном исследовании и выводе сущности и содержания понятия, которое будет обозначаться соответствующим термином.

Несмотря на то, что понятие интеллектуальный капитал уже можно считать традиционным предметом исследования экономистов, социологов, менеджеров, все же, многие вопросы еще требуют уточнения и анализа. К ним относится и проблема представления процесса возникновения предпосылок и ресурсов формирования интеллектуального капитала отдельных работников, на основе которого можно сформировать интеллектуальный капитал предприятия. Для ее построения в первую очередь необходимо выполнить работу по созданию терминологической системы, которая позволит логически представить процедуру поиска новых проблем, формулирования новых гипотез и порядка их проверки.

Как и любой вид капитала, интеллектуальный нуждается в ресурсном обеспечении, т.е. необходимо выделить источники и изучить сам процесс его формирования. Интеллектуальные ресурсы формируются умственным трудом высококвалифицированного персонала, создающего продукты интеллектуальной деятельности и инновационные технологии, совокупность которых формируют интеллектуальный капитал организации. Основой умственного труда каждого работника является набор его уникальных знаний и умений,

которые при накоплении опыта совершенствуются, приумножаются и остаются собственностью носителя — человека.

На основе анализа литературы [9,10,11] была разработана терминосистема уникальных интеллектуальных ресурсов человека (рис.1).

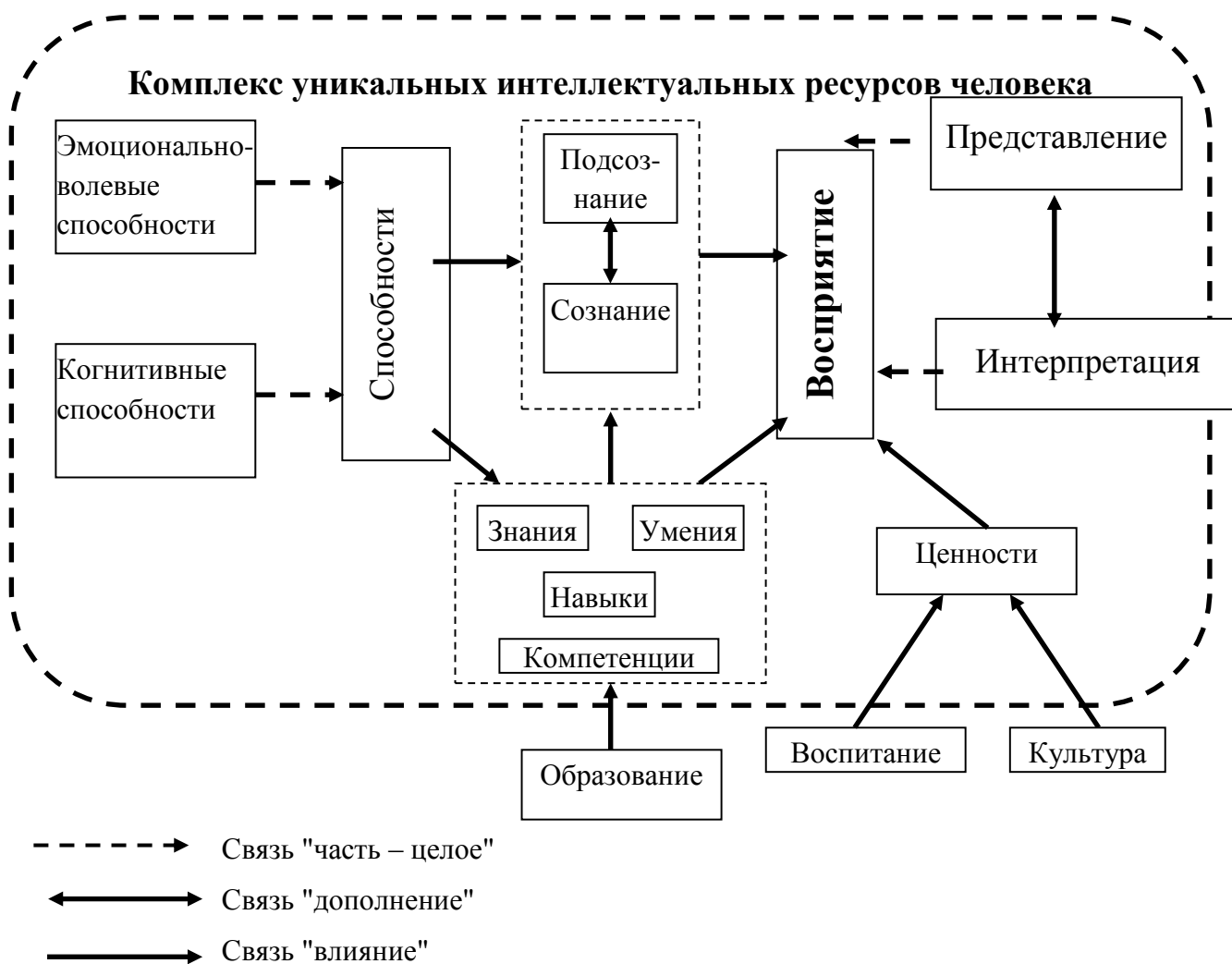


Рис. 1. Терминосистема уникальных интеллектуальных ресурсов человека

Результатом восприятия человеком внешнего мира является формирование его уникальных представлений о явлениях и процессах внешней среды, особенного интеллектуального ресурса, использование которого в трудовой деятельности может

приносить пользу и организации, и каждому работнику. Вовлечение в воспроизводственный процесс такого ресурса позволит развивать интеллектуальный капитал каждого работника и организации в целом.

Таким образом, для повышения эффективности исследования была разработана терминосистема, которая охватывает ключевые термины всего исследования. Она позволяет определить структурно-логические связи между отдельными частями исследования. Создание терминосистемы исследования позволяет решить несколько проблем:

однозначное определение содержания терминов, которые будут использоваться в исследовании, что упрощает диалог между учеными;

определение связей между терминами и, как следствие, построение структуры всего исследования.

обнаружение новых проблемных аспектов в исследовании, за счет детального изучения связей между различными частями исследования и обнаружения неохваченных областей.

Уникальными ресурсами формирования интеллектуального капитала являются способности человека (как когнитивные, так и эмоциональные), которые формируют его сознание и подсознание, а оно в свою очередь влияет на уникальное восприятие человеком окружающего мира, которое собственно и формирует интеллектуальный капитал человека. Кроме того ресурсами формирования интеллектуального капитала являются знания, умения, навыки и компетенции – то есть все то, что формирует образование у человека, а также ценности, которые зависят от его воспитания и культуры общества.

Дальнейшее исследование целесообразно проводить в направлении операционализации представленных в терминосистеме понятий и обоснования информационного обеспечения их анализа.

#### Список используемой литературы

1) Акофф Р. Акофф о менеджменте; [пер. с англ. под ред. Л. А. Волковой]. – СПб.: Питер, 2002. – 244 с.

2) Управління трудовим потенціалом. Васильченко В. С., Гриненко А. М., Грішнова О. А., Керб Л. П. - Навч. посіб. — К.: КНЕУ, 2005. — 403 с

3) Доронін А.В. Поведінка персоналу виробничої організації. Оцінка, управління, розвиток: Монографія. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2008, 320 с.

4) Рач О.Н., Оболенский А.Ю. Формирование терминологической системы теории принятия решений // Економіка. Менеджмент. Підприємництво. Зб. наук. праць., Вид. СНУ ім. В.Даля. № 11, 2003, С. 88-95

5) ДСТУ 3966-2000 Державний Стандарт України. Термінологія засади і правила розроблення стандартів на терміни та визначення понять, Київ Держстандарт України 2000.

6) Найханова Л.В. Основные аспекты построения онтологий верхнего уровня и предметной области. // В сборнике научных статей "Интернет-порталы: содержание и технологии". Выпуск 3. / Редкол.: А.Н. Тихонов (пред.) и др.; ФГУ ГНИИ ИТТ "Информика". - М.: Просвещение, 2005. - С. 452-479.

7) Гендина, Н.И. Методика разработки гипертекстового учебного терминологического словаря-справочника [Текст] /Н.И. Гендина, И.Л. Скипор // Гендина Н.И. Информационная культура личности: диагностика, технология формирования: учебно-метод. пособие: ч. II / Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, И.Л. Скипор.- Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 1999. - С. 89 -106 с.

8) Мельников Г.П. Основы терминоведения. М.: Изд-во ун-та дружбы народов, 1991.- 116с.

9) Карпов А. В. Психология менеджмента: Учеб. пособие. - М.: Гардарики, 2005. - 584 с., с. 526.

10) Доронин А.В. Новые источники интеллектуализации капитала производственной организации / БизнесИнформ , №8, 2009. С.114–121.

11) Абрамов В.Л. Интеллектуальные ресурсы конкурентоспособности современной организации / Открытое образование №2.– 2005. С. 76–80.