

## ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОГО ПОСТАВЩИКА МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

УДК 658.722

Руденко А. Р., преподаватель кафедры  
логистики ХНЭУ  
Магистрант Харьковского национального  
экономического университета  
Туренко Ю. А.

Одной из основных проблем в управлении закупками материальных ресурсов является выбор поставщика. Важность такой проблемы объясняется не только тем, что на современном рынке функционирует большое количество поставщиков подобных материальных ресурсов, но, главным образом, тем, что поставщик должен быть надежным партнером предприятия в реализации его логистической стратегии. Большое количество потенциальных поставщиков материальных ресурсов повышает **актуальность** проблемы выбора тех из них, которые могли бы с высочайшим эффектом обеспечить надежность логистических процессов.

**Цель** статьи – проранжировать имеющихся поставщиков ООО «Миргородский сыродельный комбинат» и определить оптимального из них.

Исследованию логистики, в частности закупочной логистики, посвящены работы таких **ученых**: Крикавского Е. В. [1], Коула Д. В., Барди Э. Л., Лангеля Д. К. [2], Цесельского М. В. [3], Джонсона Д. С., Вуда Д. Ф., Вордлоу Д. Л., Мерфи П. Р. [4], Кирплюка В. Д., Абушкевича С. Н. [5], Гаджинского А. М. [6]. В этих работах раскрывается сущность многокритериального подхода к выбору поставщика с учетом предлагаемых им цены и качества предоставления услуг, в частности времени, надежности, условий снабжения, условий оплаты, его финансового состояния, прогрессивности технологий и систем менеджмента, которые используются, информационного обеспечения и т. п.

На примере ООО «Миргородский сыродельный комбинат» был рассчитан рейтинг имеющихся поставщиков предприятия (табл. 1).

Таблица 1

## Расчет рейтинга поставщиков ООО «Миргородский сыродельный комбинат»

Критерий выбора поставщика	Удель- ный вес крите- рия	Оценка поставщиков в баллах										Рейтинг									
												Произведение удельного веса критерия на оценку									
		Поставщик										Поставщик									
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10
1. Надежность	0,3*	10**	7	5	9	3	8	7	8	2	1	3	2,1	1,5	2,7	0,9	2,4	2,1	2,4	0,6	0,3
2. Качество това- ра	0,25	10	10	5	10	3	6	2	6	7	9	2,5	2,5	1,25	2,5	0,75	1,5	0,5	1,5	1,75	2,25
3. Цена	0,2	7	7	7	4	10	4	7	7	4	7	1,4	1,4	1,4	0,8	2	0,8	1,4	1,4	0,8	1,4
4. Финансовый состояние	0,1	10	10	8	10	5	9	8	10	10	10	1	1	0,8	1	0,5	0,9	0,8	1	1	1
5. Удаленность поставщика	0,05	9	10	10	1	9	3	5	7	6	5	0,45	0,5	0,5	0,05	0,45	0,15	0,25	0,35	0,3	0,25
6. Условия опла- ты	0,05	5	10	5	10	3	9	8	8	6	6	0,25	0,5	0,25	0,5	0,15	0,45	0,4	0,4	0,3	0,3
7. Условия по- ставки	0,05	5	5	1	10	1	7	3	3	9	5	0,25	0,25	0,05	0,5	0,05	0,75	0,15	0,15	0,45	0,25
<b>Всего</b>	<b>1</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>8,85</b>	<b>8,25</b>	<b>5,75</b>	<b>8,05</b>	<b>4,8</b>	<b>6,55</b>	<b>5,6</b>	<b>7,2</b>	<b>5,2</b>	<b>5,75</b>

Условные обозначения:

\* чем важнее критерий для сотрудничества, тем больший удельный вес ему соответствует;

\*\* 10 – высокий балл; 1 – наиболее низкий балл.

Порядковым номерам поставщиков ООО «Миргородский сыродельный комбинат» в табл. 1 отвечают такие поставщики: №1 – АОЧП «Великосорочинське», №2 – ДГ им. Декабристов, №3 – ЧП им. Зубковского, №4 – СВК «Батьківщина», №5 – ЧП «Довіра-1», №6 – ООО «КФ «Крок», №7 – ООО АФ «Джерело», №8 – ООО «Качаново-Агро», №9 – ООО «Максимко», №10 – ЧАФ «Подоляка».

Удельный вес каждого критерия, приведенных в табл. 1, был установлен экспертным методом путем опроса начальников отделов снабжения исследуемых предприятий. Основываясь на результатах предыдущего сотрудничества с поставщиками, экспертами была выставлена оценка по каждому критерию (по десятибалльной шкале). Затем путем умножения полученных оценок на удельный вес соответствующих критериев и следующего добавления полученных результатов был рассчитан рейтинг каждого поставщика.

Рассчитав рейтинг этих поставщиков и сравнив полученные значения, при данных условиях можно сказать, что для ООО «Миргородский сыродельный комбинат» оптимальным поставщиком является – АОЧП «Великосорочинське» (так как он имеет наивысший рейтинг, составляющий 8,85). Этого поставщика можно так охарактеризовать: надежный поставщик, который хорошо зарекомендовал себя (10 баллов); своевременно поставляет высококачественное сырье заказчикам (10 баллов) по средней цене (7 баллов); финансовое состояние стабильное (10 баллов); находится на близком расстоянии от ООО «Миргородский сыродельный комбинат» (9 баллов); условия оплаты (5 баллов) и условия снабжения (5 баллов) являются приемлемыми.

В данном случае наивысший рейтинг поставщика свидетельствует о его преимуществе над другими. Сотрудничество с другими поставщиками предприятию можно продолжать, но рекомендуется определить круг основных поставщиков.

Отметим, что в современных условиях любое предприятие постоянно сталкивается с проблемой выбора поставщика. Для обеспечения надежности логистических процессов на предприятии постоянно необходимо осуществлять анализ потенциальных

поставщиков и оценку результатов работы с имеющимися поставщиками. Начиная сотрудничество с новым поставщиком, предприятие в определенной мере рискует. В случае недобросовестности поставщика у предприятия могут возникнуть сбои в выполнении производственных программ или же прямые финансовые потери. В связи с этим необходимо использовать способы, которые позволяют выявлять недобросовестных поставщиков, и определять оптимальных. Необходимым условием реализации стратегического подхода на предприятии является наличие постоянных связей с поставщиком и долгосрочного планирования.

**Вывод.** Таким образом, были оценены и проранжированы имеющиеся поставщики ООО «Миргородский сыродельный комбинат» и определен оптимальный из них – это АОЧП «Великосорочинське». Руководству ООО «Миргородский сыродельный комбинат» также рекомендовано определить круг основных поставщиков. Дальнейшему исследованию подлежит выявление путей повышения эффективности сотрудничества предприятия с поставщиками.

**Литература:** 1. Крикавський Є. В. Логістика. Для економістів: Підручник / Є. В. Крикавський. – Львів: Видавництво Нац. Ун-ту «Львівська політехніка», 2004. – 448 с. 2. Coule J. V. Zarzadzanie logistyczne / Coule J. V., Bardi E. L., Langley J. K. – Warszawa: PWE, 2006. – 734 s. 3. Logistyka w biznesie / Pod red. Ciesielskiego M. V. – Warszawa: PWE, 2008. – 238 s. 4. Современная логистика / Джонсон Д. С., Вуд Д. Ф., Вордлоу Д. Л., Мерфи П. Р. – М.: Вильямс, 2004. – 624 с. 5. Кирплюк В. Д. Анализ структуры поставщиков и выбор оптимального поставщика / В. Д. Кирплюк, С. Н. Абушкевич // Студенческий Вестник, Электронный научно-технический журнал. Октябрь 2009. [Электронный ресурс]: [www.bru.mogilev.by/science/vesnik](http://www.bru.mogilev.by/science/vesnik). 6. Гаджинский А. М. Закупочная логистика / А. М. Гаджинский // Справочник экономиста, №12, 2009. [Электронный ресурс]: [www.profiz.ru/se/12\\_2009](http://www.profiz.ru/se/12_2009).

Аннотация. В статье осуществлено ранжирование имеющихся поставщиков ООО «Миргородский сыродельный комбинат». Экспертным методом был определен оптимальный поставщик для этого предприятия.

Ключевые слова: выбор оптимального поставщика; оптимизация сотрудничества с поставщиками.

Если необходимы мои данные:

Руденко А. Р., преподаватель кафедры логистики ХНЭУ