

## Проблемы и перспективы развития законодательного регулирования интеллектуальной собственности в Украине

УДК 339.166.5

Золотова А. С., студентка 2 курса факультета международных экономических отношений, ХНЭУ

Проанализированы существующие проблемы правового регулирования права интеллектуальной собственности в Украине. Исследована нормативно-правовая база по этому вопросу. Предложены возможные пути решения и преодоления выявленных проблем.

Проаналізовано існуючі проблеми в правовому регулюванні права інтелектуальної власності в Україні. Досліджено нормативно-правову базу з цього питання. Запропоновано можливі шляхи вирішення та подолання виявлених проблем.

Analyzed the existing problems in the legal regulation of intellectual property rights in Ukraine. Investigated the normative-legal base on this issue. The possible ways of the decision and to overcome the problems identified.

Ключевые слова: авторское право, право интеллектуальной собственности, законодательство, инновационная деятельность, государство.

Одним из условий осуществления государственной инновационной деятельности, которая должна способствовать привлечению инвестиций и обеспечению экономии ресурсов, является законодательное регулирование правоотношений по разным объектам интеллектуальной собственности, ставшей движущей силой в развитии стран мира.

Разница между законодательством по охране интеллектуальной собственности в Украине и в Европейской патентной организации препятствует сотрудничеству и интеграции Украины в ЕС [1; С.144].

Вопрос качественного нормативно-правового регулирования отношений интеллектуальной собственности остается насущным на сегодня.

Законодательная база по интеллектуальной собственности насчитывает около 150 нормативных актов. Кроме того, был создан специальный правительственный орган – Государственный департамент интеллектуальной собственности. Разработана «Программа развития государственной системы правовой охраны интеллектуальной собственности в Украине на 2010 – 2014 годы, целью которой является определение комплекса мероприятий дальнейшего развития государственной системы, обеспечение повышения эффективности её функционирования в современных условиях и создание основ для оптимизации сопровождающих процессов [2].

Специалисты выделяют следующие проблемы. Экспертиза на новизну промышленного образца проводится формально, что приводит к манипулированию патентным законодательством. Законодательная база функционирования венчурного капитала не совершенна, что приводит к отсутствию инвестирования в высокие технологии. Отсутствует чёткий механизм взаимодействия бюджетной научно-исследовательской организации с промышленными предприятиями в рамках передачи инновационных технологий. Предусмотрено только пять форм для проведения исследований инновационной деятельности предприятия, которые не учитывают многие аспекты для определения стоимости полученных патентов, виды переданных прав, количество реализованных объектов. Острыми остаются проблемы охраны компьютерных программ и баз данных, охраны знаков для товаров и услуг (торговых марок), охраны производителей аудиовизуальной продукции. Отсутствие надлежащего информационного обеспечения деятельности в области охраны интеллектуальной собственности [3; С.17].

Специалистами также выявлен ряд несоответствий с европейским законодательством, представленным ЕПК. Договором о патентном праве (PLT), а также Соглашением ТРИПС: отсутствие чёткого перечня объектов, которые не являются изобретениями; полное отсутствие объяснения термина «мораль» относительно биотехнологических

изобретений; отличия в определении патентоспособных объектов; отсутствие возможности продолжения срока патентной охраны; отличие от ЕПК требованиями к раскрытию изобретения и распространению информации об объекте [4; С.271-289].

Для успешного сотрудничества Украины с ЕС, а также для совершенствования законодательной базы, регулирующей охрану права интеллектуальной собственности, необходимо гармонизировать положения законодательства Украины, учитывая международные соглашения и договоры. С целью достижения максимального социально-экономического эффекта, необходимо принять стратегию понимания интеллектуальной собственности, как «государственной собственности, открытой для инноваций» [1; С.147].

Таким образом, анализ нормативно-законодательной базы позволил высветить ряд проблем, требующих устранения. Поддержка инновационных процессов на государственном уровне будет способствовать дополнительным инвестициям. Правильное определение стоимости новых интеллектуальных продуктов позволит эффективно управлять предприятием, анализировать рентабельность и эффективность использования интеллектуальной собственности на основе учёта полученной от её использования прибыли.

#### Литература

1. Г.Авігдора. Законодавче регулювання інноваційної діяльності в Європейському Союзі та державах-членах ЄС/ за ред., Ю.Капіци, Г.Авігдора. – К. : Фенікс, 2011. – 704 с.

2. Програма розвитку державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні на 2010 – 2014 роки / Офіційний веб-портал Державної служби інтелектуальної власності. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sips.gov.ua/>.

3.Бессонова С.І. Дослідження законодавчої бази у сфері права інтелектуальної власності // Науковий вісник Ужгородського університету. – 2011. – С.14-18

4. Авігдор Г. Аналіз законодавства України у сфері досліджень, розробок та інноваційної діяльності та пропозиції щодо доповнень до

законодавства. Проект ЄС «Вдосконалення стратегій, політики та регулювання інновацій в Україні» / Г. Авігдор Ю.Атаманова, І.Булкін та ін. – К.: Фенікс, 2011. – 349 с.

Зав. кафедри  
правового регулювання економіки  
к.ю.н., проф.

Сергієнко В. В.

Керівник, викл.

Жирнова К. О.

Автор

Золотова А. С.