

Студент 4 курсу
факультету міжнародних економічних відносин ХНЕУ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Аннотация. Определено влияние глобализации на современное экономическое развитие.

*Анотація. Визначено вплив глобалізації на сучасний економічний розвиток.
Annotation. The impact of globalization on modern economic development is identified in the article.*

Ключевые слова: глобализация, экономическое развитие.

Глобализация – ключевой процесс развития мировой экономики конца XX – начала XXI в., следствием которого стало новое качество экономических связей, позволяющее называть глобальную экономику принципиально новым явлением, которое не имело аналогов в экономической истории. Развертывание процесса глобализации отличается противоречивым влиянием на национальные экономики и ход современного мирового хозяйственного развития в целом. С одной стороны, глобализация невиданно расширяет возможности отдельных стран по использованию и оптимальной комбинации разнообразных ресурсов, их более глубокому и всестороннему участию в системе международного разделения труда. С другой – глобальные процессы значительно обостряют конкурентную борьбу, формируют почву для манипулирования огромными финансовыми и инвестиционными средствами, что представляет реальную угрозу для стран с низкими и средними доходами. Таким образом, неоднозначность влияния глобализации на современное экономическое развитие обуславливает необходимость разработки этой проблемной области.

Глобализация проявляется в росте международной торговли и инвестиций, невиданной до этого диверсификации мировых финансовых рынков и рынков рабочей силы, значительном повышении роли ТНК в мирохозяйственных процессах, обострении глобальной конкуренции, появлении систем глобального, стратегического менеджмента. Таким образом, глобализация оказывает влияние на все сферы социально-экономической системы. Исследование проблем влияния глобализации на национальную экономику и мировое хозяйство привлекает пристальное внимание ученых в последние годы. Так, этим проблемам посвящены работы О. Биллоруса, В. Власова, Р. Гилтина, М. Делягина, Н. Иванова и др. Вместе с тем отдельные аспекты влияния глобализации на современное экономическое развитие высветлены не достаточно широко, требуют дальнейшего изучения и развития.

Цель исследования – определение влияния глобализации на современное экономическое развитие.

Конец XX века принес окончательное становление постиндустриальной мирохозяйственной системы и стал характеризоваться невиданным наращиванием волн глобализации, интеграции и регионализации, принес резкое падение роли и статуса наций-государств, особенно государств с низким уровнем международной конкурентоспособности и привел к невиданному росту влияния могущественных стран. Отошла в историю система биполярного мирового порядка, что означало фактический распад традиционной европейской и глобальной системы безопасности, основанных на Хельсинских соглашениях. Мир вступил в невиданно сложный трансформационный этап, изучение сути которого оказалось в центре внимания мирового интеллектуального сообщества.

Теоретическая разработка и реализация национальных конкурентоспособных, глобально-ориентированных стратегий развития являются сегодня едва ли не самыми актуальными задачами для многих стран. Их успешная реализация напрямую зависит от формирования основ современного устойчивого развития страны в условиях глобализации.

Опыт последнего десятилетия XX века показал, что полноценная глобальная парадигма развития является приемлемой лишь для наиболее развитых больших и малых государств, имеющих максимально высоким уровнем международной конкурентоспособности. Для Украины эта модель станет приемлемой лишь в перспективе 25-30 лет, если она сможет поднять уровень своей международной конкурентоспособности к западноевропейскому уровню.

Глобализация – это качественно новая ступень развития давно идущего процесса интернационализации экономических, политических, культурных, правовых и других аспектов общественной жизни, когда взаимозависимость национальных социумов достигла такого уровня, что начались кардинальные перемены в жизни всего мирового сообщества, превращающегося постепенно в целостный общественный организм.

В. Минголо трактует глобализацию как третий этап тысячелетней глобальной трансформации. Первый – распад колониальной системы, второй – распад социалистической системы. Отмечается новая цивилизационная роль глобальных ТНК, которые якобы подводят народы к достижениям цивилизации. Многие американские исследователи считают, что глобализация распространяет в мире права человека и демократию, передавая их из передовых стран в отсталые [1].

По мнению М. Портера, глобализм – это система глобального монополизма и глобальной конкуренции [2]. На этом этапе рыночная конкуренция трансформируется не в конкуренцию, а в полную власть глобальных монополий. Поэтому внутренние законы и интересы развития глобальных компаний навязываются как глобальные законы развития. Главным императивом развития становится глобальная конкурентоспособность страны или компании.

"Экономическая глобализация – ... принципиально новый процесс, который начался в конце XIX века, был прерван двумя мировыми войнами и "великой депрессией", приобрел ускорение и распространение в последней четверти XX века в результате реализации достижений научно-технического прогресса" [3].

Хотя некоторые исследователи глобализационных процессов и убеждают, что для индустриально развитых стран глобализация принесла позитивные результаты, тем не менее существует противоположное мнение, наиболее выразительно репрезентируемое антиглобалистским движением, сторонники которого рассматривают глобализацию как завуалированную форму империализма, когда усиливается эксплуатация рабочих, развивающихся стран, меньшинств и природы в целом. Кстати, глобализацию нередко рассматривают, с чем нельзя не согласиться, как "капиталистическую" альтернативу коммунистической идее интернационализма, выродившуюся на практике в попытку политического и культурного гегемонизма [4, с. 6].

Среди негативных последствий глобализационных процессов прежде всего называют глобализацию бедности. Причем следует заметить, что распространение бедности происходит на фоне общего обогащения западных стран. По данным У. Бека, страны Европейского Союза (ЕС) за последние двадцать лет XX века стали богаче на 50 – 70 %. Тем не менее, как отмечает немецкий социолог, "ЕС насчитывает сегодня двадцать миллионов безработных, пятьдесят миллионов бедных и пять миллионов бездомных" [5, с. 17].

Кроме этого, глобализация объективно ведет к размыванию и ослаблению регулирующих функций национального государства, которое уже не может так же эффективно, как прежде, защищать национальные интересы от нежелательных внешних воздействий. Государства, что не в состоянии регулировать те экономические, социальные и культурные процессы, которые выплеснулись за пределы национальных границ, в значительной мере обрели самостоятельность и становятся неуправляемыми. Такие процессы перерастают из межстрановых, более или менее эффективно регулировавшихся в одностороннем, двустороннем или многостороннем порядке национальными государствами, во внестрановые, то есть глобальные, почти или совсем не поддающиеся государственному регулированию.

В последние десятилетия ведущие западные страны, особенно США, активно реализуют так называемые "стратегии по защите инвестиций". Для этого созданы и действуют системы глобального антикризисного менеджмента. "Довольно часто и с помощью больших ресурсов имперское государство играло ведущую роль в антикризисном менеджменте, спасая (своих) главных инвесторов от банкротства, поддерживая неплатежеспособные транснациональные корпорации и предотвращая крах валют. Очевидно, что более чем когда ТНК и так называемая "глобальная экономика" зависят от постоянного и массового вмешательства имперских государств с целью управления кризисом и получения экономических выгод (покупка местных компаний)" [6].

Новый экономический империализм характеризуется разнообразными формами. Однако неизменными остаются его цели: защита стабильности своей валюты, защита интересов своих ТНК, завоевание новых рынков, защита национальных (внутренних) рынков. Наибольший набор торговых ограничений и "добровольных самоограничений" навязывают своим партнерам США. Требуя полной либерализации торговли, снижения до минимума ввозных тарифов США ограничивают экспорт стали на свои рынки под надуманными обвинениями в демпинге. Очевидно, что следует уже говорить о наличии хорошо скоординированных международных стратегий силовой глобализации мира.

Национальные государства все более теряют возможность эффективно использовать такие традиционные рычаги макроэкономического регулирования, как импортные барьеры и экспортные субсидии, курс национальной валюты и ставка рефинансирования центрального банка. В условиях все более нарастающей взаимозависимости национальных хозяйств правительства вынуждены пользоваться ими с оглядкой на другие государства, интересы которых могут быть при этом задеты. Кроме того, приходится считаться и с поведением влиятельных негосударственных субъектов международных экономических отношений – транснациональных корпораций и банков, международных инвестиционных фондов, которые своими ответными действиями могут свести на нет ожидаемый эффект от предпринимаемых на национальном уровне мер либо даже обратить их во вред данной стране.

Таким образом, как высшая стадия интернационализации экономики, политики, экологии и социальной жизни глобализация несет в себе как позитивные возможности и факторы, так и негативные последствия и результаты. Это зависит от господствующих форм и направленности процессов глобализации, от методов решения ее основных противоречий. Одним из таких противоречий и конфликтов является существующая несправедливость в распределении позитивов и негативов глобализации между странами-глобализаторами и странами, которых глобализируют, применяя экономические, финансовые и политические методы, как правило, в своих интересах. В таких условиях особую актуальность приобретают вопросы обеспечения устойчивого экономического развития в условиях глобализации для стран с переходной экономикой, что является перспективным направлением для дальнейших научных исследований.

Научн. рук. Украинская Л. О.

Литература: 1. Політологія посткомунізму. – К., 1995. 2. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / М. Портер. – М. : Международные отношения, 1993. 3. Переосмысливая грядущее // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 1. – С. 6. 4. Дзюба І. М. Україна перед сфінксом майбутнього / Дзюба І. М. // Український історичний журнал. – 2002. – № 3. – С. 3–22. 5. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию / Бек У. – М., 2010. 6. Петрас Дж. Аромат імперіалізму // Економічний часопис. – 2009. – № 3.