залежить від раціонального співвідношення надбавки до ціни на новий виріб, додаткових витрат на його розробку й освоєння, додаткової споживчої вартості – тобто співвідношення між комерційною і народногосподарською ефективністю. Такий взаємозв'язок приводить до хаотичного або керованого, тобто більш швидкого, пошуку оптимальних за Парето багатокритеріальних задач і рівноваги за Нешем, коли агентам не вигідно порушувати співвідношення, що склалися. Синергетичність – підвищення або зниження ефективності системи відносно суми ефектів окремих елементів. Так, в ергатичній системі "користувач – комп'ютер" підвищення компетентності користувача може значно поліпшити загальну ефективність системи при тих же технічних характеристиках комп'ютера. Проте якщо комп'ютер використовується лише для набору текстів, то система ефективність буде нижча за потенційну ефективність і користувача, і комп'ютера. Для виробничих систем позитивна синергетичність може виражатися у визначенні і вирішенні проблеми "вузького місця", коли заміна одного елементу стрибкоподібно підвищує системну ефективність.

Таким чином, у результаті дослідження визначені та проаналізовані основні підходи до оцінки ефективності функціонування і розвитку підприємства, виділені їх недоліки. Авторами обґрунтовано новий консолідований підхід щодо оцінки ефективності підприємства, який ґрунтується на системному підході. Представлено дескриптивне визначення категорії "системна ефективність функціонування і розвитку підприємства". Під системною ефективністю пропонується розуміти ступінь функціональної організованості довгострокового стійкого відтворення цілеспрямованого результату діяльності соціально-економічної системи, що дозволяє їй максимально використовувати і розвивати свій потенціал в активній взаємодії із зовнішнім середовищем.

У подальших дослідженнях буде розглянуто параметри системної ефективності функціонування та розвитку підприємства, що описують головні джерела виникнення ефективності та принципи їх взаємодії.

Література: 1. Мейер М. Оценка эффективности бизнеса / М. Мейер, В. Маршалл; пер. с англ. А. О. Корсунской. – М.: Вершина, 2004. – 272 с. 2. Петухов Г. Б. Методологические основы внешнего проектирования целенаправленных процессов и целеустремленных систем / Г. Б. Петухов, В. И. Якунин. – М.: АСТ, 2006. – 504 с. 3. Лафта Дж. К. Эффективность менеджмента организации: учебн. пособ. / Дж. К. Лафта. – М.: Русская деловая литература, 1999. – 320 с. 4. Амоша А. И. Каноны рынка и законы экономики. Кн. 1. Методология экономико-математического анализа / А. И. Амоша, Е. Т. Иванов. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 1998. – 420 с. 5. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Р. Коуз; пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2007. – 224 с. 6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М.: Начала, 1997. – 180 с. 7. Отчет о мировом развитии. – М.: Прайм-ТАСС, 1997. – С. 4. 8. Теория организации / Т. Ю. Иванова, В. И. Приходько. – СПб.: Питер, 2004. – 269 с. 9. Миротин Л. Б. Системный анализ в логистике: учебник / Л. Б. Миротин, Ы. Э. Ташбаев. – М.: Экзамен, 2002. – 480 с. 10. Анфилатов В. С. Системный анализ в управлении: учебн. пособ. / В. С. Анфилатов, А. А. Емельянов, А. А. Кукушкин; под ред. А. А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 368 с. 11. Мухин В. И. Исследование систем управления: учебник для вузов / В. И. Мухин. – М.: Экзамен, 2003. – 384 с. 12. Lucas R. E. On the Mechanics of Economic Development / Robert E. Lucas // Journal of Monetary Economics. – 1988. – Vol. 22. – P. 3–42. 13. Гибкое развитие предприятия: Эффективность и бюджетирование / В. Н. Самочкин, Ю. Б. Пронин, Е. Н. Логачева и др. – 2-е изд. доп. – М.: Дело, 2002. – 376 с. 14. Осипов Ю. М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю. М. Осипов. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 368 с. 15. Синк Д. С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение / Д. С. Синк. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с. 16. Друкер П. Эффективное управление предприятием / П. Друкер; пер. с англ. – М.: Вильямс, 2008. – 224 с.

Рецензент
докт. екон. наук,
професор Пономаренко В. С.

Стаття надійшла до редакції
20.12.2010 р.

УДК 658.012.12

Орлов П. А.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. Дан анализ существующих проблем в Украине в области управления качеством продукции (услуг), с одной стороны, на уровне государства, действующих законов и нормативных актов, а с другой – на уровне предприятий. Показано, что для обеспечения высокого качества и конкурентоспособности продукции необходимо гармоничное сочетание эффективной системы государственного регулирования в сфере обеспечения качества продукции (услуг) и социальной ответственности бизнеса, а также высокого уровня управления качеством на предприятиях. Обоснованы ведущая роль государственного регулирования и некоторые рекомендации по его совершенствованию.

Анотация. Надано аналіз існуючих проблем в Україні в галузі управління якістю продукції (послуг), з одного боку, на рівні держави, чинних законів і нормативних актів, а з іншого – на рівні підприємств. Показано, що для забезпечення високої якості й конкурентоспроможності продукції необхідне гармонійне поєднання ефективної системи державного регулювання у сфері забезпечення якості продукції (послуг) і соціальної відповідальності бізнесу, а також високого рівня управління якістю на підприємствах. Обґрунтовано провідну роль державного регулювання й деякі рекомендації з його вдосконалення.

Annotation. The analysis of existing problems in Ukraine in the field of product quality control (services), on the one hand, at the level of the state, laws in force and statutory acts, and on the another – at the level of the enterprises, is given. It is shown that for maintenance of high quality and competitiveness of production the harmonious combination of effective system of state regulation in the sphere of improvement of quality of production (services) and social responsibility of business and high level of quality management at the enterprises is necessary. The leading part of state regulation and some recommendations about its perfection are proved.

Ключевые слова: управление качеством, государственное регулирование, социальная ответственность, сертификация.

Проблеме управления качеством и конкурентоспособностью продукции посвящены работы Э. Деминга, Джурана Д. М., Ф. Кросби, К. Исикавы, А. Фейгенбаума, Гличева А. В., Коллегаева Р. Н., Глудкина О. П., Окрепилова В. В., Пономаренко В. С., Поддубной Л. И., И. Петровича, А. Катаева [1 – 8] и многих других ученых. Но некоторые аспекты проблемы остаются недостаточно разработанными.

Целью настоящей статьи является анализ существующих в Украине проблем в области управления качеством продукции и обеспечения социальной ответственности бизнеса, с одной стороны, на уровне органов государственной власти, действующих законов и нормативных актов, а с другой – на уровне предприятий, а также обоснование рекомендаций по их решению.

Существует огромное количество определений качества продукции. В соответствии с п. 3.1 стандарта ISO 9000 качество продукции или услуги – "это степень соответствия совокупности присущих ей характеристик требованиям". При

этом под требованием понимают "потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным". Словосочетание "обычно предполагается" означает, что это общепринятая практика организации, её потребителей и других заинтересованных сторон, когда устанавливаются рассматриваемые предполагаемые потребности и ожидания. Подчёркнуто, что термин "качество" может применяться с прилагательными плохое, хорошее, превосходное. Это слишком лаконичное определение подвергается справедливой критике учёных. С точки зрения автора, определение выиграет, если его изменить следующим образом. *Качество продукции или услуги – это степень соответствия присущих ей характеристик требованиям, то есть потребности или ожиданию, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным на всём протяжении её надлежащего использования до полного потребления или утилизации.* Термин "качество" может применяться с прилагательными *недопустимое, плохое, хорошее, превосходное.* Термин "недопустимое" качество должен применяться к продукции, не соответствующей действующим законам, стандартам и представляющей опасность для морали, здоровья, жизни, имущества людей и окружающей природной среды. Производство и реализация такой продукции должны быть запрещены. К сожалению, производство и реализация продукции недопустимого качества получили массовое распространение во всех странах мира.

Опыт передовых фирм многих государств демонстрирует, что постоянное повышение качества продукции (работ, услуг) (далее – продукции) в наибольшей степени способствует достижению высоких темпов социально-экономического развития. Существует тесная взаимосвязь между качеством производимой продукцией, её конкурентоспособностью, конкурентоспособностью предприятий-производителей, конкурентоспособностью государства и качеством жизни граждан в стране. Не может быть конкурентоспособным предприятие, производящее продукцию плохого качества. Аналогично не может иметь высокую конкурентоспособность страна, в которой предприятия, на которых производится основная часть продукции, являются неконкурентоспособными. Чем выше качество и конкурентоспособность продукции, производимой в стране, тем эффективнее его экспортные операции и лучше платёжный баланс, выше качество жизни населения.

Об исключительной актуальности проблемы качества и конкурентоспособности для нашей страны свидетельствует следующее. По данным Госкомстата, Украина за 8 месяцев 2010 года имела превышение импорта товаров над экспортом на 4 640,9 млн долл. по сравнению с 3 786,2 млн долл. за соответствующий период 2009 г., то есть отрицательное сальдо внешней торговли товарами увеличилось на 22 %. По-прежнему остаётся высокой доля продукции горнометаллургического комплекса в экспорте – 33,6 %, и низкой – доля машин, приборов, оборудования – 15,6 %. Коэффициент покрытия экспортом импорта составил 0,87 [9]. Известно, что в Украине от некачественных спиртных напитков ежегодно умирает более 10 тыс. чел. В стране реализуется более 20 % поддельных лекарств. Подобных негативных примеров, к сожалению, можно привести очень много, но очень немногие были серьёзно наказаны за производство и реализацию продукции недопустимого качества, вызывающей тяжёлые заболевания и смерть людей.

По данным Госкомстата, в большинстве отраслей экономики на протяжении продолжительного периода отмечается высокая доля убыточных предприятий. Так, доля убыточных предприятий в промышленности за 2006 год составляла 35 %, а за январь – май 2010 г. – 47,1 %, хотя их убытки снизились на 5,2 % по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. – до 43,414 млрд грн [9]. Здесь отражается совокупное влияние недостатков управления качеством и конкурентоспособностью и других факторов как зависящих от предприятий, так и не зависящих, в том числе и все недостатки государственного регулирования экономики. Его роль в условиях мирового финансово-экономического кризиса, начавшегося в 2007 году, многократно возрастает.

В 2007 г. Украина заняла 76 место из 177 стран по индексу развития человеческого потенциала, то есть по качеству жизни. В пятерке стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала – Исландия, Норвегия, Австралия, Канада и Ирландия. 12-е место заняли США, 64-е – Беларусь, 67-е – Россия. В 2009 г. Украина ещё ухудшила свою позицию и переместилась на 85-е место среди 182 стран. Беларусь заняла 68-е, Россия – 71-е место. Для сравнения, в 1990 г. бывший СССР занимал 33 место в мире. Как видим, ни одна из перечисленных выше наиболее развитых республик бывшего СССР за 19 лет самостоятельного развития не смогла даже приблизиться к прежнему результату. Все они оказались в экзотической ситуации догоняющих своё прошлое.

Важнейшей функцией органов государственного регулирования экономики должно быть, с одной стороны, создание благоприятных условий для производства отечественными производителями конкурентоспособной продукции, а с другой – введение эффективного контроля и высокой ответственности за производство продукции недопустимого и плохого качества, а также за недобросовестную рекламу. В Украине эта функция пока реализуется очень плохо. По мнению автора, основными причинами такого положения являются: мощное лоббирование интересов бизнеса в Верховной Раде, высокая коррупция, политическая нестабильность, создавший приоритет политики над экономикой. К сожалению, главным критерием для назначения на руководящий пост часто выступают не деловые качества, а принадлежность к определенной политической партии или коалиции. Этим объясняется низкий профессионализм многих чиновников.

Эффективное государственное регулирование в сфере обеспечения качества продукции и социальной ответственности бизнеса, по мнению автора, предполагает:

- наличие качественно разработанных законов и нормативных актов, обеспечивающих приоритетную ориентацию предпринимательства на недопущение выпуска и реализации продукции, опасной для морали, здоровья, жизни и имущества потребителей, окружающей среды и общества в целом;
- разработку эффективных механизмов их реализации;
- разделение власти и бизнеса;
- искоренение коррупции.

В нашей стране по каждому из перечисленных требований существуют нерешённые проблемы. Серьёзным препятствием для усиления социальной направленности государственного регулирования является состав Верховной Рады. Из 450 депутатов Верховной Рады, действовавшей с 2002 по 2006 годы, 300, или 66,7 %, были миллионерами [10, с. 281]. До настоящего времени ситуация практически не изменилась.

По данным неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией Transparency International Украина в 2007 г. заняла 118-е место среди 180 стран. Самый высокий уровень коррупции отмечен в Сомали – 180-е место. В 2008 г. страна опустилась на 134 место – это уровень Либереи и Никарагуа и худший результат среди "новых независимых государств". В 2009 г. мы уже скатились на 146 место. Учитывая, что в 2003 г. наша страна занимала 111 место по коррупции, можно сделать вывод о стабильной тенденции ухудшения ситуации по мере углубления рыночных преобразований. В условиях такой коррупции не может быть и речи о соблюдении даже качественно подготовленных социально направленных законов и нормативных актов. А у нас ситуация усугубляется их отсутствием. Некоторые исследователи высказывают мнение о неизбежности резкого роста коррупции в процессе реформирования экономики. Однако опыт некоторых бывших республик СССР опровергает эту точку зрения. Так, Эстонии в 2009 году было присвоено 34 место, Литве – 45, Латвии – 59.

В результате перечисленных выше причин и длительного влияния нелиберализма мы имеем несовершенное законодательство, призванное защитить права потребителей от бизнеса, ориентированного, к сожалению, чаще всего на получение максимальной прибыли, даже не останавливаясь пе-

ред тяжкими преступлениями против своих сограждан. Примеров тому существует великое множество в сфере производства и реализации продукции, опасной для морали, жизни, здоровья и имущества граждан, широкомасштабной подделки медикаментов, различных форм мошенничества, включая создание финансовых пирамид [11].

Беспрецедентный по своим масштабам и отрицательным последствиям мировой финансово-экономический кризис, который, по мнению автора, является системным, в очередной раз высветил существенные недостатки капиталистической социально-экономической системы и несостоятельность неолиберальной монетаристской концепции, которая пыталась обосновать необходимость максимального невмешательства государства в экономику. Наибольшую известность получили работы Милтона Фридмана, лауреата Нобелевской премии 1976 г. Его разработки нашли широкое применение при реформировании финансово-кредитной системы США и других стран, систем государственного управления МВФ и Мировым банком. Крах же американской финансово-кредитной системы в 2009 г., которая в течение 20 предшествующих лет развивалась на принципах саморегулирования, окончательно подорвал доверие к этой концепции. Это привело к резкому сокращению количества сторонников неолиберализма. Подавляющее большинство правительств промышленно развитых стран основные меры по преодолению кризиса проводят в направлении усиления государственного регулирования экономики, особенно в финансово-кредитной сфере. Например, решения всех саммитов государств "двадцатки" G20 по выходу из кризиса предусматривают ряд мер по усилению регулирования отдельных видов предпринимательства как в масштабах отдельных стран, так и в международных. Во время саммита государств "двадцатки" G20, состоявшегося в июне 2010 г. в Торонто, представители Германии, Франции, США и Англии предлагали ввести специальный налог на банки в масштабах "двадцатки" G20 с тем, чтобы сформировать специальный фонд для покрытия из него в будущем их возможных огромных убытков, а не за счёт государственных бюджетов стран, как это было в этот раз. Пока эта идея не получила одобрения всех участников "двадцатки" G20, но перечисленные страны и некоторые другие уже реализуют эту меру принятием соответствующих законов [12]. Показательно, что правительство США, в которых с восторгом была воспринята концепция неолиберализма Милтона Фридмана с момента её появления, с 2007 г. приняло много мер по усилению государственного регулирования экономики.

Представляется, что концепция неолиберализма базируется на ошибочном представлении о необыкновенной способности "невидимой руки рынка" в современных условиях справедливо регулировать взаимоотношения между производителями (продавцами) и покупателями (потребителями), а также цены. Дело в том, что чем больше общество удаляется от эпохи Адама Смита, тем значительно неравенство сторон рыночного обмена. Производитель чаще всего владеет научно-техническими достижениями, позволяющими ему не только повысить качество выпускаемой продукции, но и произвести более прибыльный для него фальсификат, трудно отличимый от качественного продукта. В то же время покупатель (потребитель) не имеет возможности объективно оценить качество приобретаемого продукта, так как для этого часто необходимы специальные приборы и/или лабораторные исследования. Такая ситуация характерна для большинства товаров, а особенно для продуктов питания, тканей, одежды, обуви, тканей, бытовой техники, транспортных средств. Например, в настоящее время в Украине под видом молока и молочных продуктов иногда продаются фальсификаты, содержание всего 15 % и меньше молока, которые потребителю трудно отличить от натуральных продуктов. Если к этому добавит постоянно возрастающие возможности производителя (продавца) оказывать выгодное ему психологическое воздействие на покупателя (потребителя) через рекламу и другими

всё более изощрёнными способами, а также частые картельные сговоры, то очевидным становится преимущество позиции производителя (продавца) в рыночном обмене. Но в ситуациях существования цепочки: производитель – переработчик – продавец, как свидетельствует практика, часто все преимущества используются только переработчиком и продавцом, а производитель оказывается в самом невыгодном положении. Способности "невидимой руки рынка" справедливо регулировать взаимоотношения между производителями (продавцами) и покупателями (потребителями), качество продукции и цены по мере развития научно-технического прогресса стремительно снижаются. И уж очень велико стремление большинства предпринимателей любой ценой стать главным олигархом. Отсюда вытекает вывод, что по мере развития научно-технического прогресса должна расширяться сфера государственного регулирования экономики с целью защиты потребителей, окружающей природной среды и общества в целом от продукции недопустимого качества.

Например, по результатам проверки в 2010 году Центром независимых потребительских экспертиз "Тест" 11 марок сметаны и 10 марок молока в харьковских магазинах было установлено, что продукция трёх торговых марок "Хуторок", "Молочная ферма" и "Ведмедик-чарівник" содержала от 85 % кокосового и пальмового жира, а не молочного. Она вообще не имела права называться молоком. При этом себестоимость 1 литра такого эрзац-молока на 30 – 40 % ниже, чем натурального. Из 11 проверенных образцов сметаны 5 оказались фальсификатом. К трём уже названным торговым маркам прибавились "Марічка" и "Щодня" [13]. Некачественными оказались 30 % проверенных торговых марок молока и более 45 % сметаны. Было отмечено отсутствие реальных механизмов воздействия на недобросовестных производителей. И это при том, что изготовители фальсификатов не только безнаказанно грубо обманывают потребителей, но и, по мнению автора, способствуют дальнейшему упадку отечественного сельского хозяйства, подрывают продовольственную безопасность страны. Потребители не информируются о составе приобретаемых продуктов питания, хотя в статье 3 Закона Украины "О защите прав потребителей" такое право декларируется. Для исправления этого очень серьёзного недостатка следует учесть опыт Еврокомиссии и обязать производителей большинства товаров широкого потребления указывать, из чего они изготовлены, а за выявляемые расхождения между объявленным составом и фактическим предусмотреть строгую ответственность, включая уголовную. По мнению автора, большим упущением является отсутствие в настоящее время обязательной сертификации для молока и молочных продуктов, которое срочно нужно устранить.

Кроме того, в нашей стране, по данным Госпотребстандарта, на 01.01.2009 г. только 8 предприятий имели сертифицированные системы менеджмента безопасности пищевой продукции в соответствии со стандартом ISO 22000. Этот стандарт был разработан Международной организацией по стандартизации (ISO) в 2005 году для предприятий пищевой и сопутствующих отраслей, включая производство кормов для животных, сырья, упаковочных материалов, транспортировку, хранение, розничную торговлю и общественное питание. Актуальность такого системного подхода к менеджменту безопасности пищевой продукции многократно повысилась после разразившегося в начале 2011 года "диоксинового скандала" в ФРГ. В продукции нескольких тысяч птицеводческих и свиноводческих хозяйств государственными контролёрами в больших количествах было обнаружено высокотоксичное вещество – диоксин. Исследованиями установлено, что диоксин, накапливаясь в организме человека, вызывает различные тяжёлые заболевания, в том числе рак и бесплодие. Опыты на грызунах и других животных подтверждают выводы ученых.

Как следствие проверки: сто тысяч яиц было уничтожено, а 4,7 тысячи крупных производств временно были лишены права на торговлю своей продукцией. Ежедневный ущерб, который диоксиновый скандал наносил фермерам

ФРГ, оцenen приблизительно в 60 млн евро. Кроме того, Южная Корея уже ввела временный запрет на импорт свинины из ФРГ. Словакия приостановила ввоз немецких яиц и мяса цыплят до тех пор, пока не убедится в безопасности этой продукции. Россельхознадзор предупредил о возможном запрете на ввоз в Россию продукции животного происхождения из ФРГ. Аналогичные меры ожидаются и со стороны других импортеров. Хочется надеяться, что и в Украине будет усилен контроль продукции животного происхождения, импортируемой из ФРГ и других европейских стран, вплоть до временного запрета на её импорт. Не исключено, что немецкая продукция животного происхождения с диоксином будет сбываться и через посредников из других стран.

Последующее расследование привело государственных контролеров на фирму Harles und Jentzsch, производящую различные химикаты и жировые добавки для кормов. Фирма поставляет жировые добавки многим компаниям, производящим в ФРГ корм для птиц и животных. Выяснилось, что фирма Harles und Jentzsch на протяжении ряда лет скупала у одной из нидерландских фирм содержащие диоксин остатки жирных кислот, которые ей обходились вдвое дешевле, чем натуральные. Хотя покупаемый товар был маркирован как средство, предназначенное для употребления исключительно в технической промышленности, компания использовала его для производства кормового жира. Под видом натуральных жировых добавок фирма Harles und Jentzsch продавала своим клиентам жиры промышленного назначения. Санитарные службы установили, что уровень диоксина в жировых добавках компании Harles und Jentzsch в 77 раз превышает допустимую норму. Предполагается, что было реализовано около 3 тонн ядовитого жира, которым могло быть заражено около 150 тысяч тонн корма.

Виновникам диоксинового скандала грозит тюремное заключение. По оценкам немецкого союза контролеров пищевой промышленности, 25 % предприятий отрасли работают небезупречно. Однако оценки довольно приблизительны, так как из-за ограниченности штата контролеров более полумиллиона немецких производителей продуктов питания власти проверяют не чаще раза в два года [14].

В нашей стране без стимулирования разработки и внедрения систем менеджмента безопасности пищевой продукции в соответствии со стандартом ISO 22000 Кабинетом Министров не приходится ожидать существенного прогресса в этом деле. Вместе с тем не следует ограничиваться только разработкой и внедрением систем менеджмента безопасности пищевой продукции, предусмотрев строгую ответственность, включая уголовную, виновникам производства и сбыта продукции, опасной для здоровья и жизни потребителей.

Сейчас в Украине реализуется большое количество энергосберегающих электрических лампочек. Но при этом покупатели не предупреждаются о содержании в этих лампочках ртути, опасной для их здоровья и окружающей природной среды. Не решается и проблема последующей их утилизации, что чревато катастрофическими последствиями. А их долговечность и качество часто оказываются очень низкими, вопреки рекламным обещаниям изготовителей. Без адекватного вмешательства органов государственного управления эту надвигающуюся катастрофу предотвратить невозможно. Экономить электроэнергию, безусловно, необходимо, но только при условии недопущения непоправимого вреда здоровью потребителей и окружающей природной среде. Решение этой проблемы возможно посредством совершенствования условий сертификации. *Сертификат соответствия, разрешающий реализацию таких энергосберегающих электрических лампочек и других потенциально опасных товаров на рынке нашей страны, должен выдаваться только после решения проблемы последующей безопасной их утилизации. В организации утилизации вышедших из строя таких изделий должен*

участвовать их изготовитель или реализатор непосредственно или опосредовано через налоговые платежи.

В особой защите нуждается наша молодёжь, для которой отдельные виды бизнеса под прикрытием принятых с их участием законов более 18 лет изощённо рекламируют спиртные напитки, пиво, сигареты, азартные игры, причиняющие огромный вред их морали и здоровью. По данным опроса, проведенного Украинским институтом социологических исследований им. Я. Яременко при содействии Детского фонда ООН (Юнисеф), в 24 областях Украины, АР Крым и в Киеве за 4 года еженедельные потребления крепких спиртных напитков среди 15-летних девочек и 13-летних мальчиков увеличилось более чем в 1,5 раза, а употребление вина среди подростков – в 2,5 раза. Курильщики – 10-классники составили 50 %, а 8-классники – 40 %. При этом ежедневно и еженедельно пиво пьют 15 % шестиклассников и более 50 % первокурсников ПТУ. Как видим, результаты рекламы ошеломляющие, а рекламодатели аморально получили огромную прибыль на разложении молодёжи [15].

По числу игровых автоматов и казино к маю 2009 г. мы вышли на "передовые" позиции в мире. Они плотным кольцом окружили учебные заведения, рынки, стадионы, что явилось причиной появления большого количества людей, страдающих игроманией, особенно среди молодёжи. По определению специалистов Украинского института зависимости, который занимается лечением алкогольной, наркотической и игровой зависимости: "Игромания – психическое расстройство, по тяжести и последствиям сравнимое с алкогольной и наркотической зависимостью. По мере развития болезни человек постепенно деградирует и все сферы его жизни деформируются. При этом сам зависимый отрицает наличие проблем. Он искренне верит, что может контролировать ситуацию, остановиться в любой момент, выиграть, раздать все долги и т. д. Слезы, просьбы, угрозы, попытки близких достучаться до здравого смысла азартнозависимого человека тщетны" [16].

В соответствии с законом, принятым в 2007 году, в России предусматривались кардинальные ограничения на этот бизнес, способствующий моральной деградации общества. В 2009 году весь игорный бизнес должен был быть сосредоточен только в четырех специальных зонах. В нашей же стране только пожар в одном из залов игровых автоматов Днепропетровска, в результате которого погибли 9 человек и 11 получили ранения, побудил Верховную Раду принять в мае 2009 г. Закон № 4268 "О запрете игорного бизнеса в Украине" до принятия специального законодательства, которое предусматривает право на его осуществление в специально созданных игорных зонах. После преодоления вето Президента Ющенко В. А. Закон был введен в действие. Но, по сообщению СМИ, игорный бизнес продолжал процветать и через год после принятия закона о его запрете. Он переместился в Интернет-клубы, некоторые заведения просто заменили вывески, и даже открываются новые заведения с изменёнными вывесками. За 5 месяцев 2010 г. в стране органами МВД зарегистрировано 67 преступлений в сфере игорного бизнеса. По ним возбуждено 40 уголовных дел. В суд направлено 11, а рассмотрено всего 5 [17]. Интересно, что и в России закон 2007 года также до сих пор не реализован в полном объёме. Видимо этот бизнес очень сильно лоббируется в обеих странах.

Некоторые позитивные изменения в Закон Украины "О рекламе" были внесены в марте 2008 г. [18]. До появления в марте 2008 г. пункта 9 статьи 22 некоторые известные спортсмены, актёры и эстрадные артисты Украины интенсивно рекламировали пиво и спиртные напитки, руководствуясь, наверное, принципом "деньги не пахнут" и не задумываясь о последствиях рекламы. Но вместо того, чтобы немедленно запретить рекламу алкогольных напитков и табачных изделий, приняты только некоторые ограничения на рекламу, которые нашли отражение в статье 22 этого Закона, но вступили в силу только с 01.01.2009 г. и с 01.01.2010 г. Так, с 1 января 2010 года запрещена реклама

алкогольных напитков и табачных изделий в печатных СМИ, кроме специализированных изданий.

Просто смешно выглядит рекомендация пункта 7 статьи 22 Закона, чтобы реклама алкогольных напитков с 18.03.2008 г. сопровождалась текстами предупреждения такого содержания: "Чрезмерное потребление алкоголя вредно для вашего здоровья". Общеизвестно, что чрезмерное потребление любого продукта вредно для здоровья. Главное различие в степени вредности, а оно замалчивается. И даже жить вредно для здоровья, так как с возрастом у всех людей оно ухудшается. Ситуация с алкоголизмом в стране, и прежде всего среди молодёжи, требует не только незамедлительного запрета рекламы всех видов алкогольных напитков и пива. А на каждой их упаковке, независимо от содержания в нём алкоголя, должен быть текст предупреждения: "Чрезмерное потребление алкоголя, в том числе в виде пива и слабоалкогольных напитков, вызывает тяжелейшее заболевание алкоголизмом и деградацию личности".

Из изложенного вытекает следующее. Принципы рекламы, перечисленные в статье 7 Закона Украины "О рекламе", такие, как: законность, точность, достоверность, использование форм и средств, которые не наносят потребителю рекламы вреда, а также необходимость учитывать особую чувствительность детей и не наносить им ущерб, носят чисто декларативный характер. Поэтому в очень многих случаях реклама является недобросовестной. В соответствии с Законом недобросовестная реклама – это "реклама, которая вводит или может ввести в заблуждение потребителей рекламы, нанести ущерб лицам, государству или обществу вследствие неточности, недостоверности, двусмысленности, преувеличения, замалчивания, нарушения требований относительно времени, места и способа распространения". На рекламу игорного бизнеса вообще не было никаких ограничений. Видимо, этот бизнес ещё сильнее лоббировался.

Из-за отсутствия качественной законодательной базы, предусматривающей строгую ответственность, Украина вошла в пятерку стран – производителей детской порнографии – и в десятку лидеров по ее распространению [19]. Подобное же новаторство как производство уже в течение нескольких лет безалкогольного напитка с названием "Детское шампанское", ориентирующего детей на потребление спиртных напитков с детского садика, должно стать предметом серьёзного уголовного преследования.

Очень немногие отечественные предприятия (менее 3 %) внедрили и сертифицировали системы менеджмента качеством согласно международным стандартам ISO 9001:2000 и ISO 9001:2008 (СМК) [20; 21]. В ноябре 2008 г. вышло четвертое издание стандартов ISO серии 9000, которое внесло незначительные изменения в требования к системе менеджмента качества По данным Госпотребстандарта, на 01.01.2006 года в Украине было 1 405 сертификатов на СМК согласно международному стандарту ISO 9001:2000, в том числе 989 сертификатов зарегистрированы в системы УкрСЕПРО и 416 – выдано иностранными органами. Для сравнения, Венгрия имеет более 10 тыс. сертифицированных СМК. По состоянию на 01.01.2009 г. количество сертификатов, выданных в системе УкрСЕПРО, увеличилось до 1 177, то есть в 1,19 раза. Количество же сертификатов, выданных иностранными органами по сертификации, увеличилось до 1 276, то есть в 2,68 раза. Общее же количество сертификатов увеличилось до 2 453, то есть в 1,75 раза. Всего 123 предприятия имели сертификаты на системы экологического управления согласно международному стандарту ISO 14001 [22]. При этом нужно учитывать, что сертификаты, выданные в системе УкрСЕПРО, пока признаются только в Украине и в странах СНГ. Отсутствие сертификатов на СМК у подавляющего большинства отечественных предприятий, с одной стороны, лишает их возможности усовершенствовать управление качеством на основе стандарта ISO 9001:2008 и получить за счёт этого экономические выгоды, а с другой – снижает их имидж. То и другое отрицательно сказывается на конкурентоспособности предприятий в усло-

виях глобализации экономики и членства Украины в ВТО. Автор разделяет некоторые критические замечания в адрес стандарта ISO 9001:2008 и существующей практики сертификации СМК [4; 23]. Действительно, сертификация СМК превратилась в глобальный бизнес, под который сформирована соответствующая структура – международная сеть ассоциаций качества, органов сертификации, консалтинговых коммерческих организаций [23]. Некоторые органы сертификации и консалтинговые компании, как и некоторые субъекты бизнеса в других сферах, ставят основной целью максимизацию своей прибыли любой ценой. Поэтому автор встречал объявления с предложениями буквально за 10 дней внедрить и сертифицировать СМК, а по сути купить сертификат. Руководители предприятий не должны соглашаться на такие сделки. Однако их на это вынуждает сложившаяся практика. Предприятия промышленно развитых стран очень неохотно налаживают хозяйственные связи с зарубежными предприятиями, не имеющими сертификат на СМК. Они либо совсем не приобретают продукцию таких предприятий, либо приобретают по сильно заниженным ценам. Затрудняется участие в торгах или получение госзаказа в нашей стране. Эти обстоятельства являются основным стимулом для внедрения и сертификации СМК отечественными предприятиями, поскольку в большинстве случаев она является добровольной.

Одна из важнейших причин отставания по количеству сертифицированных СМК в нашей стране заключается в отсутствии действенной помощи предприятиям при их внедрении и сертификации. Например, в Венгрии 50 % расходов предприятия на эти цели компенсировались из госбюджета, для предприятий с количеством работников до 1 000 человек предоставляются бесплатные консультации. В России, например, Комитет предпринимательства Московской области оплачивает всем предприятиям области 50 % затрат на сертификацию СМК, то есть с января 2011 г. 47,5 тыс. руб. [7].

Наибольшее количество сертифицированных СМК согласно стандарту ISO 9001 имеют такие страны, как Китай, Англия, Италия, Япония, США, Франция, Германия. С 2002 года по количеству сертифицированных СМК лидером является Китай, который в 2010 г. стал второй экономикой мира после США. Быстро возрастает количество сертифицированных СМК в России, Латвии, Чехии, Словении.

Сложившаяся в мире экологическая ситуация может быть улучшена, если в рамках каждой страны и международного сообщества будут приняты ограничения на допустимую мощность и габариты автомобилей, яхт, самолётов, вертолётов, предназначенных для домашних хозяйств. Ограниченность невозобновляемых энергоресурсов и забота о будущих поколениях людей настоятельно требуют этого. Например, такие крупногабаритные автомобили, как Hummer причиняют большой вред окружающей среде как из-за большого потребления горючего на единицу пробега, так и из-за огромных габаритов. Они часто провоцируют "пробки" на дорогах, а, следовательно, и сопутствующее им многократно увеличивающееся загрязнение окружающей среды.

Из изложенного вытекает, что решить проблемы повышения качества продукции и социальной ответственности бизнеса можно только на основе системного подхода. То есть сочетания рационального усиления государственного регулирования экономики и эффективного международного сотрудничества в этой сфере, с одной стороны, а с другой – ускорения инновационного социально направленного развития предприятий.

Литература: 1. Исикава К. Японские методы управления качеством / К. Исикава ; сокр. пер. с англ. ; научн. ред. и авт. предисл. А. В. Гличев. – М. : Экономика, 1988. – 216 с. 2. Гличев А. В. Основы управления качеством / А. В. Гличев. – М. : Издательство АМИ, 1998. – 478 с. 3. Всеобщее управление качеством : учебник

для вузов / О. П. Глудкин, Н. М. Горбунов, А. И. Гуров, Ю. В. Зорин ; под ред. О. П. Глудкина. – М. : Радио и связь, 1999. – 600 с. 4. Конти Т. Качество: упущенная возможность? Книга, заставляющая задуматься предпринимателей, менеджеров и служащих, стремящихся к успеху в бизнесе / Т. Конти ; пер. с итал. В. Н. Загребельного. – М. : Стандарты и качество, 2007. – 213 с. 5. Колегаев Р. Н. Экономическая оценка качества и оптимизация системы ремонта машин / Р. Н. Колегаев. – М. : Машиностроение, 1980. – 239 с. 6. Петрович И. Определение конкурентоспособности товаров производственного назначения в системе маркетинга / И. Петрович, А. Катаев // Экономика Украины. – 1997. – № 10. – С. 30–37. 7. Срочная сертификация ГОСТ Р ИСО 9001:2008 (ISO 9001:2008) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.iso-9001.ru/>. 8. Пономаренко В. С. Концептуально-методологичні засади формування адаптивної системи управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства / В. С. Пономаренко, Л. І. Піддубна // Конкурентоспроможність: проблеми науки та практики : монографія / за ред. д.е.н., проф. В. С. Пономаренка, д.е.н., проф. М. О. Кизима, д.е.н., проф. О. М. Тищенко. – Харків : ВД "ІНЖЕК", 2008. – С. 62–78. 9. Офіційний сайт Держкомстату України. – Режим доступу : www.ukrstat.gov.ua. 10. Булеев И. П. Трансформация общества и экономика: опыт и перспектив : монография / И. П. Булеев ; НАН Украины. Ин-т экономики пром-сти. – Донецк, 2006. – 336 с. 11. Орлов П. А. Государственное регулирование экономики как важная составляющая становления социально ответственного маркетинга и повышения конкурентоспособности продукции / П. А. Орлов // Конкурентоспроможність: проблеми науки та практики / під ред. докт. екон. наук, проф. В. С. Пономаренка, докт. екон. наук, проф. М. О. Кизима, докт. екон. наук, проф. О. М. Тищенко. – Харків : ФОП Лібуркін Л. М. ; ВД "ІНЖЕК", 2009. – С. 50–64. 12. Bouilhet A. Désaccords au sommet sur la taxe bancaire Le Figaro / A. Bouilhet. – 27.06.2001. 13. Тарасенко Я. Эрзац-молоко и фальсифицированная сметана ещё встречаются, увы, в харьковских магазинах / Я. Тарасенко // Время. – 5 июня 2010. – № 99(16530). 14. Взгляд из Франкфурта: поле диоксиновой бойни [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://minfin.com.ua/2011/01/10-/305188/>. 15. Дети Украины начинают пить и курить с 11 лет (опрос) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://health.unian.net/rus/detail/189499>. 16. <http://zavisimosti.net.ua/igromaniya-ludomaniya.html>. 17. Веснич А. Как расцветает игровой бизнес через год после запрета / А. Веснич // Время. – 19 июня 2010. – № 109(16540). 18. Закон України "Про рекламу" // Урядовий кур'єр. – 1996. – № 137–138. – С. 6–7. 19. <http://translate.google.com.ua/translate?hl=ru&sl=uk&tl=ru&u=http%3A%2F%2Fvkurse.ua%2Fua%2Fanalytics%2Fnavnodushie.html>. 20. ДСТУ ISO 9001:2001. Системи управління якістю. Вимоги. – К. : Держспоживстандарт України, 2001. – 24 с. 21. ДСТУ ISO 9001:2009. (ISO 9001:2008, IDT) Системи управління якістю. Вимоги. – К. : Держспоживстандарт України, 2009. – 26 с. 21. <http://www.dssu.gov.ua/document/123486/Станом090210.pdf>. 23. Тупкало В. Н. Стандарт ISO 9001:2008 или восемь лет страстей по качеству [Электронный ресурс] / В. Н. Тупкало. – Режим доступа : <http://trn.work.ua/articles/1097/>. 24. Закон Украины "О защите прав потребителей" // Ведомости Верховной Рады. – 1991. – № 30. – Ст. 379. 25. Закон України "Про безпечність та якість харчових продуктів" // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1998. – № 19. – Ст. 98.

Рецензент
докт. екон. наук,
профессор Пономаренко В. С.

Стаття надійшла до редакції
10.12.2010 р.

УДК 005.591.4:005.95

Лепейко Т. І.
Назаров Н. К.

ОРГАНІЗАЦІЙНА ПЕРЕБУДОВА ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВА ЯК СКЛADOVA ПРОЦЕСУ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

Анотація. Розглянуто напрями організаційної перебудови персоналу як складову частину процесу реструктуризації; запропоновано адаптивний до кризових умов метод реструктуризації персоналу підприємства.

Анотация. Рассмотрены направления организационной перестройки персонала как составную часть процесса реструктуризации; предложен адаптивный к кризисным условиям метод реструктуризации персонала предприятия.

Annotation. Directions of organizational alteration of personnel as component part of process of restructuring are considered; the adaptive to the crisis terms method of restructuring of personnel of enterprise is offered.

Ключові слова: реструктуризація персоналу, напрями організаційної перебудови, структурні фактори, модель активного пристосування.

Інтенсивний розвиток ринкової економіки в Україні й супутні цьому процесу зміни загострили проблеми адаптації вітчизняних підприємств до зовнішнього середовища. Відсутність адекватних стратегій розвитку виявила нездатність багатьох бізнес-структур реагувати на умови, що вже декілька років диктує світова економічна криза. Під впливом цього явища формується новий тип підприємства, який характерний для кризових або перехідних періодів. Такі підприємства орієнтовані на виживання й намагаються продовжити свою діяльність у вкрай нестабільних умовах. Основою для подібної орієнтації стають такі нестабільні умови, коли підприємствам дуже важко передбачити наслідки своїх теперішніх дій. На відміну від моделі консервативної поведінки, при якій підприємство багато в чому інерційно і вирішує проблеми, що виникають, традиційним чином або чекає їх вирішення на державному рівні, з'являється модель активного пристосування до змін. При цьому ставка робиться на власні сили: вміння самостійно спрогнозувати розвиток ситуації й, не чекаючи допомоги від держави, вжити відповідних заходів, що вимагає кардинального перегляду організаційних зв'язків усередині підприємства.

Теоретичні аспекти організаційної перебудови підприємства й відповідної зміни структури підприємства викладені в роботах таких вчених, як: Д. Гібсон, Д. Іванцевич, Д. Доннелі [1], Р. Дафт [2], Бузановский С. С., Горелов Н. А., Титков А. С. [3], Мазур І. Н., Афонін А. С., Нестерчук В. П. [4], Кравченко В. Ф., Кравченко Е. Ф., Забелин П. В. [5], Н. Тренев [6]. В опублікованих ними роботах, відображені окремі аспекти реструктуризації як усього підприємства, так і частково організаційних параметрів структури персоналу. Однак аналіз наукових праць, присвячених проблематиці досліджуваного питання, показав, що основна увага приділена саме реструктуризації підприємства, а персонал залишається поза увагою дослідників. Щодо наукових праць із соціально-трудової сфери, якою з наукової точки зору займаються Кібанов А., Колота А., Грішнова О., Лук'яненко Н., Єгоршин А., Савченко В., Семикіна М. та