

УДК 658.15

Кавун С. В.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

In article consequences the new approach to formation of model of system of economic security of the enterprise. The formalized "cellular" conceptual model of system of economic security of the enterprise which use is possible by way of enterprise activity in view of requirements modern business-market is offered.

Сегодня функционирование предприятий определяет уровень развития рынка и составляет основу любой экономической системы, построенной на конкурентных началах. Это, в свою очередь, дает гарантии стабильности всего общества и обеспечивает экономическую безопасность (ЭБ) государства в целом. Поэтому проблема обеспечения ЭБ предприятия с развитием рыночных отношений приобретает особую остроту и становится одним из решающих факторов его экономического развития. Данной проблемой занимались такие специалисты, как Е. Олейников (Россия), В. Домарев (Украина), Г. Пастернак-Таранушенко (Украина), В. Ярочкин (Россия), а также ряд зарубежных авторов – М. Руссинович, Д. Кугсвилл и др.

С развитием информационных технологий и информационных систем (ИС) последние все глубже проникают в деятельность предприятий, и на сегодня (по признанию самих предпринимателей) практически ни одна сфера деятельности предприятий не обходится без ИТ-индустрии. Таким образом, использование ИС обеспечивает высокие темпы развития предприятий. Система ЭБ (СЭБ) является одной из таких, предназначение которой состоит в организации обеспечения нормального функционирования предприятия и предотвращения (устранении) возможных ущербов (потерь [1]), которые могут произойти в результате реализации различных угроз, а в конечном итоге – предотвращении угрозы банкротства самого предприятия. СЭБ представляет собой совокупность (комплекс) мер и средств, использование которых регламентируется соответствующими правовыми актами (государственными, региональными, собственными).

Важнейшим показателем функционирования СЭБ (index of functioning of system of economic security, IFses) выступает полученный (достигнутый) уровень ЭБ предприятия при использовании своих корпоративных ресурсов. При этом IFses является комплексным (интегральным) показателем и может быть определен следующим выражением:

$$IFses = \sum_{i=1}^n K_i \cdot v_i$$

где K_i – частный функциональный показатель (ЧФП) ЭБ предприятия;

v_i – удельный вес ЧФП, причем $\sum v_i = 1$;

n – количество учитываемых ЧФП, их совокупность должна обеспечить объективность определения IFses.

Удельные веса ЧФП ЭБ предприятия в комплексном показателе IFses рассчитываются на основе оценки совокупных ущербов по функциональным составляющим его ЭБ.

Множество ЧФП определяется совокупным набором критериев, которые обеспечивают полнофункциональное использование СЭБ на предприятии. Проведенный анализ нормативных документов [2], литературы [3 – 6], статей [2], собственного практического опыта [7] и подходов [4; 6] к созда-

нию модели СЭБ предприятия показал, что составными ее частями являются следующие компоненты:

$$K = \langle B, U, C, R, S, P \rangle.$$

Каждая из этих компонент описывается некоторым множеством ЧФП. Проведенный анализ также дает возможность выделить следующие множества ЧФП, представленные далее в табл. 1 – 6.

Очевидно, что каждое множество ЧФП может быть декомпозировано в зависимости от структуры самой модели СЭБ. Для достижения максимального покрытия структуры СЭБ и получения возможности логического объединения множеств ЧФП (в рамках предлагаемой модели СЭБ) введем достаточные практические размерности множеств. Тем самым обеспечим системность и адекватность предлагаемой модели СЭБ в условиях современной рыночной экономики, когда сама информация становится товаром и поэтому подчиняется сугубо специфическим законам товарно-рыночных отношений. В подобных условиях проблема разработки концептуальной модели СЭБ на предприятии любой формы собственности является весьма актуальной.

Объект исследования – украинские предприятия любой формы собственности и осуществляемые в них процессы разработки и внедрения СЭБ с целью достижения максимального экономического эффекта от коммерческой деятельности в условиях современных рыночных отношений. Таким образом, на основе введенного обоснования получим следующую логическую структуру множеств ЧФП.

B – множество баз, обеспечивающих выполнение основных функций СЭБ. $B = \{b_i\}$, $i = 1 \div 4$ (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели множества B

Показатель	Описание	
b_1	степень использования (внедрения) законодательной базы государства (законы, постановления, указы и т. д.)	$b_1 = 0,9$, полностью выполняются все нормативные акты (НА)
		$b_1 = 0,7$, частично выполняются все НА
		$b_1 = 0,5$, редко выполняются все НА
		$b_1 = 0,1$, очень редко выполняются все НА
b_2	степень использования (внедрения) нормативно-правовой базы предприятия (устав, инструкции, приказы)	$b_2 = 0,9$, полностью выполняются все НА
		$b_2 = 0,7$, частично выполняются все НА
		$b_2 = 0,5$, редко выполняются все НА
		$b_2 = 0,1$, очень редко выполняются все НА
b_3	уровень использования (внедрения) политики ЭБ (ПЭБ): организационные меры, научные методики [7], программные средства, методы обеспечения ЭБ	$b_3 = 0,9$, ПЭБ полностью внедрена и рентабельна
		$b_3 = 0,7$, ПЭБ полностью внедрена, но не рентабельна
		$b_3 = 0,5$, ПЭБ частично внедрена и частично рентабельна
		$b_3 = 0,1$, ПЭБ частично внедрена, но не рентабельна
b_4	уровень организации отделов (подразделений) ЭБ предприятия (в составе отдела безопасности)	$b_4 = 0,9$, существует собственный отдел ЭБ, есть опыт успешного проведения расследования инцидентов
		$b_4 = 0,7$, существует собственный отдел ЭБ, нет опыта успешного проведения расследования инцидентов
		$b_4 = 0,5$, расследованием инцидентов занимаются отдельные сотрудники
		$b_4 = 0,1$, расследованием инцидентов никто не занимается

U – множество угроз предпринимательской деятельности. $U = \{u_j\}$, $j = 1 \div 8$ (табл. 2). Следует также оговорить, что все множество угроз разбивается на внешние и внутренние [3].

Таблица 2

Окончание табл. 2

Основные показатели множества U

Показатель	Описание	
1	2	
u_1	уровень информационных угроз (преднамеренные/случайные негативные воздействия на информационные ресурсы предприятия, выражающиеся в неправомерном ознакомлении со сведениями, составляющими коммерческие и иные секреты)	$u_1 = 0,9$, утечка информации происходит с частотой 1 раз/месяц
		$u_1 = 0,7$, утечка информации происходит с частотой 1 раз/квартал
		$u_1 = 0,5$, утечка информации происходит с частотой 1 раз/полугодие
		$u_1 = 0,1$, утечка информации происходит с частотой 1 раз/год
u_2	уровень экономических угроз (недобросовестная конкуренция и промышленный шпионаж с целью дискредитации конкурентов и производимой ими продукции, вытеснения конкурентов с конкретных рынков незаконными методами, монополизации рынков путем сговора о ценах, получение информации о составе, состоянии и деятельности конкурирующих предприятий)	$u_2 = 0,9$, выявление фактов угроз происходит с частотой 1 раз/месяц
		$u_2 = 0,7$, выявление фактов угроз происходит с частотой 1 раз/квартал
		$u_2 = 0,5$, выявление фактов угроз происходит с частотой 1 раз/полугодие
		$u_2 = 0,1$, выявление фактов угроз происходит с частотой 1 раз/год
u_3	уровень правовых угроз (недоступность или недостаточная доступность для отдельных предприятий официальной информации о новых законодательных и иных нормативных актах, в частности, налоговой политики, льгот и преимуществ для субъектов предпринимательской деятельности)	$u_3 = 0,9$, выявление фактов незнания информации происходит с частотой 1 раз/месяц
		$u_3 = 0,7$, выявление фактов незнания информации происходит с частотой 1 раз/квартал
		$u_3 = 0,5$, выявление фактов незнания информации происходит с частотой 1 раз/полугодие
		$u_3 = 0,1$, выявление фактов незнания информации происходит с частотой 1 раз/год
u_4	уровень технологических угроз (перехват информации, циркулирующей в системах связи и вычислительной техники, с помощью технических средств разведки и съема информации, несанкционированного доступа и преднамеренных программно-математических воздействий на нее в процессе обработки и хранения; неправомерное использование или раскрытие ноу-хау конкурента)	$u_4 = 0,9$, выявление фактов съема информации происходит с частотой 1 раз/месяц
		$u_4 = 0,7$, выявление фактов съема информации происходит с частотой 1 раз/квартал
		$u_4 = 0,5$, выявление фактов съема информации происходит с частотой 1 раз/полугодие
		$u_4 = 0,1$, выявление фактов съема информации происходит с частотой 1 раз/год

1	2	
u_5	уровень финансовых угроз (например, демпинг, то есть продажа своих товаров ниже стоимости с намерением противодействовать конкуренции или подавить ее)	$u_5 = 0,9$, выявление фактов демпинга происходит с частотой 1 раз/месяц
		$u_5 = 0,7$, выявление фактов демпинга происходит с частотой 1 раз/квартал
		$u_5 = 0,5$, выявление фактов демпинга происходит с частотой 1 раз/полугодие
		$u_5 = 0,1$, выявление фактов демпинга происходит с частотой 1 раз/год
u_6	уровень квалификационных угроз (шантаж, компрометация руководителей и отдельных сотрудников, привлечение в штат сотрудников с более высоким уровнем квалификации)	$u_6 = 0,9$, выявление фактов шантажа происходит с частотой 1 раз/месяц
		$u_6 = 0,7$, выявление фактов шантажа происходит с частотой 1 раз/квартал
		$u_6 = 0,5$, выявление фактов шантажа происходит с частотой 1 раз/полугодие
		$u_6 = 0,1$, выявление фактов шантажа происходит с частотой 1 раз/год
u_7	уровень коммерческих угроз (разглашение конфиденциальных сведений сотрудникам коммерческого предприятия, как по незнанию, так и по злостному умыслу)	$u_7 = 0,9$, выявление фактов разглашения информации происходит с частотой 1 раз/месяц
		$u_7 = 0,7$, выявление фактов разглашения информации происходит с частотой 1 раз/квартал
		$u_7 = 0,5$, выявление фактов разглашения информации происходит с частотой 1 раз/полугодие
		$u_7 = 0,1$, выявление фактов разглашения информации происходит с частотой 1 раз/год
u_8	уровень других угроз (все типы угроз, не попавшие в предыдущие категории)	$u_8 = 0,9$, выявление фактов угроз происходит с частотой 1 раз/месяц
		$u_8 = 0,7$, выявление фактов угроз происходит с частотой 1 раз/квартал
		$u_8 = 0,5$, выявление фактов угроз происходит с частотой 1 раз/полугодие
		$u_8 = 0,1$, выявление фактов угроз происходит с частотой 1 раз/год

C – множество целей функционирования СЭБ. $C = \{c_k\}$, $k = 1 \div 10$ (табл. 3).

Таблица 3

Основные показатели множества C

Показатель	Описание	
1	2	
c_1	степень обеспечения эффективного функционирования СЭБ	$c_1 = 0,1 \div 0,9$, оценивается по эффективности отдачи в процентном соотношении
c_2	вероятность (уровень) финансовой устойчивости предприятия	$c_2 = 0,9$, если более 5 лет предприятие непрерывно имеет стабильную прибыль
		$c_2 = 0,7$, если в течение 3 – 5 лет предприятие непрерывно имеет стабильную прибыль
		$c_2 = 0,5$, если в течение 2 – 3 лет предприятие непрерывно имеет стабильную прибыль
		$c_2 = 0,1$, если в течение года предприятие непрерывно имеет стабильную прибыль
c_3	степень обеспечения технологической независимости	$c_3 = 0,9$, если более года предприятие не испытывало необходимости в обновлении технологической базы (ТБ)
		$c_3 = 0,7$, если в течение 2 – 3 лет предприятие не нуждается в обновлении ТБ
		$c_3 = 0,5$, если в течение 3 – 5 лет предприятие не испытывало необходимости в обновлении ТБ
		$c_3 = 0,1$, если более 5 лет предприятие не испытывало необходимости в обновлении ТБ

Окончание табл. 3

1	2
c_4	$c_4 = 0,9$, если предприятие может конкурировать на государственном рынке
	$c_4 = 0,7$, если предприятие может конкурировать на региональном рынке
	$c_4 = 0,5$, если предприятие может конкурировать на областном рынке
	$c_4 = 0,1$, если предприятие может конкурировать на местном рынке
c_5	$c_5 = 0,9$, если предприятие имеет развитую инфраструктуру менеджмента
	$c_5 = 0,7$, если предприятие имеет отдельные элементы инфраструктуры менеджмента
	$c_5 = 0,5$, если предприятие имеет отдельные элементы инфраструктуры менеджмента
	$c_5 = 0,1$, если предприятие хочет создать инфраструктуру менеджмента
c_6	$c_6 = 0,9$, если у предприятия нет необходимости в рекрутинге персонала и повышении их квалификации
	$c_6 = 0,7$, если предприятие иногда проводит рекрутинг персонала и повышение их квалификации
	$c_6 = 0,5$, если предприятие периодически проводит рекрутинг персонала и повышение их квалификации
	$c_6 = 0,1$, если предприятие часто проводит рекрутинг персонала и повышение их квалификации
c_7	$c_7 = 0,9$, если предприятие пользуется собственными технологическими разработками своих сотрудников
	$c_7 = 0,7$, если предприятие пользуется наряду с собственными технологическими разработками своих сотрудников другими разработками
	$c_7 = 0,5$, если предприятие пользуется не собственными технологическими разработками
	$c_7 = 0,1$, если предприятие вообще не пользуется технологическими разработками
c_8	$c_8 = 0,9$, если предприятие вообще не имеет негативных результатов производственной деятельности
	$c_8 = 0,7$, если предприятие имеет достаточные результаты производственной деятельности
	$c_8 = 0,5$, если предприятие имеет некоторые результаты производственной деятельности
	$c_8 = 0,1$, если предприятие имеет существенные результаты производственной деятельности
c_9	$c_9 = 0,9$, если предприятие имеет наивысший уровень безопасности персонала
	$c_9 = 0,7$, если предприятие имеет средний уровень безопасности персонала
	$c_9 = 0,5$, если предприятие имеет умеренный уровень безопасности персонала
	$c_9 = 0,1$, если предприятие не имеет достаточного уровня безопасности персонала
c_{10}	$c_{10} = 0,9$, если предприятие имеет политику информационной безопасности (ПИБ) и она рентабельна
	$c_{10} = 0,7$, если предприятие имеет ПИБ, она не рентабельна
	$c_{10} = 0,5$, если предприятие имеет отдельные элементы ПИБ и они рентабельны
	$c_{10} = 0,1$, если предприятие не имеет ПИБ

R – множество ресурсов, используемых для жизненного цикла деятельности предприятия. $R = \{r_n\}$, $n = 1 \div 5$ (табл. 4).

Таблица 4

Основные показатели множества R

Показатель	Описание	
r_1	уровень капитализации предприятия	$r_1 = 0,9$, если предприятие полностью функционирует на своих собственных капиталах
		$r_1 = 0,7$, если предприятие функционирует на своих собственных и частично на внешних (займы) капиталах
		$r_1 = 0,5$, если предприятие функционирует частично на своих собственных и частично на внешних (займы) капиталах
		$r_1 = 0,1$, если предприятие функционирует на внешних (займы) капиталах
r_2	уровень корпоративного ресурса	$r_2 = 0,1 \div 0,9$, в зависимости от текущих объемов корпоративных ресурсов на предприятии и степени их восполняемости в процентном соотношении
r_3	уровень технологического ресурса	$r_3 = 0,9$, предприятие полностью пользуется собственными технологическими ресурсами (базой)
		$r_3 = 0,7$, предприятие не в полном объеме реализует собственные технологические ресурсы (базу)
		$r_3 = 0,5$, предприятие наряду с собственными технологическими ресурсами (базой) использует внешние ресурсы
		$r_3 = 0,1$, предприятие использует внешние технологические ресурсы (базу)
r_4	уровень информационных ресурсов	$r_4 = 0,9$, предприятие полностью пользуется собственными информационными ресурсами (базой)
		$r_4 = 0,7$, предприятие не в полном объеме реализует собственные информационные ресурсы (базу)
		$r_4 = 0,5$, предприятие наряду с собственными информационными ресурсами (базой) использует внешние ресурсы
		$r_4 = 0,1$, предприятие использует внешние информационные ресурсы (базу)
r_5	уровень ресурсов персонала	$r_5 = 0,9$, предприятие имеет собственный отдел кадров, который удовлетворяет все потребности в наборе персонала
		$r_5 = 0,7$, предприятие не имеет собственного отдела кадров, но потребности в наборе персонала удовлетворяются полностью
		$r_5 = 0,5$, предприятие имеет собственный отдел кадров, который не удовлетворяет все потребности в наборе персонала
		$r_5 = 0,1$, предприятие не имеет собственного отдела кадров, потребности в наборе персонала не удовлетворяются

S – множество направлений или сфер деятельности предприятия, необходимых для учета в СЭБ. $S = \{s_m\}$, $m = 1 \div 4$ (табл. 5).

Таблица 5

Окончание табл. 6

Основные показатели множества S

Показатель	Описание	
s_1	степень защиты объектов (ресурсов) – информационная составляющая [3]	$s_1 = 0,9$, если все объекты предприятия находятся под учетом и надежно защищены
		$s_1 = 0,7$, если основные объекты предприятия находятся под учетом и надежно защищены
		$s_1 = 0,5$, если некоторые объекты предприятия находятся под учетом и надежно защищены
		$s_1 = 0,1$, если предприятие не ведет учет объектов и не защищает их
s_2	степень (вероятность) защиты ПО экономической обработки информации – технико-технологическая составляющая [3]	$s_2 = 0,9$, если все ПО, используемое на предприятии, является лицензионным и при его работе используют средства аутентификации (например, парольная защита)
		$s_2 = 0,7$, если ПО, используемое на предприятии, является частично лицензионным и при его работе используют средства аутентификации
		$s_2 = 0,5$, если ПО, используемое на предприятии, является частично лицензионным и при работе основных программ используют средства аутентификации (например, парольная защита)
		$s_2 = 0,1$, если ПО, используемое на предприятии, является не лицензионным и при его работе не используют средства аутентификации
s_3	степень (вероятность) защиты каналов передачи информации (КПИ)	$s_3 = 0,9$, если все КПИ (вербальные, электронные, телефонные) находятся под надежным контролем и во всех необходимых случаях используется стойкое шифрование
		$s_3 = 0,7$, если большинство КПИ находятся под надежным контролем и в отдельных случаях используется стойкое шифрование
		$s_3 = 0,5$, если основные КПИ находятся под надежным контролем и в отдельных случаях используется шифрование
		$s_3 = 0,1$, если все КПИ находятся под контролем и шифрование не используется
s_4	степень компетенции персонала – кадровая составляющая [3]	$s_4 = 0,9$, если персонал предприятия имеет соответствующую квалификацию (>90%)
		$s_4 = 0,7$, если персонал предприятия имеет соответствующую квалификацию (>70%)
		$s_4 = 0,5$, если персонал предприятия имеет соответствующую квалификацию (>50%)
		$s_4 = 0,1$, если персонал предприятия имеет соответствующую квалификацию (>10%)

P – множество потерь (утрат) в деятельности предприятия, необходимых для учета в СЭБ. $P = \{p_z\}$, $z = 1 \div 6$ (табл. 6).

Таблица 6

Основные показатели множества P

Показатель	Описание	
p_1	уровень финансовых потерь	$p_1 = 0,9$, если предприятие имеет финансовые потери с периодичностью 1 раз/год
		$p_1 = 0,7$, если предприятие имеет финансовые потери с периодичностью 1 раз/полугодие
		$p_1 = 0,5$, если предприятие имеет финансовые потери с периодичностью 1 раз/квартал
		$p_1 = 0,1$, если предприятие имеет финансовые потери с периодичностью 1 раз/месяц

1	2	
p_2	уровень материальных потерь	$p_2 = 0,9$, если предприятие имеет материальные потери с периодичностью 1 раз/год
		$p_2 = 0,7$, если предприятие имеет материальные потери с периодичностью 1 раз/полугодие
		$p_2 = 0,5$, если предприятие имеет материальные потери с периодичностью 1 раз/квартал
		$p_2 = 0,1$, если предприятие имеет материальные потери с периодичностью 1 раз/месяц
p_3	уровень кадровых потерь	$p_3 = 0,9$, если с предприятия уходит персонал с частотой 10 человек/год
		$p_3 = 0,7$, если с предприятия уходит персонал с частотой 10 человек/полугодие
		$p_3 = 0,5$, если с предприятия уходит персонал с частотой 10 человек/квартал
		$p_3 = 0,1$, если с предприятия уходит персонал с частотой 10 человек/месяц
p_4	уровень временных потерь	$p_4 = 0,9$, если предприятие теряет в среднем 5 рабочих часов за неделю
		$p_4 = 0,7$, если предприятие теряет в среднем 7 – 8 рабочих часов за неделю
		$p_4 = 0,5$, если предприятие теряет в среднем 10 – 12 рабочих часов за неделю
		$p_4 = 0,1$, если предприятие теряет в среднем 15 – 20 рабочих часов за неделю
p_5	уровень информационных потерь	$p_5 = 0,9$, если предприятие теряет в среднем до 10 Мб за неделю
		$p_5 = 0,7$, если предприятие теряет в среднем до 100 Мб за неделю
		$p_5 = 0,5$, если предприятие теряет в среднем до 1 Гб за неделю
		$p_5 = 0,1$, если предприятие теряет в среднем до 10 Гб за неделю
p_6	уровень экологических потерь	$p_6 = 0,9$, если предприятие теряет в среднем до 100 грн. за неделю (например, штрафы)
		$p_6 = 0,7$, если предприятие теряет в среднем до 500 грн. за неделю
		$p_6 = 0,5$, если предприятие теряет в среднем до 1000 грн. за неделю
		$p_6 = 0,1$, если предприятие теряет в среднем до 5 000 грн. за неделю

В графическом виде полученная концептуальная модель будет иметь следующий вид, который изображен на рисунке.

Таким образом, предложенная совокупность множества позволит получить концептуальную модель СЭБ, использование которой обеспечит предприятиям в современных рыночных условиях создание благоприятных условий для ЭБ всей предпринимательской деятельности.

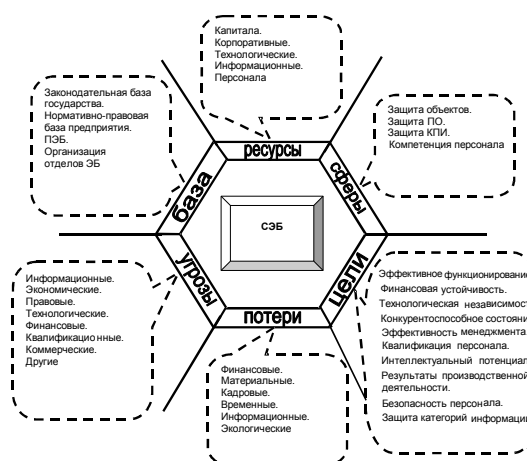


Рис. Концептуальная модель СЭБ

Полученная концептуальная модель СЭБ напоминает "соту", поэтому автор предлагает назвать ее **"сотовая" концептуальная модель СЭБ**. Кроме того, такая "сотовая" модель позволит увидеть и оценить (а значит и принять все необходимые меры) все стороны существующих аспектов ЭБ. Представленные в табл. 1 – 6 значения показателей были получены аналитическим путем и не являются категоричными в плане их оценок. В дальнейшем автор предлагает для повышения степени объективности использовать экспертные оценки, полученные с помощью разработанной экспертной системы.

Предложенную "сотовую" модель СЭБ предприятия предлагается использовать при решении следующих задач:

1. Разработка общей концепции ЭБ на предприятии.
2. Формирование стратегического плана предпринимательской деятельности с учетом требований современного бизнес-рынка.
3. Создание полноценной и функциональной службы ЭБ предприятия.
4. Создание всех предпосылок для предотвращения угрозы банкротства предприятия.
5. Решение экономических проблем с рациональным использованием всех ресурсов предприятия и достижение уровня конкурентоспособного состояния на рынке любого масштаба.

Таким образом, использование предлагаемой "сотовой" модели СЭБ позволит обеспечить предприятию устойчивое и эффективное развитие в будущем на современном рынке.

Литература: 1. Кавун С. В. Оцінка збитку організації внаслідок мережних атак на її ресурси // Економіка розвитку. – 2007. – №1(41). – С. 83 – 85. 2. Дорошев В. В. Рекомендации по обеспечению безопасности конфиденциальной информации согласно "Критериев оценки надежных компьютерных систем TCSEC (Trusted Computer Systems Evaluation Criteria)", США, "Оранжевая книга" / В. В. Дорошев, В. В. Доморев // Бизнес и безопасность. – 1998. – №1. – С. 19 – 21. 3. Олейников Е. А. Экономическая и национальная безопасность. Учебник для вузов. – М.: Экзамен, 2005. – 768 с. 4. Ярочкин В. И. Система безопасности фирмы. – М., 1997. – 186 с. 5. Соломон Д. Внутреннее устройство Microsoft WINDOWS 2000 / Д. Соломон, М. Руссинович. – СПб.: Питер, 2001. – 420 с. 6. Геєць В. М. Моделивання економічної безпеки: держава, регіон, підприємство: Монографія / В. М. Геєць, М. О. Кизим, Т. С. Клебанова, О. І. Черняк. – Харків: ВД "ІНЖЕК", 2006. – 240 с. 7. Кавун С. В. Методика построения политики безопасности организации / С. В. Кавун, Г. В. Шубина // Бизнес Информ. – 2005. – №1 – 2. – С. 96 – 102. 8. Домарев В. В. Безопасность информационных технологий. Методология создания систем защиты. – К.: ООО "ТИД "ДС", 2001. – 688 с.

Стаття надійшла до редакції
05.07.2007 р.

УДК 65.016.7

**Сотніков В. І.
Шведенко М. О.**

НЕОБХІДНІСТЬ УПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Innovation is a necessary condition of enterprise's development, production quality and quantity rising, new goods and services appearance. With the aim to attain higher indexes, Ukrainian enterprises need the technological innovations which change production processes and determine the economic future of the country.

Технологічні інновації змінюють виробничі процеси у всьому світі, вони визначають економічне майбутнє. Україні як ніколи потрібен технологічний прорив.

Актуальність теми роботи розвитку інноваційних процесів в Україні обумовлена тим, що практика сучасної зовнішньоекономічної діяльності кожної держави потребує ґрунтовного опрацювання комплексу теоретичних і прикладних проблем, які пов'язані з розвитком усієї системи інноваційного процесу. Це також здійснюється з метою найбільш повного використання своїх ресурсів для досягнення зовнішньоекономічних цілей згідно з національними інтересами держави. Українські підприємства прагнуть взаємовигідного співробітництва, мінімізації залежності від інших країн.

Актуальність даної роботи визначається й недостатньою розробкою регіональних механізмів реалізації інноваційного процесу у вітчизняній літературі, відсутністю практичних розробок з питань інноваційної політики в системі підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації управлінців місцевого рівня.

Вичерпання чинників екстенсивного економічного розвитку обумовлює постійне посилення уваги до пошуку нових факторів прискорення економічної динаміки, адекватних сучасному стану розвитку економіки України. Відтак запровадження в Україні інвестиційно-інноваційної моделі економічного зростання з політичної мети перетворюється на об'єктивну необхідність, альтернативою якій є занепад національної економіки, втрата економічного, а, можливо, й національного суверенітету.

Проблемою запровадження інноваційної діяльності займалися такі українські вчені, як В. Александрова, Ю. Багал, А. Гальчинський, В. Геєць, Ю. Капіца, В. Корнілов, В. Семиноженко, А. Сухоруков.

Метою роботи є доведення необхідності врахування наявності інноваційних ресурсів для ефективного управління промисловими підприємствами.

В Україні продовжує переважати екстенсивний тип розвитку економіки [1]. Сучасні процеси в економіці України не сприяють технологічним змінам належної інтенсивності.

На державному рівні створено значну нормативно-правову базу щодо інновацій: прийнятий Закон України "Про наукову і науково-технічну діяльність" [2], розроблено Концепцію науково-технологічного та інноваційного розвитку України [3], Закон України "Про інноваційну діяльність" [4], Закон України "Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні" [5], Указ Президента України "Про Концепцію державної промислової політики" [6].

Відповідно до ст. 1 Закону України "Про інноваційну діяльність", інновації – новостворені і вдосконалені конкурентоспроможні технології, продукції або послуги, а також організаційно-технічні рішення виробничого, адміністративного, комерційного або іншого характеру, що істотно поліпшують структуру та якість виробництва і соціальної сфери.

Інноваційна діяльність – діяльність, яка спрямована на використання і комерціалізацію результатів наукових досліджень та розробок і зумовлює випуск на ринок нових конкурентоспроможних товарів та послуг.

Усю сукупність процесів і явищ, яка відбувається на підприємствах різних галузей народного господарства, можна умовно поділити на дві групи – традиційні та інноваційні. Традиційні процеси і явища характеризують звичайне функціонування народного господарства, його галузей та підприємств, а інноваційні – розвиток останніх на якісно новому рівні. Упродовж тривалого періоду, коли економіка функціонувала й розвивалась переважно за рахунок екстенсивних факторів (застосування постійно зростаючого обсягу суспільних ресурсів – персоналу, виробничих фондів), у виробництві домінували традиційні процеси і явища. Оскільки екстенсивні фактори практично себе вичерпали або їх дія стала економічно не вигідною, розвиток та інтенсифікація сучасного виробництва мають базуватися переважно на нових.

Інноваційна діяльність є складним процесом трансформації новоотриманих ідей та знань в об'єкт економічних відносин.

У 2004 році, за даними World Economic Forum, Україна мала індекс рівня інновацій вищий (2,79), ніж він був на той час у Китаї (1,97). А в рейтингу глобального індексу конкурентоспроможності (GCI) того ж WEF ще два роки тому Україна посідала