

Слід зазначити, що в роботі запропоновані лише загальні напрямки інноваційно-інвестиційного розвитку гнучкості підприємства, що не обмежує керівництво в розширенні їхнього переліку залежно від виробничої ситуації. Зв'язок між загальною стратегією підприємства й стратегією в галузі науково-технічного прогресу реалізується, насамперед, при освоєнні нової продукції й змінах у процесі виробництва. Стратегія в галузі науково-технічних нововведень забезпечує ефективну динаміку розвитку процесу відтворення на підприємстві, насамперед, з погляду його якісних характеристик вибору пріоритетів перспективного розвитку.

Література: 1. Гальчинський А. С. Інноваційна стратегія українських реформ. — К.: Знання України, 2002. — 336 с. 2. Яновський К. П. Организация инвестиционной деятельности / К. П. Яновский, И. Ф. Мухарь. — СПб.: Питер, 2001. — 448 с. 3. Ковалев В. В. Методы оценки инвестиционных проектов. — М.: Финансы и статистика, 1998. — 388 с. 4. Шермет А. Д. Управление инвестициями. Справочное пособие. Т. 1 2. — М.: Высшая школа, 1998. — 476 с. 5. Управління інноваційно-інвестиційним процесом на підприємстві №ДР 0102U005568. — Харків, 2003. — 164 с. 6. Андрейчиков А. В. Анализ, синтез, планирование решений в экономике / А. В. Андрейчиков, О. Н. Андрейчикова. — М.: Финансы и статистика, 2000. — 368 с. 7. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий: Пер. с англ. — М.: Радио и связь, 1993. — 320 с. 8. Грачов О. В. Управління інноваційно-інвестиційним процесом на ВАТ "Турбоатом" // Управління розвитком. — 2004. — №2. — С. 78 – 80. 9. Грачов О. В. Эффективность использования аутсорсинга для развития гнучкості підприємства // Управління розвитком. — 2005. — №3. — С. 122 – 124. 10. Економічна енциклопедія. У 3-х т. Т. 1 / Відп. ред. С. В. Мочерний. — К.: Вид. центр "Академія", 2000. — 864 с. 11. Каледжан С. О. Аутсорсинг и делегирование полномочий в деятельности компаний. — М.: Дело, 2003. — 272 с.

Стаття надійшла до редакції
10.03.2006 р.

УДК 658.012.12

Пономаренко Е. В.

МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА

In the article the method of the enterprise information resources development are offered. It is based on the introduction of the programmes that include a lot of information modules.

На современном этапе развития экономики страны возникает необходимость в повышении уровня развития предприятий. Постиндустриальное общество, основой которого является информационное пространство страны, делает предпосылки развития предприятия путем совершенствования работы с информацией как основой экономического ресурса предприятия.

Одним из основных направлений развития предприятий является повышение степени использования информационных ресурсов (ИР). Существующая степень определяется путем мониторинга их развития. В работах [1 – 4] были сделаны попытки диагностирования информационных ресурсов предприятия, но не были найдены пути, которые могли обеспечить повышение эффективности их использования в разных областях.

Мониторинг развития информационных ресурсов предприятия является важным процессом в общей технологии развития ИР. Наиболее приемлемым на сегодня подходом

в силу слабой формализуемости процессов развития ИР является анкетирование и адекватный анализ результатов экспертного опроса.

Цель настоящего исследования — разработка метода формирования программ развития ИР предприятия на основе мониторинга информационных ресурсов, проведенного путем анкетирования, позволяющая выявить узкие места в их развитии для дальнейшего повышения качества их использования на предприятии.

На основе использования методики мониторинга информационных ресурсов, приведенной в работе [5], была решена проблема анализа качества развития информационных ресурсов предприятия, содержащихся в составе его информационных систем. С учетом специфики деятельности исследуемых предприятий целесообразно использовать анкету для анализа качества развития ИР, включающую в себя четыре составляющие: проявление факторов внешней среды; проявление факторов системы менеджмента; проявление факторов психологического характера; проявление факторов, технологической платформы предприятия. Такой подход к анализу качества информационных ресурсов предприятия учитывает как факторы стратегического управления развитием информационных ресурсов, так и различные виды данных ресурсов. Кроме того, в разрезе отдельных вопросов разрабатываемой анкеты учитывается жизненный цикл развития ИР. Каждая из них может быть представлена в виде проявления факторов.

Предложенная структура анкеты позволяет выделить объекты, характеризующие отдельные подпроцессы. Основным этапом в разработке анкеты является формирование ее вопросов. С учетом методики из источника [5] вопросы формируются на основе определения свойств выделенных объектов.

Полученные таким образом анкеты заполняются работниками предприятий, организаций и служат основой для принятия стратегических решений по развитию информационных ресурсов предприятия.

В данном исследовании автором проведена диагностика трех групп организаций: высшее учебное заведение, промышленное предприятие, IT-компания (дилеры IT-технологий).

Автором проведена диагностика информационных ресурсов такой организации, как ВУЗ. В ней можно выделить основные факторы работы, которые требуют тщательной, постоянной корректировки и доработки: анализ конкурентной среды, присутствует необходимость в накоплении знаний сотрудников, повышение их компетентности, совершенствование технологической платформы организации, развитие информационной системы. Эти процессы исследуемой организации требуют систематического отслеживания и прогнозирования с целью удержания преимуществ на рынке, что является основным для любой организации или предприятия.

Для получения данных, на основе которых появляется возможность анализа отклонения полученных значений по подпроцессам от идеального состояния, будем использовать схему подсчета результатов диагностики методики оценки и анализа информационного ресурса предприятия [5].

В основе расчета лежит определение процентного показателя отклонения. Анкета, используемая для оценки качества развития и использования информационных ресурсов предприятия, разбита на четыре подпроцесса. В каждом подпроцессе содержится двадцать пять вопросов, по каждому из которых существует три варианта ответа [6]:

- K – данное утверждение верно в полном объеме;
- P – данное утверждение верно частично;
- G – данное утверждение неверно.

Идея предлагаемой схемы расчета заключается в умножении суммы вопросов по каждому варианту ответа на соответствующий коэффициент ($K \times 3$; $P \times 2$; $G \times 1$), что в дальнейшем и позволяет найти процентный показатель отклонения. Для определения разности в видении одной и той же проблемы по исследуемому ВУЗу было предложено разделить все полученные анкеты на три группы: результаты ответов проректоров; результаты ответов деканов; ВУЗ в целом.

В результате выполнения этапов 7 – 11 методики, рассмотренной в источнике [5], были получены данные, позволяющие проанализировать отклонения полученных значений

по подпроцессам от идеального состояния. Графическая интерпретация полученных результатов приведена в виде графиков-радаров (рис. 1 – 3).

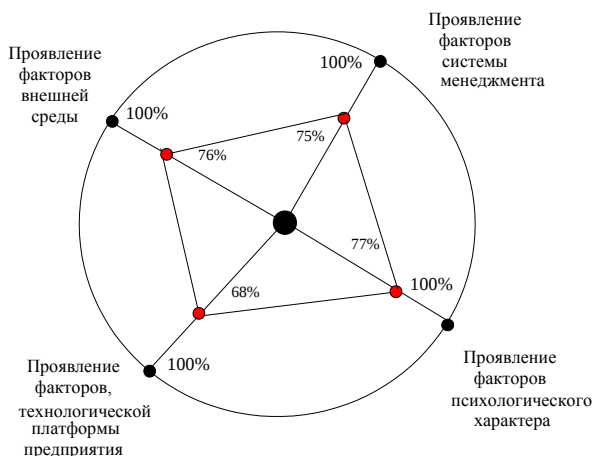


Рис. 1. Отклонение значений от идеального (видение ситуации деканами)

Из графического представления полученных данных о видении ситуации в ВУЗе деканами, учитывая процентное отклонение по каждому из подпроцессов от идеального состояния (проявление факторов внешней среды — 24%, проявление факторов системы менеджмента — 25%, проявление факторов психологического характера — 23%, проявление факторов технологической платформы — 32%), явно становится видно, что руководство организации направляет все имеющиеся ресурсы организации на развитие всех областей своей деятельности практически равномерно. Прослеживаются незначительные отклонения в факторах проявления технологической платформы, о чем свидетельствует 32% процента отклонения от идеального, а также в системе менеджмента — 25% процентов отклонения. Факторы психологического характера и внешней среды особого внимания не заслуживают, так как на общем фоне они имеют незначительное отклонение.

Беря во внимание то обстоятельство, что это графическая интерпретация полученных результатов является видением ситуации деканами, можно предположить, что в организации неудовлетворительно налажена система доступа пользователей различного уровня к информации, связанной с развитием технологической платформы.

Рассмотрим графическую интерпретацию полученных результатов на основе анализа анкет, заполненных проректорами (рис. 2).

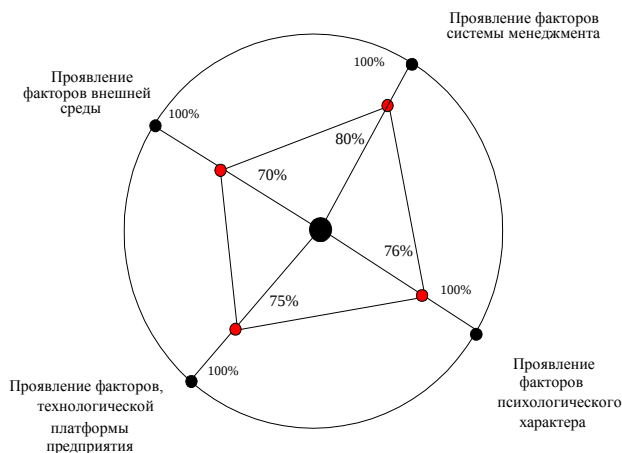


Рис. 2. Отклонение значений от идеального (видение ситуации проректорами)

Учитывая разницу в процентном отклонении от идеального состояния в видении ситуации деканами и проректорами можно сделать вывод о разнице мышления в видении существующего уровня развития ИР организации, что определяется организационной структурой управления. Поэтому при выборе проектов развития ИР организации необходимо учитывать структурное разделение персонала. Подачу информационных модулей, которые формируют проекты развития информационных ресурсов, необходимо осуществлять исходя из структурного подразделения, к которым относятся опрашиваемые сотрудники. На графиках отображения видения ситуации деканами и проректорами, которые относятся к разным подразделениям организации, прослеживается однозначность в ответах на вопросы анкеты, относящиеся к факторам проявления внешней среды. Рассматривая видение ситуации деканами, можно увидеть, что отклонение составляет 34%, а у проректоров — 30%, что свидетельствует о низком уровне развития рассматриваемой области. Таким образом, при выборе проектов развития и определения общей стратегии развития организации необходимо делать акцент на развитие таких факторов проявления, которые связаны с элементами внешней среды.

Для выбора стратегий развития исследуемой организации необходимо рассмотреть графическую интерпретацию общего видения ситуации по ВУЗу (рис. 3).

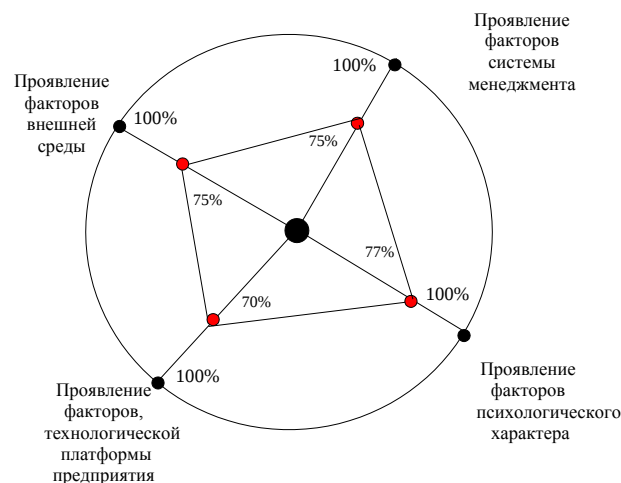


Рис. 3. Отклонение значений от идеального (данные по вузу в целом)

Анализ данной интерпретации по ВУЗу можно осуществлять в соответствии с одним из двух сценариев: 1) комплексное развитие по всем подпроцессам одновременно; 2) развитие подпроцессов осуществляется на основе анализа деятельности организации системой менеджмента.

Учитывая тот факт, что исследуемая организация является учебным заведением, основной задачей которой является обмен информацией, качество передачи информации, компетентность и навыки людей, осуществляющих передачу, их психологические установки, а также уровень технологической базы ВУЗа (уровень развития ИС, ИТ), правильным будет осуществлять разработку стратегии развития организации, предложенную системой менеджмента. Беря во внимание вышесказанное, становится очевидным приоритет двух направлений развития: 1) факторы технологической платформы, что составляет 30% отклонения; 2) факторы психологического характера с процентным отклонением равным 23%.

Учитывая специфику исследуемой организации, актуальным становится формирование стратегических проектов и разработка общей стратегии развития организации по второму сценарию.

Для начала формирования стратегии развития организации в целом по одному из сценариев необходимо провести

повторный анализ вопросов анкет исследуемой организации, которые получили неудовлетворительный ответ. Общий смысл использования анкеты заключается в получении информации о свойствах информационных объектов, о наличии или отсутствии наиболее существенных их характеристик. Все объекты имеют свою значимость в четырех направлениях анализа ИР организации. Каждый объект несет в себе структурированный фрагмент информации и находится в пространстве информационных ресурсов. Развитие любого из таких объектов, находящегося в каком-либо из подпроцессов анкеты, можно осуществлять путем развития соответствующего модуля информационного ресурса [7].

В результате повторного анализа анкет по двум подпроцессам (проявление факторов технологической платформы; проявление факторов психологического характера) был выявлен ряд вопросов, ответ на которые был отрицательным. Иначе говоря, характеристики и свойства присущих им объектов-факторов, а также уровень развития организации по этим направлениям является низким. Используя взаимосвязь информационных модулей с соответствующими процессами изменения факторов их развития, были определены те модули информационных ресурсов, развитие которых приведет к повышению уровня развития организации по соответствующим направлениям.

Основным этапом разработки стратегии развития ИР организации является ранжирование информационных модулей с соответствующими процессами изменения факторов. Определение ранга каждого процесса и соответствующего ему модуля осуществляется экспертами организации или системой топ-менеджмента. Иначе говоря, определяются приоритеты процессов изменения факторов, с тем чтобы определить, развитие каких из них необходимо осуществить в первую очередь, то есть какие из них в данный момент являются основными в деятельности организации. Это позволит сократить расходы других видов ресурсов и тем самым даст возможность увеличить объемы необходимых вложений по проектам, имеющим наибольший ранг и высший приоритет. После ранжирования процессы изменения факторов примут ту последовательность, которая представлена в табл. 1. Каждая группа информационных модулей процесса является составляющей соответствующего проекта P_i развития информационных ресурсов организации.

Таблица 1

Ранжированные процессы изменения факторов

№ п/п	Процессы изменения факторов	Ранг	Информационный модуль процесса	Проект
Факторы психологического характера				
1	2	3	4	5
1	Учет отношения к фальсификации информации	4	$M_{47}, M_{50}, M_{58}, M_{60}$	P_1
2	Степень понимания информационных потребностей	2	M_{46}, M_{55}	P_2
3	Учет опыта работников	1	M_4, M_{30}, M_{38}	P_3
4	Качество принятого решения на основе суждений	3	M_{49}, M_{53}, M_{56}	P_4
5	Учет личных особенностей, толерантности и неопределенности	5	$M_{23}, M_{37}, M_{53}, M_{57}, M_{62}$	P_5
Факторы, связанные с технологической платформой				
1	Применение ERP-системы в организации	6	M_{24}, M_{26}, M_{64}	P_6
2	Использование инфраструктуры поддержки приложений	3	M_{61}, M_{73}	P_7

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
3	Применение электронных каналов связи	1	M_{17}, M_{34}, M_{65}	P_8
4	Учет пожеланий клиента	2	M_{17}, M_{19}, M_{74}	P_9
5	Использование репозитория для хранения и обработки информации	5	M_{46}, M_{50}, M_{64}	P_{10}
6	Создание виртуальных групп	4	M_{17}, M_{28}	P_{11}

Выполнив ранжирование процессов с использованием экспертов организации, явным становится необходимость в описании каждого модуля и определения стоимости проекта, в который он входит. Определение стоимости осуществляется на основе экспертной оценки, которую проводят эксперты организации. В рамках данного этапа также определяется общая сумма, которую организация может выделить на развитие информационных ресурсов на основе внедрения таких проектов.

Реализация проектов должна осуществляться относительно ранга процессов изменения факторов. Сумма затрат на реализацию каждого проекта рассчитывается по формуле:

$$Z_i = \sum_{j \in J_i} Q_j,$$

где Z_i – затраты на i -й проект;

Q_j – сумма затрат на реализацию j -го модуля, рассчитанная экспертом организации;

J_i – множество модулей для реализации i -го проекта.

После проведения экспертизы определяются затраты по каждому проекту (табл. 2). В табл. 2 проекты расставлены с учетом приоритетов, которые были получены на основе их ранжирования.

Таблица 2

Расчет суммы затрат на реализацию проектов

№п/п	Проект	Информационный модуль процесса	Сумма затрат проекта грн. Z_i
1	P_3	M_4, M_{30}, M_{38}	Z_3
2	P_2	M_{46}, M_{55}	Z_2
3	P_4	M_{49}, M_{53}, M_{56}	Z_4
4	P_1	$M_{47}, M_{50}, M_{58}, M_{60}$	Z_1
5	P_5	$M_{23}, M_{37}, M_{53}, M_{57}, M_{62}$	Z_5
6	P_8	M_{17}, M_{34}, M_{65}	Z_8
7	P_9	M_{17}, M_{19}, M_{74}	Z_9
8	P_7	M_{61}, M_{73}	Z_7
9	P_{11}	M_{17}, M_{28}	Z_{11}
10	P_{10}	M_{46}, M_{50}, M_{64}	Z_{10}
	P_6	M_{24}, M_{26}, M_{64}	Z_6

Предложенный метод, основанный на множестве экспертиз и реализации проектов, является одним из вариантов развития информационных ресурсов предприятия (организации). Совокупность проектов, проанализированных экспертами, получивших соответствующие приоритеты в их реализации, являются хорошим инструментом для вывода организации на желаемый уровень развития. Такое решение было принято на основе прогнозных исследований, проведенных экспертами организации. Единственным препятствием в реализации такого подхода может стать недостаток наличия финансовых ресурсов в организации.

Формирование стратегии развития информационных ресурсов организации основывается на целях и направлениях формирования общей стратегии развития организации, определенные системой топ-менеджмента университета. Например, целью исследуемой организации ВУЗ является под-

готовка экономической элиты. Можно выделить следующие направления общей стратегии:

- персонал;
- контингент;
- материально-техническое обеспечение;
- учебный процесс.

Методика развития ориентируется на повышение уровня организации по двум направлениям, каждое из которых является одной из четырех групп анкеты: проявление факторов технологической платформы; проявление факторов психологического характера. Прослеживается явная взаимосвязь между направлением общей стратегии – персоналом и факторами психологического характера, основой которых является компетентность, навыки, уровень знаний персонала исследуемой организации. Также существует связь между материально-техническим обеспечением и технологической платформой организации.

На основе этого можно сделать вывод, что стратегия развития информационных ресурсов является составной частью общей стратегии развития ВУЗа.

Учитывая взаимосвязь цели и направлений для ее достижения, общую стратегию развития университета можно представить в виде коротежа:

$$S_o = \langle C_o, N, S_p \rangle,$$

где S_o — общая стратегия развития университета;

C_o — цели университета;

N — направления по достижению поставленной цели;

S_p — стратегии развития ресурсов университета.

Составными частями, лежащими в основе формирования стратегии развития информационных ресурсов, являются: приоритеты факторов по группам (подпроцессам), которые лежат в основе анкеты, анализа качества развития информационных ресурсов;

- группы проектов по развитию ИР;
- модули информационных ресурсов.

Таким образом, формирование стратегии развития ИР университета можно представить в виде следующего коротежа:

$$S_p = \langle C_o, N, P_i, M_{ip}, D_{yuni} \rangle,$$

где S_p — стратегия развития информационных ресурсов университета;

C_o — цели университета;

N — направления по достижению поставленной цели;

P_i — множество проектов развития информационных ресурсов;

M_{ip} — множество модулей информационного ресурса;

D_{yuni} — ограничения на деньги по реализации проектов.

$$D_{yuni} \geq \sum Z_i$$

По данным, полученным на основе практической реализации данного методического подхода к оценке и анализу информационного ресурса предприятия, в такой организации, как высшее учебное заведение, можно выделить ряд стратегий развития информационных ресурсов университета: стратегия реинжиниринга производственно-технологической системы; стратегия повышения покупательной привлекательности товара; стратегия стимулирования персонала и поддержка бизнес-идей; стратегий использования новых информационных технологий.

Практическая реализация предлагаемого подхода была осуществлена также на промышленных предприятиях: ООО "МКС", ОАО "Турбоатом", ЗАО "Лозовский кузнечно-механический завод", ОАО "ХЭЛЗ", ОАО "Укрэлектромаш", ОАО "Харьковский станкостроительный завод".

По результатам анализа анкет компании ООО "МКС" были рассчитаны показатели, которые отражают процентное отклонение от идеального состояния ИР предприятия.

Показатель процентного отклонения для компании ООО "МКС" свидетельствует о том, что руководство делает акцент на развитие всех областей, которые были исследованы при

помощи анкеты. Об этом свидетельствует незначительный разброс в процентном отклонении по четырем подпроцессам проявления факторов (78%, 83%, 80%, 86%).

По данным, полученным на основе анализа качества развития ИР в компании "МКС", очевидным становится, что из общего уровня развития компании наибольший процент отклонения составляет в области проявления факторов внешней среды (22%), а также по проявлениям факторов психологического характера (20%).

Беря во внимание тот факт, что исследуемая компания является торгово-производственным предприятием с большими территориальными границами, приоритетными для нее являются области проявления факторов внешней среды, а также, учитывая ее торговую деятельность, немаловажным становится уровень развитости персонала, что соответствует проявлению факторов психологического характера.

В результате повторного анализа анкет по двум подпроцессам: проявление факторов внешней среды; проявление факторов психологического характера — были определены те модули информационных ресурсов, развитие которых приведет к повышению уровня организации по соответствующим направлениям. Были определены взаимосвязи процессов изменения соответствующих объектов-факторов с модулями информационных ресурсов их развития. Каждая группа информационных модулей процесса является составляющей соответствующего проекта P_i развития ИР организации.

Реализация полученных проектов позволит компании улучшить работу в направлении получения информации о внешней среде, обмене информацией с другими компаниями, организациями, ускорить поиск и обработку информации, полученной из внешней среды, установить обратную связь с потребителями ИР, предоставить компетентных сотрудников для работы с такой информацией.

Аналогично организации ВУЗа была определена приоритетность внедрения предложенных информационных модулей с соответствующими процессами изменения факторов путем их ранжирования экспертами компании.

Формирование стратегии развития информационных ресурсов организации основывается на целях и направлениях формирования общей стратегии развития компании, определенных системой топ-менеджмента. Целью функционирования исследуемой компании является увеличение объемов сбыта. Направления сфер разработки общей стратегии можно выделить следующие:

- персонал;
- реализуемая продукция;
- материально-техническое обеспечение;
- совершенствование и расширение базы потребителей.

Учитывая цели и направления общей стратегии, для исследуемой компании были предложены такие стратегии развития ИР:

1. Стратегия коммуникации с потребителями;
2. Стратегия маркетинга.

На основе анализа анкет оценки качества развития и использования ИР предприятия ОАО "Турбоатом" было рассчитано процентное отклонение предприятия, от идеального уровня состояния ИР по четырем областям исследования.

Разброс в процентном отклонении по четырем факторам проявления уровня развития ИР ОАО "Турбоатом", свидетельствует о том, что развитие предприятия в целом направлено на работу с персоналом (отклонение составляет 18%). Данная область развития предприятия является наиболее приближенной к идеальному состоянию. Области проявления факторов внешней среды и системы менеджмента находятся на одном уровне и составляют 28% отклонения, но с учетом деятельности предприятия данные области должны преобладать. Нарастание производственного потенциала исследуемого предприятия должно осуществляться путем развития таких областей, как внешняя среда, что является основой расширения области сбыта выпускаемой продукции, а также области связанной с технологической платформой, что позволит совершенствовать производственно-технологический процесс предприятия.

Таким образом, приоритетными областями деятельности предприятия являются области проявления факторов внешней среды (отклонение 28%) и технологической платформы с отклонением от идеального состояния ИР предприятия в этой области 21%.

Аналогично табл. 1 на основе выделенных областей проявления факторов, была определена взаимосвязь процессов изменения соответствующих объектов-факторов с модулями информационных ресурсов их развития.

Внедрение выделенных процессов изменения факторов, влияющих на деятельность предприятия, позволит сократить технологический процесс путем сокращения технологической цепочки; выделить приоритеты в изготавливаемой продукции за счет электронных каналов связи; произвести адаптацию к различным областям применения продукции.

Ограниченное количество финансовых ресурсов не позволяет произвести внедрение всех полученных проектов сразу, что приводит к необходимости ранжирования полученных проектов. Ранги информационных модулей с соответствующими процессами изменения факторов были получены в результате анализа их экспертами предприятия.

Формирование стратегии развития информационных ресурсов ОАО "Турбоатом" основывается на целях и направлениях формирования общей стратегии развития компании, определенных системой топ-менеджмента. Целью исследуемой компании является получение новых заказов. Направления общей стратегии можно выделить следующие:

уровень технологической базы;
качество продукции;
материальное обеспечение;

совершенствование и расширение базы потребителей.

Учитывая цели и направления общей стратегии, для исследуемой компании предлагаются такие стратегии развития ИР:

1. Стратегия инжиниринга ИС.
2. Стратегия реинжиниринга производственно-технологической системы.
3. Стратегия нововведений (инновационная политика).
4. Стратегия "снятия сливок".
5. Стратегия фланговой атаки.
6. Стратегия обслуживания.

На основе рассчитанных отклонений показателей таких предприятий, как ЗАО "Лозовской кузнечно-механический завод", ОАО "ХЭЛЗ" ОАО "Укрэлектромаш", ОАО "Харьковский станкостроительный завод" выявлены взаимосвязи модулей информационных ресурсов с соответствующими факторами, определены цели и направления стратегий, что в дальнейшем позволит представить наиболее эффективные стратегии развития информационных ресурсов предприятий.

Проведенный анализ анкет по оценкам качества развития и использованию ИР компании ЗАО "Лозовской кузнечно-механический завод" позволил построить сравнительную диаграмму по четырем областям проявления факторов использования ИР на предприятии (рис. 4.).

Сравнительная диаграмма исследуемых предприятий

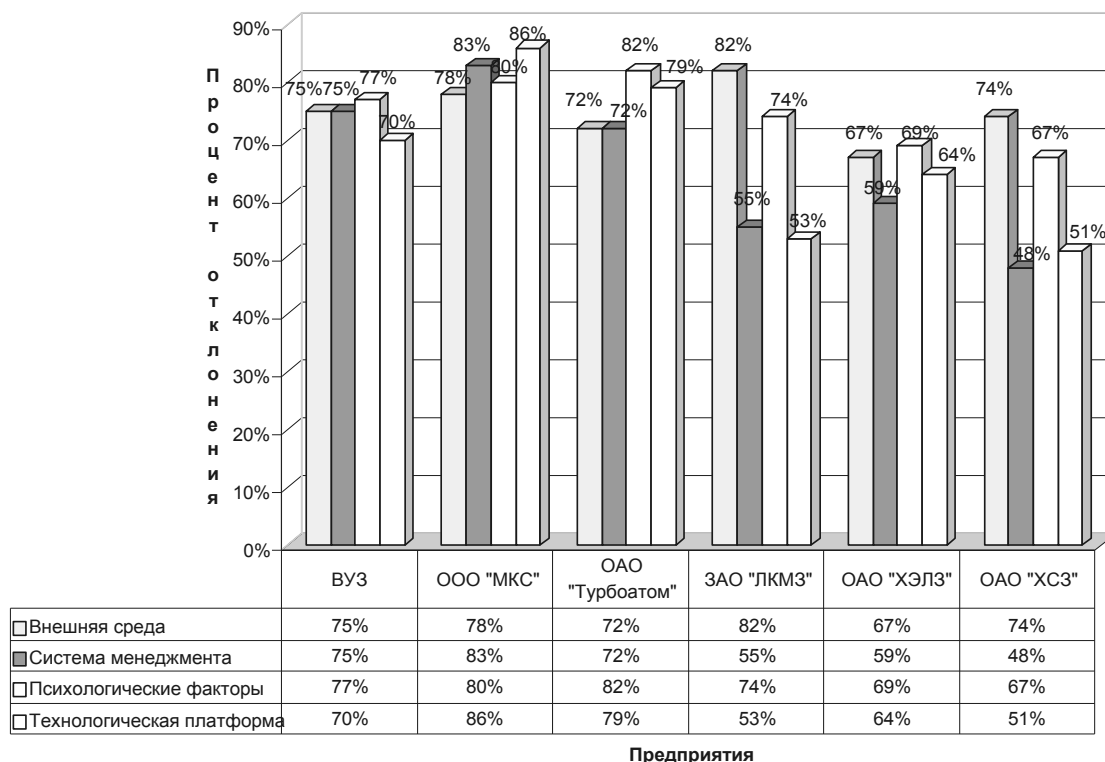


Рис. 4. Сравнительная диаграмма исследуемых предприятий

Для получения наилучшего результата деятельности предприятия за счет повышения качества развития ИР на предприятии должно быть соответствие значимости уровня развития одной из четырех областей проявления качества развития ИР с необходимостью в его развитии в соответствии с видом деятельности предприятия. С учетом сказанного выше лидером является компания ООО "МКС" в области информационных технологий производственно-торговой отрасли. В связи с видом деятельности компании ООО "МКС",

для нее приоритетными областями являются области проявления факторов внешней среды, системы менеджмента, психологических факторов, а также факторов, связанных с технологической платформой. Все эти области имеют незначительное процентное отклонение от идеального состояния компании и находятся приблизительно на одном уровне. Это позволяет сделать вывод о том, что руководство компании использует правильную стратегию его развития и тем самым выходит на позицию лидера.

Сбалансированное развитие предприятия по четырем исследуемым подпроцессам не является залогом успешной деятельности предприятия. Области, не имеющие существенной значимости в деятельности предприятия, влекут за собой только лишние затраты традиционных видов ресурсов. Примером тому является такая организация, как ВУЗ. Сбалансированность в развитии находится на хорошем уровне, но с учетом специфики его деятельности приоритетными для нее являются только области проявления факторов внешней среды, психологические факторы и факторы проявления технологической платформы. Внешняя среда позволяет накапливать знания, психологические факторы позволяют обрабатывать полученные знания из внешней среды, а технологическая платформа — преподносить их в качестве услуг. Таким образом, затраты на повышение уровня использования ИР в области системы менеджмента не приносят должного результата.

Значительные отклонения в процентном соотношении от общего уровня развития предприятия является признаком неправильного выбора стратегии развития ИР. К таким предприятиям относятся ЗАО "Лозовской кузнечно-механический завод" и ОАО "Харьковский станкостроительный завод", входящие в группу машиностроительных предприятий.

Для предприятий, в которых имеется доля государственного имущества, сравнительная диаграмма играет существенную роль. Она позволяет увидеть предприятия и их слабые места, развитие которых позволит не только повысить уровень предприятия в целом, но и поднять экономику всей страны путем выравнивания всех состояний ИР существующих отраслей нашего государства.

Качественное распределение ИР на предприятии должно достигаться за счет вложения денежных и других средств в те области, которые для данного предприятия являются приоритетными и определены с учетом специфики его работы.

В результате использования методики, приведенной в работе [5], были сформированы стратегические альтернативы. Практическая реализация предлагаемых стратегий осуществляется посредством использования соответствующих механизмов [8] на основе ранжирования показателей качества ИР по отдельным подпроцессам 11 этапа методики мониторинга ИР предприятия. Комплексное внедрение сформированных проектов в результате применения методики мониторинга информационных ресурсов позволит предприятиям укрепить свои позиции на рынке путем использования предложенных стратегических альтернатив и механизмов их реализации.

Литература: 1. Бурков В. Н. Модели и методы управления организационными системами / В. Н. Бурков, В. А. Ириков — М.: Наука, 1994. — 270 с. 2. Годин В. В. Управление информационными ресурсами / В. В. Годин, И. К. Корнеев. — М.: ИНФРА-М, 1999. — 432 с. 3. Годин В. В. Управление информационными ресурсами: 17-модульная программа для менеджеров "Управление развитием организации". Модуль 17 / В. В. Годин, И. К. Корнеев — М.: ИНФРА-М, 2000. — 352с. 4. Жданов С. А. Экономические модели и методы в управлении: Справочное пособие. — М.: Дело и сервис, 1998. — 176 с. 5. Пушкарь А. И. Мониторинг ИР предприятия на основе анкетирования / А. И. Пушкарь, Е. В. Пономаренко // Экономика розвитку. Спецвыпуск. — 2005. — №2(34). — С. 80 — 91. 6. Букович Х. Управление знаниями: руководство к действию: Пер. с англ. / Х. Букович, Р. Уильямс — М.: ИНФРА-М, 2002. — 504 с. 7. Пушкарь А. И. Формирование и реализация стратегии развития ИР предприятия / А. И. Пушкарь, Е. В. Пономаренко // Экономика розвитку. — 2005. — №2(34). — С. 54 — 63. 8. Пушкарь А. И. Механизмы формирования информационных ресурсов предприятия. / А. И. Пушкарь, Е. В. Пономаренко // Науково-технічний збірник "Комуніальне господарство міст". Серія: "Економічні науки". — Харьков: Изд. "Техника", 2005. — Вып. 65. — С. — 280 — 293.

УДК 338 (470.4)

Косенко А. П.

РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

In the article the technique of economic estimation of the enterprise innovational potential is developed. At the first stage the estimation of maintenance of the separate components of innovational potential by resources is made. At the second stage the integrated estimation of innovational potential which is divided into five classes is carried out.

Возрастающее влияние инновационного развития промышленности страны на ее положение в мировом сообществе и повышение жизненного уровня населения выдвигает перед наукой и практикой задачу эффективного управления развитием инновационного потенциала как страны в целом, так и ее структурных элементов. Данная задача уже неоднократно была подтверждена на самом высоком уровне управления нашей страной. Чтобы практически реализовать идеи, нужно выработать критерии и методы оценки существующего инновационного потенциала страны, комплексно проанализировать состояние, функционирование и перспективы его развития, дать обобщенную качественную характеристику и создать систему количественных показателей для выработки мер по реализации государственной инновационной политики в настоящий момент и на перспективу. Все это существенно важно для выявления путей эффективного использования научно-технических возможностей в различных отраслях и регионах страны в современных условиях, создаваемых как общим ходом развития мирового хозяйства, так и инновационными процессами внутри нашей страны. Отсюда актуальность и большое народнохозяйственное значение исследования проблем развития инновационного потенциала и определения эффективных путей его влияния на успешное развитие экономики страны в целом.

Понятие "потенциал" уже достаточно прочно вошло в научную терминологию и успешно используется учеными в различных областях науки и техники [1– 7]. Широко известны научной общественности понятия "экономический потенциал", "духовный потенциал", "нравственный потенциал", "научно-технический потенциал", "кадровый потенциал", "производственный потенциал" и др. Вместе с тем исследуемое в данной работе понятие "инновационный потенциал", несмотря на всю его очевидность, важность и перспективность использования, еще не нашло должного отражения в научных работах отечественных и зарубежных исследователей и представляет собой одно из "белых пятен" в категориальном аппарате инноватики. Как представляется автору, недостаток в исследованиях данной экономической категории является следствием ряда трудностей методологического и прикладного характера. Теоретическим и организационным проблемам управления инновационным потенциалом промышленного производства посвящено немало работ [2; 5 – 7]. Однако отечественным работам по данной тематике, как правило, присущи два существенных недостатка. Во-первых, они в своем большинстве относятся к периоду плановой экономики, когда система управления на всех уровнях обслуживала уходящие в прошлое тоталитарный режим и командную систему управления экономикой. Во-вторых, среди этих работ практически отсутствуют комплексные исследования, отражающие инновационные возможности отрасли, региона или конкретного хозяйствующего субъекта. В одних работах достаточно подробно описываются проблемы научно-технического потенциала, в других — ресурсного или кадрового обеспечения